

Mestské zastupiteľstvo v Levoči

Z Á P I S N I C A

č. 18

**z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Levoči,
konaného dňa 25. júna 2020**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa pozvánky

Zapisovateľ: JUDr. Babejová

1. Otvorenie a program zasadnutia

Zástupca primátora mesta Miroslav Čurilla privítal poslancov, otvoril 18. zasadnutie MZ v Levoči. Konštatoval uznášaniaschopnosť. Ospravedlnil neprítomnosť pani poslankyne Mgr. Andrei Kolečanyiovej, MUDr. Ingrid Dzurňákovej, MBA, Mgr. Jaroslava Kramarčíka. Navrhol overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku. Oboznámil prítomných s programom podľa pozvánky.

Miroslav Čurilla – ja Vás chcem na začiatku poprosiť, neúčast' pána primátora, prišiel do kontaktu s ľuďmi, ktorí ošetrovali pacienta s covid 19. Je to preventívne opatrenie. V rámci zodpovednosti sa všetci stotožňujeme s tým, že je jeho rozhodnutie správne. Poďme schváliť program dnešného MZ. A ak bude všetko v poriadku, tak možno aj Váš názor by som chcel počuť, ale hovorili sme, že budúci týždeň 3.7. by sme mohli prejednať zvyšok. Potom je už dovolenkové obdobie.

UZNESENIE č. 1

K bodu: Návrhová komisia

Hl. za 15 proti 0 zdr nehl.

MZ schvaľuje návrhová komisiu v zložení: Mgr. Nikolaj Kučka, Radoslav Kellner, Mgr. Eva Chalupecká.

T: ihneď

Z: Čurilla

UZNESENIE č. 2

K bodu: Overovatelia zápisnice

Hl. za 14 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje overovateľov zápisnice: Ján Lorko, Miroslav Dunčko.

T: ihneď

Z: Čurilla

Miroslav Čurilla – máte program dnešného MZ. Navrhujem, aby sme program upravili a to takto, predmetom rokovania ostane Kontrola plnenia uznesení. Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta, Zmena rozpočtu, správa UIK, dva projekty, interpelácie poslancov a záver.

RNDr. Vladimír Adkamkovič – vzdanie úcty pánovi docentovi Chalupeckému minútou ticha.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – keď si schválime tie body programu, ktoré navrhol pán zástupca, aby sme si zároveň uznesením schválili deň 3.7.2020, keďže neprejdeme všetky body na základe zvolaného zasadnutia a prerušíme zasadnutie na júl, procedurálne malo by byť schválené uznesenie, že prerušíme zasadnutie.

Miroslav Čurilla – len termín určí v utorok pán primátor.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – my si môžeme, nie nie, lebo primátor zvolal zastupiteľstvo na dnes, ale my všetci si schválime termín pokračovania MZ.

Miroslav Čurilla – áno, len termín bude definitívne určený v utorok.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – nie, on zvolal 18. zasadnutie.

UZNESENIE č. 3

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

Hl. za 15 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje zasadnutie 19. MZ na deň 03.07.2020.

T: ihneď

Z: Čurilla

Miroslav Čurilla - hlasujeme o programe dnešného MZ.

UZNESENIE č. 4

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje program MZ.

T: ihneď

Z: Čurilla

2. Kontrola plnenia uznesení

Mgr. Nikolaj Kučka – na svojom 17. zasadnutí MZ dňa 28.05.2020 prijalo celkovo 50 uznesení. Uznesenia číslo 28, 29, 30, 40 a 41 sú z hľadiska termínu stále v plnení. Ostatné boli splnené.

Anna Kravecová – chcem sa dotknúť rekonštrukcie námestia. V tej časti, ktorá bola naposledy ukončená. Je tam rozrušená dlažba na ceste a včera sme sa dozvedeli, že to plánujú upraviť. Konkrétne pred Hotelom u Leva. Je tu pani majiteľka, mohla by sa k tomu vyjadriť. Lebo si neviem predstaviť počas turistickej sezóny, aby sa zase začalo tam rýpať, prášiť. Sú tam terasy. Táto stavba pomaly poľ milióna stála. Súdna cesta mesta nebola nám oznámená. Poslancom, ako to dopadlo. Či prehralo mesto, či vyhralo. Už dosť je narušená korunou turistická sezóna. Minulého roku sa nám tu rekonštruovalo. Aby zase neboli majitelia terás a reštaurácií postihnutí tým, že nebudú môcť obslúžiť tak zákazníka, ako sa patrí.

Miroslav Čurilla – táto stavba je predmetom reklamácie. Nedostatky sú tam. Pravdepodobne v najbližších dňoch bude práve ten úsek, ktorý je uzavretý predmetom opravy. Tam nie je priestor, aby sme to nechávali do konca sezóny. Je to otázka niekoľko dní, podľa rokovania s firmou, ktorá to bude opravovať. Nie je tu kolegyňa z investičného oddelenia. Môžeme dať slovo pani.

Jana Petrociová – naozaj chápem tú potrebu, kôli čomu sa to ide opravovať. Je to nebezpečné, kocky vypadávajú, oceňujem rekonštrukciu námestia. Ale chcem Vás poprosiť. Ale sme v situácii, keď žijeme z terasy a z reštaurácie. Hovorí sa mi to veľmi ťažko. Napriek veľkým finančným problémom. 98,5% je prepád cestovného ruchu. My sme nikoho neprepustili. Snažíme sa fungovať. Náhodou sa včera dozvieme, keď majster z tej stavby príde a hľadá prípojku, a mimochodom nám oznámi, že od budúceho utorka ide rekonštruovať. Že sú tu stroje. Predsa tie stroje idú do ďalšej etapy pracovať. Ono to nie je niekoľko dní. On povedal, že 6 pracovných dní.

Zo 6 dní budú 2, alebo 3 týždne. Dokážeme finančné prostriedky zarobiť najmä prostriedky cez júl. Už sme boli poškodení minulé leto. Nie som si istá, či aj Vy chápete našu situáciu v súčasnej dobe. Skutočne hotelové ubytovanie je na nule. Ľudí ovplyvní hluk, prach, všetko čo sa bude diať. Keďže sme boli poškodení minulé leto. Snažíme sa prežiť.

Miroslav Čurilla – ja úplne chápem pani kolegyňu. Na druhej strane neviem jej teraz odpovedať, či to ešte vieme zmeniť. Bude to 6 pracovných dní. Jedná sa o komunikáciu. Stavba bude oplotená, bude zabezpečená proti prašnosti, áno, je to v pláne tak a je to nastavené, aby to trvalo 6 pracovných dní. Je tam jeden problém, čo ste aj Vy spomenula, že je to nebezpečné, ak by sa niečo stalo. Ale prerokujeme to s firmou, aby to obmedzenie bolo minimálne. Jedná sa len o komunikáciu. Terasa Vám ostane, len z tej komunikácie budete musieť ísť.

JUDr. Ľubomír Murín – tiež ma mrzí, že takéto informácie dostávame aj my poslanci len od majstrov. Mám otázku. Čo všetko sa ide opravovať, alebo meniť. A čo sa týka samotnej reklamácie, to tá firma bude robiť na vlastné náklady? Investícia bola v hodnote pol milióna eur. To nie sú malé finančné prostriedky. Či zhotoviteľ uznal zodpovednosť za vady. Či to teda on bude robiť? Robila to firma Metrostav. Alebo či mesto bude doplácať.

Miroslav Čurilla – reklamácia neprebehla. Tá prebieha. Vzhľadom na nutnosť, keďže úsek je nebezpečný. Bude sa robiť len tento úsek, ktorý je uzavretý teraz. Bude to robiť iná firma, bude to dodávateľ, ktorý robí Bčkovú rekonštrukciu námestia. Máme dohodu pri minimálnej finančnej náročnosti toto zaplatí mesto. Reklamácia stále prebieha. Teraz sa upraví len ten úsek, ktorý je nebezpečný. Aby sa otvorila cesta. Proces reklamácie prebieha.

JUDr. Ľubomír Murín – čiže bude to robiť Eurovia. Predpokladaná hodnota opravy?

Miroslav Čurilla – cca 5000 eur.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - chcel by som sa vrátiť k uzneseniu č. 6. z predchádzajúceho MZ. A následne k príspevku pána doktora Murína. Ja som minule musel kvôli rodinnej situácii odísť trošku skôr. Ale následne keď mi kolegovia volali, aby som si pozrel záznam. Ostal som v nemom úžase a v šoku. Nad chrapúňstvom pána poslanca Murína. Využil, že som tu nebol. A podlo zaútočil na mňa a pani doktorku Dzurňákovú. Takúto vec si ona už vykomunikuje s ním na ďalšom MZ. Nemal som priestor sa brániť. Preto by som využil túto chvíľu, aby som niektoré skutočnosti ozrejnil. Ja by som chcel vyzvať kolegov, procedurálne, keď nabudúce

zistíme, že nás bude očierňovať, to je jedno kto z nás, jednoducho treba sa dvihnúť, treba odísť a znefunkčniť MZ. Lebo toto, čo sa udialo na poslednom MZ, toto bola show. Ľudia krúčia hlavou, čo sme to dokázali dopustiť. Pán poslanec, sponímali ste, že som konateľom FUTBAL TATRAN, s. r. o., kde som vraj zapríčinil úpadok športu v meste Prešov. Toto je bohapustá lož. Ja som konateľom FUTBAL TATRAN ARÉNA, s.r.o. Táto sro má troch konateľov, konáme stále dvaja. Bola založená dvoma spoločníkmi a to mestom Prešov a PSK. Pred dvoma rokmi. Za účelom výstavby futbalovej arény typu UEFA 3. Je to štadión, ktorý bude mať medzinárodný certifikát. Pre 6000 osôb a bude to nadregionálny štadión. Čo sa týka výstavby. Neberte to ako chválu kolegovia, ale Milan Majerský, Jozef Cvoliga a Dagmar Olekšáková sa zasadili o to, aby z rozpočtu PSK šlo 5,5 mil eur na výstavbu tejto futbalovej arény. Druhú časť má dať mesto Prešov. Zatiaľ ju nemá. A 2,4 milióna eur má dať SFZ. Táto sro nezburala ani zimný štadión, lebo to nemá v popise práce. Takisto nelikviduje šport. Ale má postaviť arénu. A čo sa týka toho, či som hral, alebo nehral futbal. No v živote ho hrať nebudem. Futbal ma nezaujíma. Bol som konateľom preto, aby som zabezpečil VO, súťaž a výstavbu Tatra Arény. Toto si naozaj vyprosím, aby ste si tu vymýšľali, fabulovali. Pán poslanec. A využívali moju neprítomnosť. Keď ste tu, môžeme si to vydiskutovať. Ďalej som bol spojený s tým, že vraj mám kšefty s doktorkou Dzurňákovou na nejakých pozemkoch. Keď som nastúpil ako zástupca primátora na MsÚ, som povedal jedno, poďme budovať ďalej cyklochodník na Levočskú dolinu. Keď som si zavolať majetkové oddelenie a bolo mi povedané, že 3 etapa z Kováčovej vily na Levočskú dolinu – Dolinský most, nie je možné postaviť kvôli majetkovoprávnemu vyrovnaníu. Som povedal, postavme etapu 4. Ktorá ide od Dolinského mosta, až po Levočskú dolinu. Táto etapa chvalabohu za pomoci PSK, na základe výzvy, ktorú vymyslel Milan Majerský a Jozef Cvoliga, schválilo ju 62 poslancov zastupiteľstva PSK, mesto Levoča dostalo 170 000 eur biano šek na vybudovanie cyklotrasy na Levočskú dolinu. A bolo mi povedané zároveň, že potrebujeme vysporiadať pozemky. Vtedy bola veľká debata o zámene pozemkov pani doktorky Dzurňákovovej, lebo teda iba toto plánovala, toto prešlo MZ, hlasovali za to poslanci, ja nevidím tuna žiadny kšeft, ale toto samozrejme už vysvetlí viacej pani doktorka Dzurňáková. Mne išlo o to, aby sme vybudovali cyklochodník. Viacerí, ktorí po tomto chodníku prešli, potvrdia moje slová. Naozaj ešte raz. Budme chlapi, povedzme si to rovno do očí. Ale naozaj nefabulujme. Nevymýšľajme, lebo keď takto chceme nastaviť latku pán poslanec, veľmi rýchlo, nemám problém sa dostať na takúto Vašu úroveň, a môžeme si tu povykrikovať veci, ktoré môžu byť aj Vám nepríjemné.

Miroslav Čurilla – je to mimo trošku program, na druhej strane chápem kolegu. Skrátka, toto sa udialo. Budeme pokračovať.

JUDr. Ľubomír Murín – ak by som mohol zareagovať. Pán doktor, že Vy ste tam nebol, to ja už neviem z akého dôvodu. Pani doktorka Dzurňáková bola na MZ. Akonáhle som o tých veciach začal hovoriť, nemyslím si, že je to slušné, odišla z MZ. Vy tu zas pán doktor podnecujete ku konaniu poslancov, ktorí protiprávne konajú v nesúlade s rokovacím poriadkom na MZ. Tak ako som povedal na poslednom MZ. Akonáhle sa poslanec MZ neprezentuje, pred hlasovaním, alebo opustí rokovaciu sálu, nemá sa ďalej účastniť MZ. Tak je to v rokovacom poriadku, tak ste si to schválili. Čo sa týka Vašich diskusných príspevkov. To je z Vašej strany taký už zúfalý pokus, ako sa zachraňovať v nejakej komunálnej správe. Už teraz ste ledva prešiel ako náhradník. Pán primátor Vás.

Miroslav Čurilla – pán kolega beriem Vám slovo. Dávam hlasovať o kontrole plnenia uznesení.

JUDr. Ľubomír Murín – tak dajte pán Ćurilla aspoň návrh na predčasné ukončenie diskusie. Keď mi beriete slovo.

UZNESENIE č. 5

K bodu: Kontrola plnenia uznesení

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení zo 17. zasadnutia MZ.

T: ihneď

Z: Mgr. Kučka

3. Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.

Mgr. Kamenický bližšie vysvetlil.

Miroslav Ćurilla – máte predloženú správu, myslím si, že je spracovaná dobre, má výpovednú hodnotu. Dá sa z nej vyčítať. Výsledky boli pozitívne za rok 2019, aj keď minulý rok bol dosť taký štartovací, šli sme v širokom zábere do investičných akcií, ovplyvnila to valorizácia platov, čo sa týka záväzkov, bola spomínaná spoločnosť TATRA- AGROLEV. Konkrétne tento problém je predmetom nášho právneho oddelenia, rieši sa to a prijímajú sa všetky možné opatrenia, aby sme pristúpili k vymoženiu tejto našej pohľadávky. Problém je komunálny odpad. Vymoženie daní a poplatkov, hlavne pokles možností cez osobitného príjemcu. Prijímajú sa opatrenia, ale toto je trochu zložité. Hľadáme možnosti ako riešiť pohľadávky.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – chcem sa opýtať, či mesto uvažuje nad zavedením poplatku za rozvoj. Veľa miest pristupuje k tejto možnosti. Je táto možnosť braná v úvahu? Chcem upozorniť a opýtať sa vedenia mesta, ako sa pozerá na rôzne vstupy do projektov. Aktivačná činnosť, koordinátori, je rozdiel medzi príjmom a výdavkom okolo 50 000 eur. Potom je tu komunitná terénna sociálna práca, chránená dielňa, kamery úradu atď. Opatrovateľská služba – my musíme značnú časť doplácať. Robia sa aj v tejto položke opatrenia? Chcem sa opýtať na plnenie záväzkov v HPZ? Ako tam napĺňame, ako sa tam darí? Investor, ktorý bol avizovaný, či prebieha s ním rokovanie. Či nás Ministerstvo hospodárstva nevyzýva na plnenie záväzkov, ktoré máme z investičnej zmluvy. To je stále boľavým miestom tohto mesta. Dlhodobý neduh v meste, je že, na jednej strane, máme nejakú víziu, spustíme PD, dáme na to značné prostriedky v priebehu roka, následne sa investičná akcia nerealizuje, lebo nie je finančné krytie. Odporúčal by som, či by nebolo lepšie, aby mesto malo vypracovaný investičný plán. Resp. ho má vypracovaný, veď sme ho asi v apríli obdržali. Aby sa tento plán naplňal. Následne, aby to prešlo schvaľovaním. Aby sa určilo poradie. V investičnej a finančnej komisii. Na MR. A potom následne sa pristúpilo projektovej dokumentácii. A finančnému plánu, či vôbec túto akciu máme z čoho kryť. Lebo ak ide PD do šuflíka, sú to zbytočne odpísané peniaze.

Miroslav Ćurilla – poplatok za rozvoj. Ťažko. Čo sa týka investorov, hľadáme a vítame každú aktivitu, ktorá do nášho mesta príde. Ponuka a dopyt, tam skrátka tá situácia je taká. Možno v oblasti bytovej výstavby. Sme v situácii, kedy asi táto možnosť nie je celkom aktuálna. Nevenujeme tomu pozornosť. Aktivačná činnosť a terénna sociálna práca. My sme to aj na pracovnej porade hovorili. Prebieha analýza. Rozdiel medzi transferom a výdajom je veľký. Prijímame opatrenia aj čo sa týka TSP aj AĆ. Je predmetom pracovného rokovania. AĆ teraz,

čo je v aktuálnom rozpočte, v 20 roku nie je ten rozdiel taký veľký. Potrebujeme tie činnosti vykryť. Robíme všetko opatrenia, aby ten rozdiel medzi transferom a výdajom sa blížil k nule. HPZ. Primátor vyzýval na rokovanie firmy Helske. Pripravujeme monitorovaciu správu pre Ministerstvo hospodárstva. Nemáme informácie, ale ten pohyb vo firme nie je podľa našich predstáv a dokonca je tam rozpor v plnení zmluvy, v plnení záväzkov, ktoré oni voči mestu majú. Čo sa týka investora s ktorým rokujeme, je to pomerne živé. Investor mal aj minulý týždeň rokovanie. Prebieha zmena územného plánu. Firma je pripravená a chce investične vstúpiť do tohto územia. Chce realizovať svoj zámer.

Anna Kravecová - na MR sme rozprávali, že rozlohou Levoča patrí k najväčším mestám. Ale výberom daní je na poslednej úrovni. IT systém je na takej vysokej úrovni aj v Levoči. Aby sa to robilo dobre. My tie dane potrebujeme. Investície sa robia pre platičov, aj pre neplatičov. Poplatky sa zvyšujú v meste. Trpia najmä tí, ktorí si plnia povinnosť. Ostatní sa popri tom vezú. Dokonca občania poukazujú na to, že odpad máme zvýšený všetci, ale neplatia práve tí, ktorí ho najviac produkujú.

Miroslav Čurilla – nastáva posun v možnostiach vymáhania. Výmery šli, trochu opozdene. Ale robilo sa prvé kolo auditu subjektov daňových priznaní. Je to naša slabšia stránka. A chceme robiť opatrenia, aby došlo k zvýšeniu tohto výberu.

RNDr. Vladimír Adamkovič – faktická poznámka - ohľadne zverejňovania mien. Za televíziu hovorím, nie je to možné. Predtým neplatil zákon GDPR. TV Levoča určite nebude také veci zverejňovať.

PaedDr. Ľubomír Repaský – AZOR. Je v plnení, alebo bude sa niečo s tým riešiť?

Miroslav Čurilla – ešte je v termíne. Nie je ešte aktuálna.

JUDr. Dana Rusnáčiková – obržali ste stanovisko HK k záverečnému účtu. Má takmer 18 strán. Okrem zákonných povinností deklaruje aj kontrolu rozpočtového hospodárenia v širších súvislostiach. Je tam aj oblasť, ktorá bola dotazovaná, najmä správa daní a poplatkov, investície, reštrukturalizácie. V závere sú aj stručne zhrnuté návrhy na opatrenia.

Miroslav Čurilla – pani kontrolórka už svoju správu predniesla, chcel som to na záver. Tak ešte poprosím príspevkové organizácie ešte pred schvaľovaním.

Mgr. Branislav Mindáš – vážené MZ. Predkladám rozbor hospodárenia za rok 2019. Naša PO hospodárila s príspevkom od zriaďovateľa vo výške 1 679 739 eur. Z toho bežný transfer bol 1 628 434 eur. Kapitálový transfer 51 305 eur. Našou víziou bolo ušetriť čo najviac finančných prostriedkov, aby sme v roku 2019 vedeli zveľadiť majetok, ktorý máme v správe. Rok 2019 bol naozaj o šetrení. Za účelom aby sme v roku 2020 vedeli investovať do strediska cintorínskych služieb a do vstupnej časti cintorína. Kvôli tomu sme dali roku 2019 vypracovať PD na rekonštrukciu a modernizáciu vstupu. Tento náš zámer sa nám podarilo sčasti zrealizovať. 31.12.2019 sme na účet zriaďovateľa vrátili skoro 120 tisíc eur. Ktoré nám mali pokryť túto rekonštrukciu cintorína. Bohužiaľ situácia v roku 2020 sa nevyvíja dobre. K tejto realizácii nedôjde. Čo sa týka nášho rozpočtu, snažíme sa využívať aj príspevky UPSVAR. Jedná sa najmä o stredisko odpadového hospodárstva. Príspevok z Úradu práce vo výške 32 tisíc sa snažíme plne využívať. Hospodárenie finančné: dosiahli sme stratu, ktorú som vysvetľoval už na MR, ktorá pozostávala z toho, že nám do toho vstupujú vlastné odpisy a obnova vozového parku hradená z vlastných príjmov. Od roku 2015 sme takouto formou

zabezpečili obnovu vozového parku. Nakúpili sme vozidlo Fiat Ducato, kontajnerový nakladač na zvoz komunálneho odpadu, Renault, multicar, plosinu Nissan, najnovšie vozidlo na zvoz komunálneho odpadu MAN a pod.

Miroslav Čurilla – ako som spomínal. Výsledok hospodárenia je ovplyvnený tým, že vrátil mestu 120 tisíc. V opačnom prípade by jeho prebytok bol podstatne vyšší.

PhDr. Jozef Cvoliga – v správe na strane 4 ohľadne náklady na verejné osvetlenie a elektrickú energiu v eurách. Je to myslím celkom pekný graf, ktorý poukazuje na to, že keby sme nepristúpili k výmene LED osvetlení. Platili by sme o polovicu viac. Časť tzv. starého mesta. Je tam dlhodobý problém s pamiatkovým úradom - už ste sa dohodli s KPÚ na type svietidiel? V budúcom roku keby sme pristúpili k ďalšej výmene. Pán riaditeľ, chcem Ťa poprosiť na ďalšie MZ, alebo na októbrové MZ, kde budeme schvaľovať rozpočet na 2021, aby si samozrejme v spolupráci s vedením mesta predložil zoznam rekonštrukcie ciest a chodníkov. Sú to bežné opravy. V minulosti si to bežne predkladal, Aby sme jasne videli, ktoré úseky sú rizikové. Ktoré sú prioritné. Ktoré budeš opravovať z bežných výdavkov, aby sme sa to nedozvedali niekde na ulici. Máš aj na stránke TSML, ktoré úseky sa kosia a ako často? Čo sa týka zimnej údržby, toto bolo vždy schvaľované. Ale čo sa týka kosenia by som to privítal. To je nekonečná debata, ako často sa má kosiť, že sa nemá tak často kosiť. Verejnosť je naučená na anglický trávnik pred každým bytovým domom.

Mgr. Branislav Mind'aš – hradobné opevnenie, stále do toho vstupuje vyjadrenie pamiatkového úradu. Momentálne sa pracuje na PD na výmenu osvetlenia, ale ak by sme to financovali z vlastných zdrojov, tak ako sme financovali výmenu 128 svietidiel mimo hradobného opevnenia, tak by sme dokázali jedno svietidlo obstarat' v prijateľnej hodnote. Čo sa týka hradobného opevnenia pamiatkari majú jednoznačné stanovisko, že v hradobnom opevnení musia byť svietidlá, ktoré sú umiestnené pred vstupom do Košickej brány. A tie, ktoré boli umiestnené na ulici Kláštorská. Je to svietidlo Disano. Toto jediné svietidlo nám akceptovali. Je ale enormne drahé, Taliansky výrobok. Ak by to malo byť z vlastných zdrojov, tak návratnosť 10- 12 rokov, čo je po životnosti toho svietidla. Ak výmena, tak len s pomocou cudzích zdrojov.

Anna Kravecová – TSML aby sa spojili s VSE. Po Levoči sa dopĺňajú nové stĺpy na elektrinu. Ku starým, staré sa nevyberajú. Od parku po cestu a nový chodník na sídlisko. Tam nie je žiadne svetlo. Je tam problém po tme prechádzať. Kadejaké individuá sa vynoria od šišplacu. Spojiť sa s VSE a doplniť tam ten nový stĺp? Chodník Predmestie. Dole pri Kedžuchovi. Až hore pri zábradlí je lampa, ale je tam tma.

Radoslav Kellner – dotkli sme sa tu témy rekonštrukcie ciest. Ja by som chcel vedieť, akým spôsobom sa vyberá priorita, čo sa bude robiť a kedy? Ľudia z Dlhej ulice ma oslovili. Že chcú vedieť čo a ako sa bude robiť pri rekonštrukcii ich ulice. Pretože ak máme robiť iba to, čo sme robili na Mäsiarskej, tak by sme sa mali na niečo iné preorientovať. Oni sú spokojní so stavom cesty na ich ulici, ale nie sú spokojní so stavmi chodníkov. Celkovo rekonštrukcie by mohli byť na základe širšej diskusie, čo robiť, ako robiť. Obyvatelia Mäsiarskej nie sú spokojní, že sa to zaasfaltovalo. Nerozšírila sa cesta. Nerobili sa chodníky. Míňame peniaze, ale v konečnom dôsledku ľudia sú nespokojní.

Mgr. Barnislav Mind'aš – čo sa týka plánu opráv, jedná sa o tie, ktoré sú hradené z bežných výdavkov, nejedná sa o kapitálové výdavky, čiže nejdeme do rekonštrukcie a modernizácie komunikácie, ktorá zahŕňa aj celkové dispozičné riešenie celej ulice. Plán opráv z bežných

výdavkov, ten rokujeme neraz s vedením mesta. Každoročne predkladáme plán opravy a údržby, kde máme vytipované najhoršie mestské komunikácie, ktoré z nášho pohľadu si vyžadujú opravu. A potom podľa finančných prostriedkov, ktoré mesto môže vyčleniť na komunikácie, tak podľa toho sa vyberá. V roku 2019, vtedy sme opravovali miestne komunikácie vo výške 102 tisíc eur. Šlo o opravu miestnej komunikácie Železničný riadok, ulica Staničná, ulica Mäsiarska, časť ulice G. Hermana, ulica Predmestie a Fedorkin jarok. Každá jedna lokalita bola buď predmetom petície občanov, ale čo sa týka Mäsiarskej ulice, bola to prvá obchádzková trasa pri rekonštrukcii NMP. Aj ďalej bude slúžiť pri rekonštrukcii námestia. My to vnímame ako pozitívnu opravu. Negatívne vnímame len to, že po oprave došlo k poruchám na vodovodnom potrubí, lebo vodárne majú svoje potrubia také ako majú a na dvoch miestach nám zasiahli do súvislosti vozovky. Budeme len radi, ak sa opravy budú realizovať ako celok. Oprava takého rázu bola na ulici Sadová, kde sa spravilo všetko s kufrom s chodníkmi, predtým bola komplexná rekonštrukcia ulice Štúrovej. Treba si uvedomiť, Mäsiarska ulica stála možno 25 tisíc eur, ulica Štúrova 400 tisíc, Sadová možno 250 tisíc. Je to naozaj o finančných možnostiach, ktoré mesto má. My ako správcovia budeme radi, ak dostaneme do správy komunikáciu, ktorá je komplexne opravená. Nie len ako výmena krytu na vozovke, ale že budú spravené aj chodníky. Nám to len uľahčí robotu pri zimnej údržbe a pri všetkom. Dlhá ulica je značne poškodená. Nechcú mať nový asfalt? Jedná sa o sfriezovanie jestvujúceho krytu a pokládku nového asfaltu. Celá rekonštrukcia, ktorú máme naplánovanú v roku 2020 je v objeme 50 tisíc eur PHZ. Má sa realizovať Dlhá ulica, dokončiť ulica Czauczika, časť ulice Predmestie po križovatku s ulicou Slavkovskou a Nad Tehelňou. To je všetko.

Radoslav Kellner – sú si vedomí, že ak sa teraz urobí nový asfalt, tak 20 rokov sa tam nič nebude robiť. Boli by radšej, keby za 5 - 6 rokov sa urobila komplexná rekonštrukcia ako nový asfalt. Chodím tam denne autom a ten asfalt mi až tak nevadí, ale keď idem s kočíkom, tak tie chodníky sú v katastrofálnom stave. Bývam pár metrov odtiaľ. Je to aj môj osobný názor.

Mgr. Branislav Mindáš – všetky prostriedky sa vracali naspäť do rozpočtu. Urobilo sa dosť čo sa týka opráv chodníkov. Celé Sídliisko západ, Prameň niektoré časti chodníkov, urobilo sa celé Sídliisko hrad. Pod Vinicou a časť Železničného riadku. Všetko záleží od toho koľko finančných prostriedkov na to bude. Sídliisko pri Prameni. Dendrologický prieskum. Je potrebné robiť celé komplet chodníky na Sídliisku pri prameni. Bude stáť skoro 97 tisíc eur. Tam už mala ísť zámková dlažba. Prebieha ale ešte pokládka optiky. Tiež by to možno nebolo dobre spraviť predtým. Ale ak v budúcnosti pôjdeme na Sídliisko Prameň bude chodník zo zámkovej dlažby.

Miroslav Čurilla – prioritou je teraz Špitálska ulica.

RNDr. Vladimír Adamkovič – grafy sú úchvatné. Vidíme koľko sme ušetrili. Z klasických žiaroviek na LED osvetlenie. Existujú už aj ďalšie rady na inteligentnej báze so znižovaním a zvyšovaním svietivosti podľa intenzity denného svetla. Uvažujeme aj o tom?

Mgr. Branislav Mindáš – čo sa týka svietidiel, ktoré boli vymenené z cudzích zdrojov v 1. etape výmeny verejného osvetlenia. Jednalo sa o výmenu 752 svietidiel mimo hradobného osvetlenia. Boli to svietidlá, ktoré nemajú modul stmievania. Ale po prepočtoch, ktoré sme robili – koľko stojí svietidlo so stmievaním a koľko stojí svietidlo bez stmievania - sme dospeli k záveru, že svietidlá, ktoré sú umiestnené na sídliskách sú tak wattovo nízke, že ani nemá zmysel ich stmievať. Typu Mona, sú 18 / 19 wattové. To už je minimum. Má zmysel

stmievať tie, ktoré sú na hlavných ťahoch, pri komunikáciách. Ale to je páľčivá téma. Najsilnejšie svietidlá sú na kruhovom objazde, ale je to cesta 1/18 a tam si to vyžaduje. Bola vypracovaná svetelno technická štúdia. Museli sme vypracovať každú jednu križovatku, aká wattáž tam môže byť. Toto bolo dané.

JUDr. Ľubomír Murín – rekonštrukcia ulice Mäsiarskej. Vnímam to ako pozitívnu akciu. Prikláňam sa na stranu pána riaditeľa. Aj zo subjektívneho hľadiska. Ale mali sme aj stretnutie vlastníkov budov NMP. Pozitívne chvália. Nezatekajú im pivnice atď. Veľmi ma prekvapila suma 25 000 eur. Chvália. Ono sa možno zdá, že to nebolo tak hĺbkovo urobené, ako napr. ulica Sadová, alebo Štúrova, kde boli podstatne vyššie investície. A tiež tá kvalita, aj Štúrova ulica, už sú tam nejaké výtlky, bol nanovo vyrezávaný asfalt. V niektorých častiach sa drží voda. Do budúca čím viac takýchto rekonštrukcií. Bolo to veľmi flexibilne to urobené. Za čo tiež chvália. A my ako vlastníci priľahlých budov sme boli v predstihu vyzývaní. To je jedna vec. Sídliisko Pri prameni. Dám do interpelácie. Vytváranie parkovacích miest. Opravy chodníkov. V SNV si pochvaľovali. Parkujú autá na ceste. Je tam nepísané pravidlo, že je celá cesta zaparkovaná autami. Pomohlo by, keby boli parkovacie miesta boli namalované.

Mgr. Branislav Mind'aš – riešili sme to v minulosti, parkovanie na Sídlišku prameň. Boli sme tam s dopravným inžinierom, upozornil nás na jeden fakt a na základe tohto faktu sme od toho upustili. Dopravný inžinier jasne povedal, na ktorých miestach sa nesmie stáť. A keď sme si to prepočítavali na jestvujúci stav vozidiel, ktorý je tam večer. Tak sme zistili, že by nám veľa parkovacích miest ubudlo. 5 metrov pred hranicou križovatky, 5 metrov za hranicou križovatky, sa nesmie stáť, museli by tam byť nastriekané žlté čiary. To by definitívne obmedzilo státie vozidiel. Všade, kde sa dali nakresliť, parkoviská oproti bytovkám, tie sme sa snažili vystrikať. Hlavná cesta od polície až po nemocnicu. Len z toho dôvodu sa tam nekreslili parkovacie čiary, lebo by nám ubudol počet parkovacích miest.

PaedDr. Ľubomír Repaský – havarijný stav a prioritá je Špitálska ulica. Ale poprosil by som, aby do zoznamu dali aj Kláštoriskú. Bola čiastočne rekonštruovaná. Chodníky. Je to dlhá ulica a čo je najdôležitejšie, sú tam 4 školy. Teda aj kvôli bezpečnosti žiakov. Ja viem, že všetko stojí peniaze. Ale.

Ing. Robert Novotný – opýtam sa: stav niektorých pracovných nástrojov. Mali sme situáciu, bolo veľa dažda. Ale bolo aj sucho – pokazené polievacie auto. Nedávno som potreboval štiepku do záhrady, chcel som si požičať. Bolo mi povedané, že štiepku nerobíme, konáre sa pozbierajú a vyvážajú sa do SNV, Brantner. Pán poslanec Cvoliga Ľa už vyzval a aj ja – zaujíma ma zmluva s firmou Brantner – plnenia, aké tarify máme, čo všetko likvidujeme, prostredníctvom tejto firmy Brantner. Lebo čítam tu počet štiepkovačov, 2 kusy. A neviem, čo sa štiepkuje a za čo. Ďalej zaujíma ma čo s plastami. Spracúvavame nejaké suroviny? Prihlásili sme sa do projektov Technológia na spracovanie surovín? Tiež sa opýtam, minulé MZ, poslanec Kellner mal sťažnosť. Prístup detí k novému futbalovému ihrisku. Tiež sa opýtam na prístup detí k športoviskám. Potom pretrváva dojem, že nemáš ochotu poskytnúť kapacity zberného dvora. Nechceš sa stotožniť s názvom organizácie TSML. Neumožňuješ obyvateľom aby odovzdali pneumatiky. Prečo beznákladovo neumožňuješ Levočanom, aby vyviezli odpad. Mali sme komunikáciu starú ohľadne ojazdených pneumatík. Kde som Ľa vyzval, aby si pripravil, keď si sa vyhováral na existujúce VZN, aby si pripravil v spolupráci s právnikmi, a keď u nich už vysedávaš 4 hodiny denne, u tých externých právnikov, tak by ste mohli usmoliť niečo zmyslupnejšie, než tú kopy balastu, čo ste mi napísali.

Miroslav Čurilla – poprosím, sme na MZ.

Ing. Robert Novotný – pán zástupca, nie si starosta Fekišoviec, a keď nechceš riadiť toto MZ, tak mi nebudeš vkladat' čo mám rozprávať, a čo nie, dobre?

Miroslav Čurilla – dobre.

Ing. Robert Novotný – alebo si dopln' vzdelanie potom. Takže ešte raz. By si mi mohol vysvetliť, prosím Ťa, prečo beznákladovo, jednoducho otvorím kapacitu, mám zmluvu s firmou Eltma, prečo neumožňuješ Levočanom, aby tam tie pneumatiky vyniesli.

Mgr. Branislav Mind'áš – čo sa týka pracovných nástrojov, máme jedno vozidlo na zimnú údržbu komunikácií, ktoré má polievaciu násadu a zametaciu násadu. Možno ho najviac poznáte zo zimnej údržby. Áno, bola situácia taká, že vozidlo bolo pokazené. Aj keď je len obyčajná súčiastka, ktorá sa pokazí. Vozidlo je Nemecké, máme výhradného dodávateľa z Dolného Kubína, keď to oni nemajú na sklade, kým príde súčiastka, trvá to. Áno, máme deficit v tom, že nemáme veľké polievacie, alebo zametacie auto. Snažili sme sa, podali sme x projektov v spolupráci s mestom na envirofond, cez životné prostredie, na malé zametacie auto, na veľké zametacie auto, na doplnenie techniky. Teraz momentálne je projekt na veľké polievacie auto, ktorý ešte nie je vyhodnotený. Uvidíme, či budeme úspešní. Čo sa týka štiepkovača. Áno, je pravda, TSML majú štiepkovač. Ale momentálne situácia je taká, už dlhšie to sledujeme, že nie je rentabilné štiepkovať. Lebo štiepku my nepoužívame. Máme zmluvu s Brantnerom, kde odvážame BIO, zo záhrad, oni to spracúvajú formou fermentáže. Zmluva s Brantnerom, nemusím ani predkladať. Je na dobu neurčitú. Máme zazmluvnený zber zmesového komunálneho odpadu. Likviduje od nás objemný odpad. Môžeme tam odnášať drobný stavebný odpad a BIO. BIO tona stojí 18 eur. Tam sa nevzťahuje zákonný poplatok. Ďaleko menšie náklady sú s odvezením konárov, po ktoré si ešte oni prídu svojimi autami, ako to štiepkovať našimi ľuďmi. Tona konárov je halda. Za 18 eur to dokážeme odviezť. Dostaneme na to potvrdenie, že tonáž odišla na spracovanie. To sa započítava do vzorca, podľa ktorého mesto Levoča platí za uloženie odpadu na skládke. Plasty. Takisto sme boli neraz žiadateľom na NFP. Anna Lazorová môže potvrdiť, koľko projektov sa podalo na Ministerstvo životného prostredia. Nikdy sme neboli úspešní. Naša spoločnosť má podpísanú zmluvu s organizáciou zodpovednosti výrobcov. Na zber komodít, ktoré prepláca táto organizácia: plasty sklo, kovy, papier, toto nám financuje OZV. My ich nielen zbierame, ale ich aj spracúvame. Dochádza k ich triedeniu. A následnému predaju. Všetky náklady so zberom a likviáciou zákonnou prepláca OZV. Mesto Levoča na tento spôsob zberu nedopláca. Dopĺcala by, ak by sme tento spôsob realizovali s vlastnými zamestnancami a nie so zamestnancami na ktorých dostávame príspevok z UPSVAR. Komodity. Situácia je taká, že nie všetko, či my dokážeme vytriediť trh potrebuje. Ani nie kvôli covid, ale obdobia v priebehu roka sa stále opakujú, jednotlivé komodity, ktoré my predávame, a možno je tu naozaj taký dojem, že my na tom aj nejako veľmi bohatneme, alebo čo. Čo sa týka papiera, za kartón sa musí doplácať, keď Vám to chce niekto odobrať. Jediné peniaze dostanete za noviny a časopisy. TSML triedi plasty, fólie, hdp, z drogérie, pet fľaše, ktoré triedime ešte aj podľa farby. Dnes máme cenovú ponuku od General Plastics. Chcú nám zaplatiť jedine za biele plasty. Všetko ostatné, by sme mali ešte zaplatiť my. Ale situácia je turbulentná v priebehu roka. Odovzdávame plasty vtedy, keď sa nám to opláti. Čo sa týka toho, že niekoho nechcem pustiť na športovisko, to si myslím sme si vysvetlili s tým aktérom, ktorého sa to týkalo. Na štadióne celý deň polievali, hnojili, nikto sa ich nespýtal, či tam môžu ísť. Dokonca im povedali, aby tam nešli, oni tam svojoľne išli. Ale toto sme si vydiskutovali v rámci dobrých vzťahov, ktoré máme so Spiš Indians. Nemal by tu byť dojem, že sa snažíme klásť prekážky, ale snažíme sa byť zodpovední za majetok, ktorý máme v správe. Nikomu by

sa nepáčilo, keby mu niekto svojvoľne do jeho areálu chodil. Nemalo to nič spoločné s tým, že chlapani niečo so štadiónom urobia, že ho poškodí. Tak, ako bolo povedané, že asi nemali korčule. Naozaj, toto bolo vedľajšie. Ak tie vzťahy majú byť lepšie myslím si, že ak budeme spolu komunikovať, nebude absolútne žiaden problém. Čo sa týka zberného dvora. Treba si uvedomiť jedno, zberný dvor nie je smetisko. Zberný dvor sa riadi VZN mesta. Zmesový komunálny odpad tam nikto doniesť nemôže. Ten má končiť zákonným spôsobom, človek, FO platí miestnu daň za komunálny odpad. Zberné nádoby sú umiestnené na Sídliškách. Ten kto býva v dome, má svoju nádobu. My to v pravidelných intervaloch zbierame. Ešte dlžim Janovi Lorkovi. Chcel na MR informácie ohľadom soboty na zbernom dvore. Čo sa týka sobôt. Bolo 11 sobôt od začiatku roka. V priemere 34 áut denne. Za tých 11 sobôt navštívilo zberný dvor 379 áut. Z toho len 31 áut donieslo drobný stavebný odpad. 343 áut donieslo triedené zložky. Teda to, za čo my finančné prostriedky nedostávame. Na minulom MZ si hovoril Ľubo, že mohli by sme si na niektorých komoditách zarobiť. Za tých 11 sobôt na drobnom stavebnom odpade, ktorý občania doniesli na zberný dvor, príjem z toho je 304 eur. Z tých ešte v rámci zákonného poplatku z VZN 250 eur šlo rovno na mesto, lebo to bola miestna daň. Nám ostal príjem vo výške 66,60 eur. Sme platcom dph. Po odčítaní DPH je to 53 eur. Pri kalkulačnom vzorci, ktorý rátame na tvorbu ceny je rátané so ziskom 15 – 20%. Čiže naozaj náš príjem z toho, že nám ľudia doniesli stavebný odpad bol 10,60 eur. Ale to nie je podstatné. Tu ide o to, že by toto bola zárobková činnosť. Ide o to, aby naozaj to ľudia doniesli a zaplatili zaň poplatok, ktorý nie je vysoký. Ostatní ľudia väčšinou nosia triedené zložky. Ako som sľúbil Janovi, že si k tomu sadneme, sadli sme si a od 1.7. , aj keď nemáme finančné prostriedky vyčlenené, tak na to sme tam, aby sme ich našli, čiže od 1.7. otvoríme zas zberný dvor v sobotu. V letnom čase od 08:00 – 16:00 hod. V zimnom čase od 9:00 – 17:00 hod. Čo sa týka pneumatík. Robo tu nejde o to, že ja nechcem. Tak to absolútne nestojí. Ak sa mesto rozhodne a vo VZN nariadi, že ich máme odoberať, tak ich odoberať budeme. S tým nemáme absolútne žiaden problém. To že TSML s tým budú mať náklady je jasné. Zodpovední za nákladku pneumatík budú zamestnanci TSML. Náklady s tým určite spojené budú. Aké budú, to teraz neviem povedať, lebo neviem koľko pneumatík nakladať budú. Prvá vec a druhá vec, to že mesto Levoča malo podpísanú zmluvu so spoločnosťou Eltma, bolo za účelom tým, že ak mesto Levoča identifikuje na svojom území čiernu skládku pneumatík, a bude ich chcieť zlikvidovať zákonným spôsobom, tak bude môcť osloviť spoločnosť Eltma, ktorá ich bezodplatne zoberie. Spoločnosť Eltma poslala dva týždne dozadu mestu mail, kde bolo napísané, že Eltma svoje odberné miesto v Levoči ruší. Lebo nemáme vo VZN napísané, že môžu odoberať pneumatiky. Potom by hrozila mestu pokuta. Ešte raz, ak vo VZN bude uvedené, že Zberný dvor bude odoberať pneumatiky, tak ich budeme odoberať a potom vyčíslime náklady s tým spojené. Od januára roku 2021 budú musieť byť povinne zapísaní všetci dodávatelia pneumatík ako odberné miesto. Doteraz to bolo dobrovoľné, teraz to bude povinné. Na území mesta je 5 - 6 takých miest. Oni budú povinne musieť byť zapísaní. Človek tam môže pneumatiky odnieť. Ja viem, hovoril si o tých, čo si kúpia pneumatiky z e-shopu a prezývajú gummy pri kamarátovi. Tí samozrejme majú s tým problém, lebo oni legálne zapísaní byť nemôžu.

Anna Kravecová – upozorňujem na záznamy z celého Slovenska. Podnebie sa mení aj u nás. Denno denne sú záplavy po celom území, pri najmenšej búrke. Aj my máme takúto bobriu hrádzu nad rodinnými domami Nad Tehelňou. Posledné záplavy v obci Pichne, časť vody, ktorá obec zaplavila bola aj z bobrej hrádzy. Bolo by dobre to prekontrolovať. Aby sme nemali zase hlavu v smútku.

Ing. Robert Novotný – spomenul si, že spracúvame, triedime. Triediť neznamená, že spracúvame. Spracúvať odpad, plasty znamená granulovať plasty. Negranolujeme. Ďalej

v spolupráci s LML, ktoré iba predávajú bohapusto guľatinu, by sme mohli získať technológiu prostredníctvom grantov EÚ, na výrobu drevoplastových výrobkov, ktoré môžeme využiť plne v meste. Lavičky, obrubníky a môžeme to predávať. Už to nebude len o tom, že nám to niekto odvezie. U nás si budú môcť tento granulát kúpiť. Je na to trh, sú na to ceny. V tomto smere máme veľmi veľký dlh. Ale to už je celkovo pozícia mesta, že sa nesmažeme ničो tvoriť. Snažíme sa vždy niečo posunúť. Nejdeme si kúpiť autobusy. Nemáme licenciu. Licencia trvá 30 dní. Autobusovú stanicu, tiež sa snažíme, hľadáme tretiu stranu. Pani Babicová viete povedať, kedy sme sa prihlásili na technológiu na granuláciu? Niekto predstavil takúto víziu, aby sme takto spracúvali odpad? Prečo sa tešíme, že nám konáre zoberú zadarmo. Čo z toho potom máme.

Mgr. Branislav Mindáš – povedal som, že ich odovzdávame ako zelený BRO, stojí to 18 euro. A prečo to berú. Majú zariadenie na BRO, rýchla fermentácia. Za 48 hodín majú hotový produkt. Na to, aby ten fermentor fungoval, potrebujú trávu, konáre, lístie. Ja som naklonený každej výzve, ktorá pomôže TSML. Ale momentálne by nás mali trápiť iné veci. Podstatne väčšie a páčivejšie problémy máme so zmesovým komunálnym odpadom. Legislatíva nám ukladá povinnosti, ktoré mesto od 1.1.2020 sme povinní robiť. Na ktoré nie sme pripravení a nemáme to finančne kryté. Zber kuchynského odpadu a jeho následná likvidácia. Ak skončí skládka Kudelník, kde nemajú predĺženú lehotu na otvorenie 4 a 5 kazety, čo potom s odpadom? Toto denno denne riešime a môže to vyústiť do takého stavu, že od 1.1.2020 sme schvaľovali odpad za 25 eur. Ak to tak pôjde ďalej bude musieť byť poplatok od 2021 v sume 50 eur.

Ing. Robert Novotný – ďalej sa chcem opýtať ohľadom tých pneumatík, koho mám vyzvať? Odbor kultúry, alebo kultúrnu komisiu, aby pripravila VZN?

Mgr. Branislav Mindáš – ak budeš Robo takto k tomu pristupovať, oddelenie kultúry.. Predsa som Ti povedal, VZN pripravuje Oddelenie investičnej činnosti. V najbližšom MZ to VZN bude na stole.

Ing. Robert Novotný – vieš vyčísliť, koľko by to stálo, keby Eltma - oni prišli vyzdvihnúť tie pneumatiky?

Mgr. Branislav Mindáš – ale Robo, Ty ma asi nepočúvaš. Či tých pneumatík bude 50 ton..

Ing. Robert Novotný – viem, že oni prídu, s rukou naberú a idú.

Mgr. Branislav Mindáš – v zmluve je jasne napísané, oni prídu s 25, alebo 40 kubíkovým kontajnerom, hákovým, ktorý zložia a spoločnosť, kde to vykonávajú je zodpovedná za to, že ho naložia. Oni prevezmú, odvešia, a idú preč. Čiže za nakládku sme zodpovední my. Toto čo Ty hovoríš, v minulosti to bola firma VODS. Chodili s drapákom, ktorý chodí aj po kovový odpad. A tí si to nakladali sami. Keď to bude 5 ton, raz za pol roka, tak sa nemusíme baviť o tých nákladoch. Ja naozaj neviem povedať Robo, koľko tých pneumaík bude.

Ing. Robert Novotný – dva krát do roka sa mi zdá.

Ján Lorko – chcem sa zastaviť pri tabuľke - zneškodnený a zhodnotený odpad. V tej tabuľke jasne vidíme, že nám poklesla tvorba zmesového KO. Kroky ktoré sa podnikajú v poslednom období prinášajú úspech. Preto by som chcel poďakovať zamestnancom TSML, poslancom, vedeniu mesta a všetkým, ktorí sa podieľajú na zhodnocovaní odpadu. Ďakujem aj

Levočanom, ktorí menej tvoria a viac triedia odpad. Prispievame aj tým, že znovu sa otvorí zberný dvor. Ďakujem za to, že znovu pristupujete k otvoreniu zberného dvora v sobotu.

JUDr. Ľubomír Murín – chválím aj ja tú sobotu. Braňo, spomínal si štatistiku. Kedy ste ju robili?

Mgr. Branislav Mind'aš – od 1.1. – 14.3.2020.

JUDr- Ľubomír Murín – asi toho bude viac, v pondelok ste predĺžili do 18:00 hod. Akútne, považujem - vrátim sa k polievaniu. Kúpme aj nejaké jazdené. Aviu. Najmä čo sa týka NMP. Ľudia trpia kardiovaskulárnymi problémami. Na NMP nám ubúda zelene, čo ja nenegujem. Možno nám pribúdajú parkovacie miesta. Ale toto by som veľmi privítal. Najdôležitejšia vec. Zmesový KO. Prosím, aby ste pripravili to VZN. Nie vždy sa to celkom dá. Nie každý má na to čas. Možno aj zamestnanci majú triediť a netriedia. Aby predchádzalo vzniku čiernych skládok. Tak ako mesto prišlo k čipovaniu tých nádob. Ak sa zvýšia poplatky v roku 2021, bohužiaľ. Ale je dosť neprípustné, ak človek príde na zberný dvor a zamestnanci nepreberú ten odpad, nakoľko nie je triedený. Úrad práce bude aj naďalej podporovať zamestnanosť. Často aj vo výške 60-80% preplácajú náklady na mzdy. Možno zamestnať aj ľudí tak, aby tam bol človek, aby ten zmesový KO pretriedil. Budem očakávať na najbližšom MZ návrh VZN, ktorý ja podporím.

RNDr. Vladimír Adamkovič – ja v reakcii na pána riaditeľa nadviažem, že aj TV Levoča sa snaží informovať obyvateľov, o vývoji odpadového hospodárstva, aby čo najviac separovali. Suma vývozu na Kudelník stúpa z roka na rok. Asi 80% informácií, ktoré tu teraz zazneli sú v sérii 5 reportáží, ktoré sme vyrobili od 1.1.2020 na TSML. Ak porovnam situáciu, stav pred 10 rokov. Teraz je tu vysoká úroveň, čistota. Všetky komodity, ktoré tam doveziete sú brané, ak to nie je zmesový KO. Návrhov ísť do projektov, či ísť do toho, onoho, aj do spracúvania odpadov, je veľa. Veľká spoločnosť, ktorá zbiera z celého okolia je to pre ňu podstatne nižší náklad, ako by sme to robili my a investovali tisíce do technológií. Treba sa zamerať na to, aby čo najmenej odpadu končilo v čiernej nádobe. A čo najviac v nádobách na triedený zber. Cez karanténu to bolo veľmi zreteľne vidieť, ľudia ostali doma, ak by oni neostali v práci, tak tu zhnijeme v špíne. Ďakujem pánovi riaditeľovi.

Miroslav Čurilla - myslím, že tie slová na záver, ďakujem, boli opodstatnené. Poprosím pani riaditeľku MsKS.

JUDr. Zuzana Kamenická - naša organizácia v roku 2019 zastrešila 3 prevádzky a 3 kluby. Divadlo, kino a Mestská galéria. Neprofesionálne zoskupenia: Dychová hudba mesta Levoča, klub Patchwork, Levočská divadelná spoločnosť. V roku 2019 sa nám podarilo zabezpečiť všetky kultúrne podujatia. Výnosy 2019 – 576 309 eur. Náklady 575 tisíc eur. S troma malými zmenami nám bolo zaslaných 360 tisíc eur. Príspevok na kapitálové výdavky nám v roku 2019 taktiež nebol priznaný. Vlastné príjmy v roku 2019 sa nám podarilo dosiahnuť viac než 157 tisíc. Ostatné výnosy cez 16 tisíc eur. Spolu sa nám pre našu organizáciu podarilo zabezpečiť 174 tisíc eur. Z grantov takmer 30 tisíc eur. Zodpoviem na otázky.

Anna Kravecová - som slabý návštevník kina. Chcem sa opýtať, po rekonštrukcii, nový spôsob premietania, ešte vždy je v strate kino, alebo?

JUDr. Zuzana Kamenická - ešte odpisujeme digitalizáciu kina. To nám robí šarapatu. Práve tento odpis nám robí negatívny výsledok hospodárenia. Čo sa týka návštevy kina, boli sme

v roku 2019 úspešnejšie ako v predchádzajúcich rokoch. Veríme, že tá tendencia sa bude zlepšovať. Obsiahlejšie rekonštrukcie, momentálne nevidím, že by to mohlo byť zrealizované.

Anna Kravecová - galéria. Má sa zavrieť? Ľudia sú pobúrení, že ideme ničiť kultúru, čo sme tu roky budovali. Prikláňam sa k tomu, aby ostala otvorená.

JUDr. Zuzana Kamenická – galéria nevykazuje také zisky ako iné strediská, pretože bola zriadená na iný účel. Bola tu taká tendencia, keď vypukla korona kríza, že galéria sa uzavrie. My sme v tom čase nelenili, ale získali sme prostriedky, a spôsoby, ako ju dofinancovať a prevádzkovať do konca roka. Bude teda fungovať ďalej. Od budúceho roku budeme musieť nájsť nový spôsob jej fungovania. Vyzerá to tak, že predložíme ponuku rôznym subjektom, n.o., občanom, ak bude taký záujemca, ktorý bude vedieť galériu prevádzkovať, pravdepodobne to budeme musieť realizovať týmto spôsobom.

Miroslav Čurilla – chcem to na pravú mieru uviesť. Ak to berieme ako stredisko MSKS, náklady už prekročili 40 tisíc eur. Je to nad možnosti. Naším zámerom nie je to zatvoriť, ale počas korona epidémie musela byť zatvorená. Riaditeľka predložila do konca roka svoj plán. Rozpočet bol okolo 5000 eur. Musíme zosúladiť možnosti, aby Galéria fungovala ďalej. Ale je pravda, že musíme zosúladiť možnosti s tým, aby galéria fungovala naďalej. Je to priestor účelovo robený na galériu.

RNDr. Vladimír Adamkovič – vytvára depozit diel vystavujúcich autorov, ktoré ostávajú v majetku mesta. Priblížte toto kolegom poslancom.

JUDr. Zuzana Kamenická – pomerne často sa zabúda na to, že v rámci realizovania každej a jednej výstavy. Máme podmienku v zmluve, že každý z umelcov ktorý vystavuje, tu necháva svoj obraz. Tie diela majú veľmi slušnú hodnotu. Mesto tým pádom vytvára zbierkový fond. V prípade najhoršom vieme toto zhodnotiť. Vieme tieto obrazy aj darovať v prípade vzácnnej návštevy.

RNDr. Vladimír Adamkovič – máme prehľad akú hodnotu tento fond má?

JUDr. Zuzana Kamenická – dala som to kolegynke na vyčíslenie, momentálne to nemám k dispozícii.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – musíme sa s tým zmieriť, myslím to v pozitívnom smere, že kultúru v každom štáte, kraji, meste treba dotovať. Systém ešte nikto nevytvoril taký, aby to bolo samofinancovateľné. Ja len chcem upozorniť na to, že v každom roku bol príspevok rovnaký, ale výsledok vlastných príjmov je vyšší. Zmena cenníka prenájmov. Treba si uvedomiť to, aké priestory využíva táto inštitúcia. Sedíme tu, miestnosť nemá klímu. A to už začína uberať na kvalite prenajatých priestorov. Máme kino. Ale aké máme kino. To sú obrovské investičné dlhy. Nemôžeme si predstavovať, že budeme z týchto priestorov zvyšovať výnosy. Trh, ktorý pôsobí v rámci kultúry je v okolitých mestách celkom inde. To v rámci našich možností. Toto nám znižuje hodnotu. Aj správa týchto budov vyžaduje svoje. Toto musíme mať na pamäti. Kultúru musíme dotovať. To je jediné, čo doma máme. Priemysel, ktorý nám aj generuje cestovný ruch. Na minulom MZ sme prvé čo odsúhlasili zníženie príspevku pre Kultúru. Na to ľahko siahneme. Ďakovalo sa riaditeľovi TSML, ja sa pripájam v tomto a ďakujem aj pani riaditeľke za odvedenú prácu v roku 2019. A držím palce v roku 2020.

Miroslav Čurilla – ak už nikto do diskusie, pristúpim pán vedúci k zmene rozpočtu. Zmeny rozpočtu sú veľmi často spojené s VO. Verejné ostarávanie môžeme robiť vtedy, keď ich máme kryté v rozpočte. Ešte by som chcel poslancovým návrhom upraviť NMP č. 50 a 51. Prebieha schvaľovanie, pridelovanie dotácií. Minulého roku to už bolo kritické. Tento rok asi ten optimizmus nie je opodstatnený. Potrebujeme tie akcie, ktoré pripravujeme urobiť VO a zmluvy. Lebo ak prídu prostriedky zo zmluvy v septembri - októbri. Tak je to neskoro. Nestihneme realizáciu. Prídeme o prostriedky. Máme spolufinancovanie cez NFP. Ak by sme neboli úspešní, tak to spolufinancovanie naše pôjde do prebytku. Dávam ešte objekty NMP č. 50 a 51, kde sa uchádzame o NFP navýšiť položku granty a transfery. Sú to sumy v súlade s projektovou dokumentáciou a ktoré potrebujem mať kryté uzneseniami.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – na finančnej komisii sme sa podrobne venovali úprave rozpočtu. Následne sme schválili niektoré uznesenia, ktoré sa prekvapivo neobjavili ani v materiáloch na MR ani MZ. 70 tisíc navýšenie rozpočtu na rekonštrukciu námestia B) etapa, na konci roka sme schvaľovali 22 tisíc. Teraz máme ďalších 70 na niečo, čo neviem, ako bude použité. Komisia požadovala, aby ste predložili výkaz - výmer a stanovisko stavebného inžiniera a projektanta. Na tých m2, na ktorých to robíme tá suma je dosť vysoká, už sa prakticky blížíme k 1 miliónu, čo sa týka rekonštrukcie tejto jednej etapy. Môj poslancový návrh predložím aj písomne. Prečítam. Finančná komisia žiada odbor školstva, aby vypracovalo analýzu finančného dopadu rozdelenia MŠ. Ďalej navrhla, aby mesto vypracovalo postup financovania športu a kultúry v meste 2020-2021. Bolo povedané, keď berieme úver, nemôžeme poskytovať dotácie. Navrhovali sme model, ktorý by túto situáciu vyriešil do budúcnosti. Aby sme nezastavili financovanie športu a kultúry mestom. Ďalej navrhujem a rád by som počul aj názor poslancov, aby sme zasadali aj ďalšie MZ v Kongresovej sále. Môj dlhodobý rest. Ozvučenie. Bodové mikrofóny. Výdavok kryť z úveru, ktorý sme prijali v roku 2020. Šport – v záujme udržateľnosti do 30. 9.

Miroslav Čurilla – ako si to myslel s tým námestím?

Dr. Mgr. Jozef Cvoliga - nedopátral som sa, neviem čo sa deje, prečo 70 tisíc navyše. Sú práce navyše.

Miroslav Čurilla – nemyslím, že až taký problém bol dopátrať sa k tomu. Hlavný problém časti B je kanalizácia, odkanalizovanie objektu múzea. Šlo o zmenu horniny. Navýšenie. Hornina, skala, muselo sa to sekať. Spomínal si dodatok k zmluve. My ideme v súlade so zmluvou. Sme v limite. Celkové navýšenie neprekračuje stanovený limit. Nie je potrebný dodatok k zmluve.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - celkový limit je vo výške 995 000 eur?

Miroslav Čurilla – nie je potrebné robiť dodatok ku zmluve, máme 15% + - na rozpočtovaný náklad.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - dobre, súhlasím, ok, ale stále požadujem deklarovať, aké sú tie práce navyše.

Miroslav Čurilla – blíži sa koniec tejto stavby, rokovania prebiehali aj minulý týždeň.

Ing. Robert Novotný – nebol predpoklad pri projektovaní tohto diela, celé námestie leží na skale. Nevedeli o tom?

Miroslav Čurilla – ten druh horniny ktorý je v tej časti predčil všetky predpoklady. 3 týždne sa do tej skaly sekalo. Náklady boli stanovené na základe geologického prieskumu.

Ing. Robert Novotný – máme to vypísané niekde? Sú vyšpecifikované tie práce navyše? Poprosím zdeklarovať.

JUDr. Ľubomír Murín – pán zástupca, nemáme modrý lístok, to by malo byť na diskusiu. Nie je tu ani časomiera. Jozef Cvoliga, v jedinej veci súhlasím s Vami. Kongresová sála mi príde taká vzdušnejšia, reprezentatívnejšia na rokovania MZ. Ostatná diskusia. Pán doktor, ste na každom MZ najdlhšie diskutujúci poslanec. Nevie, či z tej diskusie niečo vzišlo. Teraz tu, keď tu nemáme ani obrazovku, predkladáte 6 návrhov. Posledný pozmeňujúci návrh podľa čl. 13 rokovacieho poriadku, riadne sformulovaný a predložený návrhovej komisii. To sú úplne zmätočné návrhy čo Vy tu rozprávate. Navrhujete 10 000 eur investovať do mikrofónov. Máme tu preboha mestskú televíziu. Kolega Novotný na ďalšom MZ jednoduché prístupové heslo bude stačiť na wifi, aby mali, a tá akustika, aj obraz bude úplne v poriadku. Ale Vy navrhnete 10 000 eur na mikrofóny? V žiadnom prípade. Poprosím, keď máte poslanceké návrhy, riadne ich sformulujte, navrhnite. Máme o týždeň ďalšie pracovné MZ. Nevie o čom sa má ísť hlasovať. Nabudúce by som poprosil po jednom nadiktovať. Či čo teraz od nás chcete, an block odhlasovať? 10 000 eur za mikrofóny? No v žiadnom prípade. Keď máte písomne tie návrhy poprosím, do najbližšieho pracovného zasadnutia MZ, písomne, na obrazovke, sformulované a potom budeme hlasovať.

Miroslav Čurilla – poprosím písomne ten návrh.

JUDr. Ľubomír Murín – ale potom aj ja by som poprosil ku každému jednému poslancekému návrhu jednotlivo predkladať.

Anna Kravecová - boli sme na otváraní 4. etapy cyklochodníka. Bola to krásna akcia a veľmi pekne ďakujem všetkým. Občania sa teraz pýtajú, či dáme jednu poslednú etapu spojovaciu? Či mesto uvažuje o finančných prostriedkoch? V poslednej časti 4. etapy, v čase dažda dochádza ku kolízii bicyklov na zelenej ploche, šmýka sa, došlo tam k pádom, je možné ten povrch upraviť inak? Nevie akým spôsobom by sa to dalo zmeniť, lebo aj skúsení cyklisti majú problém keď je mokro dostatočne zabrzdiť.

Miroslav Čurilla – nevie posúdiť. Keď je mokro, každá komunikácia je nebezpečná. Tretia etapa je v záujme nás všetkých, prepojiť. Hľadá sa nová trasa. Máme tam problém s predajom pozemkov.

Anna Kravecová – či popri tej žabej ceste nedá sa nájsť trasa prepojenia. Keď sa bude trasa realizovať, či by to nešlo naraz.

Miroslav Čurilla – spájať to s investíciou žabej cesty sa to nedá.

RNDr. Vladimír Adamkovič – ohľadom tých mikrofónov. Sami si uvedomujete, v tejto chvíli, keď sa Vám dostane mikrofón do rúk, že počujeme zreteľne. Mikrofóny sú dôležitou súčasťou rokovania MZ. Je to kultúrou bežnou. Príklad NRSR - stojanové mikrofóny. Automatická kontrola dĺžky príspevkov. Samozrejme všetko úmerne nákladom. Navrhoval by som urobiť predpoklad ceny. Do budúca tá kultúra určite sa musí zvýšiť. Toto rozsadenie nie je štandardné. Sedenie v obdĺžniku. Predsednícky stôl, poslanci v radoch za sebou.

Mgr. Ladislav Ogurčák – sme svedkami prenosov, sledujeme tlačové diskusie, ľudia v komentároch kritizujú, našou povinnosťou je zabezpečiť dobrý odposluch. Súhlasím s poslancom Adamkovičom.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - faktická na poslanca Murína. Pán poslanec mi nikdy nemôže uberať sväté právo predkladať návrhy uznesenia. Pokiaľ hovorím v limite. Nehovorím viac ako 5 minút, takisto nespájam si príspevky. Ospravedlňujem sa kolegom. Nie je tu tabuľa, neviem to vysvietiť. Čakal som, že sa vysvietia. Návrhy sú na papieri. Každý má právo prijať, alebo neprijať. Na finančnej komisii sme žiadali, aby mesto predložilo položkovitý rozpočet navýšenia stavby. Keď pán zástupca vysvetlil, že nie je potrebný dodatok, pretože je tam volatibilita 5%, v rámci VO. Je to v zápise z finančnej komisie. Je to aj v materiáloch. Nie že by som to strieľal od pása. Sú to požiadavky finančnej komisie. Nie je to iba z mojej hlavy. Máme možnosť o tom hlasovať. Bol som požiadaný. Keď budeme mať 3.7. MZ a budú na to technické prostriedky, tak ten transfer 70 000 o tom teraz nemusíme hlasovať. Preto pán zástupca, bude 3.7. predložený? No nie nebude. O tom asi hlasovať nebudeme. Pýtal som sa informatika, či je nejaká PHZ, tak mi bolo povedané, 5000 eur na nejaké bodové mikrofóny. Je mi jedno, či ma bude počuť v priamom prenose, alebo nie, ale aby sme tu nemuseli prenášať mikrofóny, a mali úroveň hodnú Levoče. Preto sa prikláňam k tomu, aby sme tieto bodové mikrofóny zabezpečili. Kritizujú občania, že nás je slabo počuť. Preto som dal návrh. Či to bude 10 000 eur, to je len návrh, to musí všetko prejsť ešte VO, keď to bude 5000 eur, tak to bude 5000 eur. Špecifikoval som položku, kde to má byť zafinancované. Neviem, čo nie je zrozumiteľné.

JUDr. Ľubomír Murín – pán zástupca Čurilla – podľa § 8 ods. 14 rokovacieho poriadku pokiaľ sa diskutujúci odkloní od bodu rokovania, má mu byť odňaté slovo. My sa tu bavíme o ozvučení. Skôr by som to interpelácie nazval. Schvaľujeme zmenu rozpočtu. Vlado vyzval si ma, či si na to pamätám, ja si na to dobre pamätám, nech nerobí záznamy počítač, telefón Andreja Koršňáka, máme na to Levočskú televíziu, ten návrh neprešiel. Mám pocit, pán doktor Cvoliga, že tu niekomu vyhovovalo, že nebolo poslancov počuť. A zrazu Vy dávate ten istý návrh, ako ja pred rokom a pol. Asi aby Vás bolo počuť, ja som za to, ale 10 000 eur Váš odhad na mikrofóny. To nie je euro. Kolegovia čo tu chodia, stačí jediné heslo na wifi. A video obraz bude 100% v poriadku. Garantujem, že bude počuť každého. Aj vidieť každého, kto diskutuje. Ale takýto príspevok ku zmene rozpočtu, vôbec. Svojím spôsobom sú to interpelácie. Dajte to konštruktívne, písomne, do najbližšieho MZ, reagujete online, veľmi flexibilne. Keď nemá nikto ďalšie návrhy, dal by som návrh na ukončenie diskusie, okrem Vašich dvoch pán zástupca, a dajme hlasovať.

RNDr. Vladimír Adamkovič – keby nebol tento mikrofón, neviem si predstaviť, ako inak zabezpečiť dobrú počuteľnosť.

Ing. Robert Novotný – ja by som chcel ešte raz uviesť na pravú mieru, to čo sme mali na finančnej komisii. Keď sme schvaľovali zmenu rozpočtu. Chceli sme po meste jednak výstupy ohľadne rozpočtu - špecifikáciu práce navyše. Rezonovala nám zmena MŠ k spätnému režimu. Ja aj doktor Cvoliga sme presvedčení, že to neprinesie želaný efekt. Zopakujem teda ešte raz. Chceme vedieť, pokiaľ existujú legislatívne bariéry, ktoré neumožňujú odčleniť nepedagogických od pedagogických zamestnancov do jedného centra, aby poskytovali služby jednotlivým MŠ, alebo aj školám. Učiteľkám by ostali už iba tie pedagogické činnosti na starosti. To čo nám hovorili v dlhej diskusii. Sme pochopili, že áno, nech sa páči, venujte sa deťom, venujte sa rodičom a ostatným veciam sa budú venovať v servisnom stredisku. Čo sa týka mikrofónov, áno som za. Myslím si, že toto mesto už toľko

peňazí spotrebovalo, že mikrofóny by sa mohli kúpiť. Urobme transparentné VO. Pán Adamkovič má problém pustiť šťavu, ja nemám problém pustiť šťavu z mojich kamier. Aj zvuk. Ľudia budú krásne počuť, hotovo, ja to urobím ako grant. Mestu a ľuďom. Či budeme sedieť v obdĺžniku. Alebo budeme v radoch, to je jedno. Zabezpečme túto techniku. Zmestí sa tu viac ľudí, občanov Levoče. V zasadačke č. 8 sme dost' natlačení. Tu to bude ešte niečo lepšie. Nemyslím si že by to bolo ani 5 tisíc eur tie mikrofóny. Nemusíme mať takú techniku, ktorá bude nadčasová. Nemám problém posunúť si mikrofón, ale ak to bude treba prepojiť na časovú tabuľu, tak nemám problém. Nemyslím si že to bude stáť 5000 eur.

PaedDr. Ľubomír Repaský – mám za to, že toto MZ je mimoriadne. Stav si žiada takúto variantu. Z vedenia mesta som dostal info, že budeme sa baviť základných veciach, o schválení zákonného bodu. Ja žasnem. Ja mám poradu záverečnú v škole. Povedal som riaditeľovi, že prídem do 10. Stretli sme sa kvôli záverečnému účtu mesta. Keďže to čo nie je nutné, prosím keďže bude MZ o týždeň, pripravte to a hlasujem o tom potom.

JUDr. Ľubomír Murín – veľmi v skratke. Súhlasím s Tebou. Takisto som mal info, že dnešné MZ zhruba hodina. Tiež mám pracovné povinnosti, doma tri malé deti, ale Tebe pán doktor, teplý obed doma, medzitým si zacvičiť, potom káva, bicykel, takže z toho dôvodu som dával návrh na predčasné ukončenie diskusie.

MUDr. Jana Suráková – rekonštrukcia fasády z čoho to bude? 50 a51?

Miroslav Čurilla – je to len rekonštrukcia fasády. Sú to malé budovy, jedná sa len o fasádu. Sú to odborné kamenárske práce. Vyžaduje si to opravu. Ale poďme k hlasovaniu. Účelom dnešného rokovania bolo odťažiť to pokračovanie MZ, aby sme sa nevracali k tomu bodu. Beriem to trochu aj za svoje pochybenie. Keby si mi to Jozef poslal mailom, tak by som bol pripravený. Práce naviac, kolegyňa nie je tu. Ešte ráno som s ňou komunikoval. Sám som ju uvoľnil, kvôli pracovnému zaťaženiu. Ja to nepodporím. Mal som za to, že 3.7. sa nebudeme vracat' k tomuto bodu.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - druhý návrh môžem stiahnuť. Len zmena rozpočtu už na ďalšom MZ nebude. Pán doktor Murín má pravdu, že teraz je tu debata od veci, ale patrí to k zmene rozpočtu.

Miroslav Čurilla – mohli sme si to vyjasniť predtým.

JUDr. Ľubomír Murín – zmena rozpočtu môže byť na každom MZ. Dajte tam návrh 10 000 eur vyčleniť a budeme o tom hlasovať na najbližšom MZ.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - poprosím aby sa hlasovalo uznesením č. 1. – postup, uznesenie č. 3 - vypracovanie finančnej analýzy MŠ, 4 – financovanie športu a kultúry, uznesenie č. 5 preložiť na ďalšie MZ – ozvučenie, a ešte uznesenie č. 6.

UZNESENIE č. 6

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 14 proti 0 zdr 1 nehl. 1

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ Miroslava Čurilla: navýšiť príjmy kapitálového rozpočtu na položke Granty a Transfery o:

- 8500 eur dotácia Ministerstva Kultúry na dom meštiansky NMP č. 50
- 25 900 eur dotácia Ministerstva Kultúry na dom meštiansky NMP č. 51

Následne navrhujem navýšiť výdavky kapitálového rozpočtu o:

- 8500 eur na dom meštiansky NMP č. 50
- 29 900 eur dom meštiansky NMP č. 51.

T: 25.06.2020

Z: Čurilla

UZNESENIE č. 7

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 14 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ PhDr. Mgr. Jozefa Cvoligu: MZ schvaľuje postup pri všetkých investičných akciách mesta:

- A) predložiť na rokovanie komisií pri MZ, MR a MZ návrh dodatku zmluvy
- B) výkaz – výmer rozpočtu stavby
- C) stanovisko projektanta
- D) stavebného dozora stavby

v termíne od 25.6.2020.

T: 25.06.2020

Z: Čurilla

UZNESENIE č. 8

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 14 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ PhDr. Mgr. Jozefa Cvoligu: vypracovanie finančnej analýzy finančného dopadu rozdelenia MŠ na rozpočet mesta v roku 2021, v termíne do 31.8.2020.

- a) špecifikovať legislatívne bariéry, ktoré znemožňujú koncentrovať činnosti nepedagogických zamestnancov MŠ (školská jedáleň, údržba, upratovanie, ekonomika...)

T: 25.06.2020

Z: Čurilla

UZNESENIE č. 9

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 14 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ PhDr. Mgr. Jozefa Cvoligu: vypracovanie modelu financovania športu a kultúry v meste Levoča v roku 2020 a 2021 z pohľadu zákona o rozpočtových pravidlách samosprávy.

T: 25.06.2020

Z: Čurilla

UZNESENIE č. 10

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje výsledok rozpočtového hospodárenia za rok 2019 v súlade s § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

prebytok rozpočtu 760 128,89 Eur.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 11

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje prevod zostatku finančných prostriedkov za rok 2019 v celkovej sume **30 331,96 Eur** nasledovne:

- a) 4 000 Eur na účet rezervného fondu,
- b) 26 331,96 Eur na účet investičného fondu.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 12

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje záverečný účet mesta Levoča za rok 2019 v súlade s § 16 ods. 10 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov výrokom:

Záverečný účet Mesta Levoča za rok 2019 bez výhrad.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 13

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie rozbor hospodárenia príspevkovej organizácie Technických služieb mesta Levoča za rok 2019.

T: ihneď

Z: Mgr. Mind'aš

UZNESENIE č. 14

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie rozbor hospodárenia príspevkovej organizácie Mestského kultúrneho strediska mesta Levoča za rok 2019.

T: ihneď

Z: JUDr. Kamenická

UZNESENIE č. 15

K bodu: **Rozbor hospodárenia mesta za rok 2019 vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta, Záverečný účet mesta**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie Správu o hospodárení mesta Levoča vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií mesta za rok 2019 a vyhodnotenie programového rozpočtu za rok 2019.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

4. Zmena rozpočtu č. 3

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Kamenický bližšie vysvetlil.

UZNESENIE č. 16

K bodu: **Zmena rozpočtu č. 3**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zmenu rozpočtu č. 3 – rozpočtové opatrenie č. 3/a, 3/b, 3/c, 3/d mesta Levoča na rok 2020.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 17

K bodu: **Zmena rozpočtu č. 3**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zmenu použitia prostriedkov investičného fondu nasledovne:

Účel	schválené použitie	zmena č.1	zmena č.2	zmena č.3	Suma
Projektová dokumentácia	24 638			733	25 371
Záchytné parkovisko - hradobná priekopa	8 000	4 160			12 160
Križovatka ul. Slavkovská	26 105				26 105
Vnútrobloky, sídl. Rozvoj	33 152				33 152
Detské ihrisko Pri prameni	6 000		-6 000		0
Rekonštrukcia - spolufinancovanie	4 160	-4 160			0
Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov ZŠ	11 154				11 154
Vodozádržné opatrenia	27 991				27 991
WEB stránka		16 560			16 560
Osvetlenie športovej haly		39 322		-26 733	12 589
NMP 43	1 104	20 386			21 490
Spolu	142 304	76 268	-6 000	-26 000	186 572

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 18K bodu: **Zmena rozpočtu č. 3****Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0****MZ schvaľuje** zmenu použitia dlhodobého úveru nasledovne:

Účel	schválené použitie	zmena č.1	zmena č.2	zmena č.3	Suma
Záchytné parkovisko - hradobná priekopa	183934	65840			249 774
Projektová dokumentácia			6000	9545	15 545
Prestavba N.M.P. II. etapa časť B			5000		5 000
Prestavba N.M.P. II. etapa časť C			23000		23 000
Križovatka ul. Slavkovská	8895		11000		19 895
VO Probstnerova cesta	167000	-23465		2000	145 535
Detské ihrisko Pri prameni	10000		-10000		0
Vodná nádrž Levoča	97410				97 410
cyklochodník	197143		10000		207 143
MŠ Žel. riadok - elok. MŠ Francisciho	34975	-34975			0
NN - prípojka Vnútrobloky, sídl. Rozvoj			5983		5 983
Rekonštrukcia - spolufinancovanie	7400	-7400			0
prechody pre chodcov - Probstnerova cesta	37200		-5983	-9217	22 000
Spolu	743957	0	45000	2328	791 285

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka**UZNESENIE č. 19**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 3****Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0****MZ schvaľuje** čerpanie úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami kapitálového rozpočtu vo výške 1 850 792 eur na realizáciu projektu Vodná nádrž Levoča – revitalizácia prírodno – ekologického centra, Žabia cesta.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka**5. Správa ústrednej inventarizačnej komisie za rok 2019**Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Kamenický bližšie vysvetlil.**UZNESENIE č. 20**K bodu: **Správa ústrednej inventarizačnej komisie za rok 2019****Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0****MZ berie na vedomie** Správu ústrednej inventarizačnej komisie za rok 2019.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

6. Projekt: Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Babicová bližšie vysvetlila.

UZNESENIE č. 21

K bodu: **Projekt: Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje predloženie projektu „Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči“ v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 22

K bodu: **Projekt: Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje spolufinancovanie projektu „Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči“ vo výške 5 000,00 EUR z celkových oprávnených výdavkov projektu v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 23

K bodu: **Projekt: rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje vstup do procesu verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác na projekt „Rekonštrukcia a modernizácia autobusovej stanice v Levoči“ v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

7. Projekt: Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Babicová bližšie vysvetlila.

UZNESENIE č. 24

K bodu: **Projekt: Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje predloženie projektu „Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča“ v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 25

K bodu: **Projekt: Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje spolufinancovanie projektu „Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča“ vo výške 5 000,00 EUR z celkových oprávnených výdavkov projektu v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 26

K bodu: **Projekt: Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje vstup do procesu verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác na projekt „Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel v meste Levoča“ v rámci výzvy vyhlásenej Občianskym združením MAS LEV, o.z., kód výzvy IROP-CLLD-X653-512-001.

T: 25.06.2020

Z: Mgr. Babicová
Ing. Petrášová
Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

8. Interpelácie zo dňa 25.06.2020

JUDr. Ľubomír Murín – dopyčul som sa, že lyžiarske stredisko na Levočskej doline sa bude predávať. Žiadam vedenie vstúpiť do rokovania o predaji. V minulosti ste mi vytýkali, že ako som si mohol do úst zobrať túto firmu. Aby sme nedopadli, ako nemenované stredisko pri Poprade. Aby náhodou tu k tomu nedošlo. Cena za lístok 25 euro je drahá, ale aby nedošlo zo strany veľkých firiem k likvidácii konkurenčného strediska. Aby Levočania neboli nútení chodiť do Lomnice lyžovať za 50 euro. Keď ste boli Vy primátor, odpredali sme toto stredisko. Aby sme mali kam chodiť s deťmi lyžovať.

Miroslav Čurilla – nerozumel som, máme vstúpiť do rokovania ako záujemca o kúpu? Áno? Primátor osloví majiteľa zariadenia. Bude informovať, že sme jedným zo záujemcov.

RNDr. Vladimír Adamkovič – najmä starší seniari vnútroblokov Sídliisko Rozvoj, chýbajú im lavičky pod stromami, na tie nové praží slnko. Radi by tam sedeli aj naďalej, ale v tieni. A tiež im bolo odstránené stojany na vyklepávanie kobercov. Chodia k bývalej bytovke strojární. Prášia im pod oknami. Je to ich prosba, ja to tlmočím.

Mgr. Ladislav Ogurčák – Sídliisko západ, vedľa autobusovej zastávky, v období dažďov sú ľudia na zastávke ohrození. Tiež na Vysokej ulici vedľa môjho domu, došlo k poklesu asfaltu, celá fasáda je ošpliechaná. Poprosil by som zrealizovať to pod jedným.

Miroslav Čurilla – prerušujem rokovanie MZ a ďakujem Vám pekne za účasť. Vidíme sa budúci piatok 3.7.2020 o 09:00 hod ráno.

Pokračovanie zasadnutia MZ č. 18 dňa 03.07.2020 o 09:00 hod.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA privítal poslancov MZ na poračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Ospravedlnení na dnešnom rokovaní MZ sú pani Mgr. Kolečanciová, PaedDr. Repaský, Ján Lorko, pán Dunčko prídeme neskôr. Poďme k majetkovým veciam.

9. Nakladanie s majetkom mesta

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Drahomirecký bližšie vysvetlil.

UZNESENIE č. 27

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 10 proti 0 zdr 0 nehl. 0= NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **predaj** nehnuteľností v lok. Levočská Dolina, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-C 6916/38 – orná pôda s výmerou 658 m², ktorý bol oddelený od pozemku parc. č. KN-E 6916/1 – orná pôda s výmerou 19 390 m², k. ú. Levoča na podklade Geometrického plánu č. 17/2020, vypracovaného dňa 25.03.2020 Ing. Pavlom Kostelníkom (IČO: 41686187), úradne overeného Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 02.04.2020 pod číslom G1-97/20 pre **Ing. Vladimíra Staneka**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a **Máriu Stanekovú**, rod. [REDAKOVANÉ], obaja trvale bytom [REDAKOVANÉ] do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 25 eur / m² v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že tento predaj je v súlade so záujmami a úlohami mesta v lok. Levočská Dolina, prevádzaný pozemok je v bezprostrednom susedstve pozemku vo výlučnom vlastníctve žiadateľa a príjem z predaja bude použitý na realizáciu výstavby inžinierskych sietí v tejto lokalite.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

JUDr. Ľubomír Murín – jedná a o pána Kisku. Pán Čeman je jeho zať?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno.

JUDr. Ľubomír Murín – v minulosti nevidím problém, keď sa pozemky lukratívne predávali za dobrú cenu, pri letnom kúpalisku. Martin, ale nejedná sa o celú parcelu.

Mgr. Martin Drahomirecký – o časť parcely. On vo svojej žiadosti uvádza, že až v prípade súhlasu MZ dá vypracovať geometrický plán.

JUDr. Ľubomír Murín – pravdepodobne to je časť, ktorá prislúcha bezprostredne k jeho pozemku. Ja by som navrhoval zvýšiť cenu, keď v minulosti sa tak predávali pozemky, málo zaplatil. Chce tam chovať drobné zvieratá, nemusí chodiť na 200 bodových jeleňov bez poplatku. Dal by som poslancový návrh 40 euro. Bude to príjem do mestského rozpočtu 4000 euro. Môžeme to presunúť do športu. Dávam PN, predajme mu to za 40 euro m².

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – poprosím poslancový návrh písomne dať potom. Čo sa týka pána Čemana. Keď už sa pýtaš, ako právnik. Tak Ti odpoviem. Schvaľovalo to MZ, nie primátor mesta sa sám rozhodol, že predáva.

JUDr. Ľubomír Murín – tam sa prevádzal majetok z LML pánovi Čemanovi a podpisoval si to Ty, ako primátor. Takže nie MZ.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – samozrejme, že som to podpisoval a stojím si za tým, že som to podpisoval. Tam ochranné pásmo lesov nebolo. Tu je ochranné pásmo lesa v celom rozsahu toho pozemku, čo chce kúpiť. A keď spadne mu tam strom, tak si to zoberieš na triko ako právnik. Ja ako primátor si to na triko nezoberiem, lebo bude to platiť mesto.

JUDr. Ľubomír Murín – ale tam už bola parcela v minulosti bola rozdelená. Už vtedy ste predávali parcelu, ktorá bola v ochrannom pásme lesa. On teraz žiada 100 m².

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – bolo povedané, že sa mu predala časť, že sa blíži k lesu. A teraz ďalšie približovanie k lesu. Vyjadrite sa páni poslanci, ja hovorím svoj názor. Keď vznikne škoda, vznikne nie Ing. Vilkovskému, ale Ing. Bystríkovi Kiskovi. Ale, platiť to bude mesto.

Ing. Robert Novotný – pokiaľ nadefinujeme do kúpno predajnej zmluvy pravidlá, že v prípade, že nejaký strom z lesov poškodí pozemok, že s tým súhlasí Kupujúci. Je možné to nadefinovať do zmluvy?

Mgr. Martin Drahomirecký – otázne je, či bude v tej časti zmluva platná. On sa nemôže vzdať svojich práv.

Ing. Robert Novotný – ešte raz, ak pán Kiska v zmluve akceptuje, že je na hranici pásma lesa a pokiaľ mu strom poškodí pozemok, tak s tým nebude mať problém a nebude žiadať náhradu škody od mesta.

Mgr. Martin Drahomirecký – na to neviem teraz tak rýchlo odpovedať. Ako sa k tomu postaví poisťovňa. Celý ten pozemok je v ochrannom pásme lesa.

Ing. Robert Novotný – ak v zmluve akceptuje, dá sa to tam zahrnúť?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dá sa, otázka ale je, či to bude vymáhateľné. Nie som právnik. Koľko m2 tam máme od lesa teraz?

Mgr. Martin Drahomirecký – dá sa to premerať. Celý pozemok je v ochrannom pásme lesa.

JUDr. Pavol Papcun – za majetkovú komisiu, prečo to zamietavé stanovisko. Jednak je to v ochrannom pásme lesa a jednak je to do celej tejto lokality jediný prístup pre mesto. Zjazdovky sú v súkromnom vlastníctve. Táto cesta poza je v prípade kalamity, ťažby aj požiaru jediný prístup.

JUDr. Ľubomír Murín – ten istý prístup sme mali aj pred rokom, keď sme ešte vlastnili zjazdovku, ktorú sme predávali Arprogu. 100 m, to je štvrtina toho pozemku, čo žiadal.

Anna Kravecová – máme tu pána riaditeľa. Keď pôjdete s ťažkou technikou. Či je možné aj po odpredaji tohto pozemku sa tam dostať.

Ing. Ján Tancár – situácia je už aj teraz ťažká. Parcela, keď bola rozdelená, na tri parcely do písmena T. Už v minulosti som uhral aspoň to, že tá posledná časť bude kus lesa. Máme sťaženú situáciu a preto neodporúčame parcelu predávať. Vieme komunikovať medzi sebou. Už túto zimu mal škodovú udalosť a príčinou je les, hneď sme boli obvinení. Z pohľadu mestského lesa, bolo by dobré aby ostal v mestskom vlastníctve.

Mgr. Ladislav Ogurčák – sila argumentácií je jasná, ja sa budem opierať o stanovisko majetkovej komisie, MR. Myslím, že nie je o čom argumentovať.

UZNESENIE č. 28

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 2 proti 0 zdr 12 nehl. 0= NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje poslancecký návrh poslanca MZ JUDr. Ľubomíra Murína: MZ schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov predaj časti pozemku parc. č. KN-C 6858/35 – ost.plocha s výmerou 100 m2 pre Ing. Bystríka Kisku za kúpnu cenu 40.- €/m2. Príjem 4 000 €.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 29

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 1 proti 8 zdr 6 nehl. 0= NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **zámer predat'** nehnuteľnosť v lok. Levočská Dolina, k. ú. Levoča, a to časť pozemku parc. č. KN-C 6858/35 – ostatná plocha s výmerou 100 m² podľa geometrického plánu, ktorý si dá žiadateľ vypracovať na vlastné náklady, pre **Ing. Bystríka Kisku**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] za kúpnu cenu 20 eur / m² v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že predmetný pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami (pozemky

a stavby) vo vlastníctve žiadateľa, pričom žiadateľ má záujem využiť ho na chov drobných zvierat.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 30

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**
Levoča

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **predaj** nehnuteľnosti v lok. Levočská Dolina, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-E 6916 – orná pôda s výmerou 102 m² pre **Miroslava Plačka**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a **Lenku Plačkovú**, rod. [REDAKOVANÉ], obaja trvale bytom [REDAKOVANÉ] do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 25 eur / m² v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že tento predaj je v súlade so záujmami a úlohami mesta v lok. Levočská Dolina, prevádzaný pozemok je v bezprostrednom susedstve pozemku vo výlučnom vlastníctve žiadateľa a príjem z predaja bude použitý na realizáciu výstavby inžinierskych sietí v tejto lokalite.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

Ing. Robert Novotný – prečo ešte nie je jasná tá trasa cyklochodníka, aby neblokovala takéto iniciatívy. Na ktoré môže mať pán Rusnák nejaké zdroje financie a môžu sa zapísať do turistických máp, môže to zatriktívniť.

Mgr. Martin Drahomírecký – trasa je jasná, je aj zakreslená. Projektant nerieši súkromné vzťahy a celá tretia etapa je na súkromných pozemkoch. Mesto v minulosti vykupovalo od súkromníkov.

Ing. Robert Novotný – alebo od pani Dzurňákovej.

Mgr. Martin Drahomírecký – nie. V tretej etape nie. Ale tam to naráža na jedného súkromného vlastníka, ktorý vlastní celý pozemok od koryta potoka až po cestu a nie je možné ho obísť. Cyklochodník by jeho pozemok rozdelil na dve polovice.

MUDr. Jana Suráková – ešte veľa vlastníkov vysporiadať?

Mgr. Martin Drahomírecký – nie veľa. Dva pozemky nám treba nadobudnúť. Je tam nesúhlas. Prípadne požiadavky na vybudovanie cesty prístupovej k ich pozemkom. Prípadne vybudovať cyklochodník v takých parametroch, aby bolo po nich možné jazdiť nákladnými vozidlami. Čo je z nášho pohľadu nezmysel.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – pred pol rokom bolo rokovanie s PSK. Cesta od Levoče do Závady je vo vlastníctve PSK. Na jeseň by malo PSK pristúpiť k výstavbe nového Dolinského mosta. Celý most bude posunutý vpravo. Bude to priamy chod. Prebehli rokovania ako sa vysporiadať s etapou medzi Kováčovou Vilou a Dolinským mostom. Požiadali sme PSK, aby posunuli cestné teleso vpravo. Momentálne prebieha rekonštrukcia, došlo tam k zosuvu. V budúcnosti tiež bude dochádzať k zosuvom. Neudrží to ťažkotónážne vozidlá. Možno by

som poprosil ďalšie rokovanie vedenia s PSK, pán primátor. Či definitívne uvažujú o posune cestného telesa z hľadiska geológie a my by sme mohli uvažovať, v rámci združenej investície, aby sme dobudovali cyklochodník. Otázka na Teba Martin. Mám osobnú skúsenosť. Rokovania s vlastníkmi sú veľký problém a je to otázka na 40 - 50 rokov. A nejak sa nepohneme ďalej. Možno naozaj sa vrátiť k tomu, vybudovať na 30 rokov cyklochodník s PSK. Kvôli výškovým parametrom. Máme malé deti, máme korčuliarov. Potrebujeme sa dostať do maximálnej roviny. Či do budúca PSK uvažuje nad takouto investíciou.

Anna Kravecová – nedá sa chodník obísť sprava zľava, alebo nejakým podjazdom popod ten most. Sú technológie, ktoré by to umožnili, obísť tých majiteľov.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – návrh prečo ponúknuť nájom pánovi Ing. Rusnákovi, vychádza práve z toho dôvodu, že PSK nám nedal informáciu o posune cestného telesa. Vidíte ako dlho bude ešte trvať oprava toho úseku, ktorý je zosunutý. Po jarnej odleve. Ak by sa do budúca ten pozemok predal, vidíte ako dlho bude trvať ešte oprava po jarnom zosune. Za chvíľu bude nutnosť ten úsek cesty posunúť smerom do vnútra, tak zahatáme si tým cestu, čo i len cestné teleso na Levočskú dolinu posunúť zo strany PSK.

JUDr. Pavol Papcun – nadviažem na Vás pán primátor, ešte nie je zrejmé, či vôbec cyklochodník bude môcť byť na ľavej strane cesty, možno budeme musieť budovať do svahu, na pravej strane cesty. Preto je stanovisko majetkovej komisie také, že nájom umožňuje pánovi Rusnákovi jeho plán rozvinúť. Ale predajom by sme si zmazali možnosť vybudovať tú zostávajúcu etapu cyklochodníka.

RNDr. Vladimír Adamkovič – bola by alternatívou tá pravá strana cesty. Aj keby chodník križoval cestu. Návrh, ktorý zaznel z úst pána Cvoligu, je tiež zaujímavý. Otázka znie, čo bude nákladnejšie. Keď som si pozeral archív, bolo tam miesto, kde v istej línii vytekala voda. Je to časovaná nálož. Zosuvy sa budú diať.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – poprosím pán Koršňák, dajte materiál pre všetkých poslancov? Milí kolegovia, ospravedlňujem sa Vám, že diskusia bude trošku dlhšia. Poprosím o vysvetlenie. Boli sme obvinení nepravdivo. To nie sú polopravdy. To sú lži a klamstvá od poslancov, ktorí prvonástrelovo a veľmi rýchlo si myslia, že budú pošpiňovať meno poslankyne, poslanca, alebo primátora. Pritom nemajú na to materiály ani nachystané. Také vykrikovanie, ako pán poslanec teraz povedal, že som vymieňala. Za rok a pol je dosť materiálov na trestné stíhanie a vôbec na poškodzovanie môjho dobrého mena. Za nejakú činnosť.

JUDr. Ľubomír Murín – pán primátor môžem odcitovať? Ak sa vystupujúci vo svojom príspevku odkloní od predmetu diskusie, má mu predsedajúci odobrať slovo.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – poprosím nevstupovať do môjho príspevku. Mám diskusiu, čiže budem rozprávať ja.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán doktor nemáte slovo.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – cyklochodník ideme prejednávať. Ja sa k tomu musím vyjadriť, lebo bola faktická poznámka. Ja by som na to nereagovala. Reagovala by som na nasledujúcom MZ. Čakala som a dočkala som sa. Bohužiaľ ten rusofilný vzťah k ruským spisovateľom typu Dostojevski Ponížení a urazení a myslím, že aj Idiota napísal. Je to tak.

Môžeme očakávať to, to môžeme očakávať každé MZ. Na Váš vek a Vaše skúsenosti som prekvapená, že si neviete toto ukontrolovať spoločenskými normami a etiketou. Dajte to od začiatku. S nebohým manželom Ing. Dzurňákom sme v roku 2004 kúpili ornú pôdu od pána Ondreja Smoleja. Môžem Vás poprosiť pani poslankyňa Suráková. Lebo také prvonástrelové informácie nie sú dobré smerom k Levočskej doline. A Vy ste z levočskej doliny, takže viete o tom. Máte tu notársku zápisnicu. Je to úradný doklad. Relevantne na základe právnych noriem, čo nemôžete spochybníť. Môžete si to preštudovať, nemám problém Vám to dať. Kúpili, zaplatili, previedli. Môžem Vás poprosiť ďalší slide? 21.8.2017 som bola vyzvaná vedením tohto mesta, doktorom Milanom Majerským. Aby som sa vyjadrila za 7 dní, k tomu, že či vymením, alebo nepredám. Bolo to si myslím trochu cielené. Počas dovolenky. V auguste. Rýchlo stanovisko doktorky Dzurňákovej, aby sme ju mohli potom obviníť, že keď nám to nevymení, nepredá, tak ona zmarí celú 4. etapu cykloturistického chodníka. Ja som sa rozhodla, že budem užitočná pre toto mesto, nebudem sa správať kontradiktórne, a vyjdem občanom, a tým, ktorí to budú využívať v ústrety, aby mohli užívať tento cyklochodník. Môžete sa Martina opýtať, nebolo to nič tajné, ani nič, čo by sa robilo poza bučky. Vpravo je kostol a hneď môj pozemok súvisí s kostolom a s cintorínom. To znamená, že tam ten cyklochodník nemohol byť. Preto sme sa dohodli s vedením mesta, že celý ten pás, kde je zakreslený cyklochodník, prerušovanou čiarou. Nemohlo sa to viesť vpravo, lebo sú tam pozemky. Poprosím ešte nižšie. Máte tam všetko čo je relevantné, katastrálny úrad, parcely, atď. Ešte ďalej. Toto je uznesenie MZ, kde ste boli 6 poslanci a Vy ste mi to odsúhlasili. Tak ja sa pýtam, kde sa stala chyba. Je tam 13 za, nikto proti, jeden sa zdržal. Vymenili, zistili, že musím ešte 92 m² zaplatiť, tak som zaplatila. 20 eur za m².

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – koniec diskusie.

JUDr. Ľubomír Murín – môžem pán primátor aj ja tie slidy teda ukázať na meotare.

Andrej Koršňák – meotar nemáme.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán doktor Murín, do diskusie bola prihlásená pani doktorka Dzurňáková. Vy sa môžete prihlásiť faktickou poznámkou. Pán Ing. Novotný má slovo. Rokovací poriadok platí. Naštudujte si rokovací poriadok, nemôžete sa lárom fárom tu hlásiť na diskutujúceho.

Ing. Robert Novotný - ja sa chcem vyjadriť k tomu. Tieto usľachtilé riešenia, pani doktorka, si ochotná pomôcť mestu. Pán Drahomirecký, neexistuje nejaký iný majetok podobný k pozemkom pani MUDr. Dzurňákovej na výmenu? Musí sa to meniť za pozemok, ktorý po schválení územného plánu povie, že je možné vybudovať si tam chatičku a tak ďalej. Nenadobudne 10 až 20 násobne vyššiu hodnotu? Nebolo vtedy možné zameniť za iný majetok? Za iný pozemok? Toto sa pýtam.

Mgr. Martin Drahomirecký – na strane zámeny sú vždy dvaja.

Ing. Robert Novotný – veď toto hovorím. Keď sa tu bavíme o ochote, vyjsť v ústrety požiadavkám mesta Levoča, aby tu bol vybudovaný cyklistický chodník, tak pokiaľ mám nohu vo dverách, že cezo mňa to neprejde, lebo na to nedám súhlas. A budem sa tváriť, že ja som tak pomohla mestu, lebo som umožnila. Ale touto výmenou došlo ku kategoricky rozdielnym hodnotám jedného pozemku a druhého pozemku. Či sme nemali alikvótny pozemok, k pozemku pani Dzurňákovej. Ešte by som dodal, že pán Dostojevski napísal aj tretie významné dielo Zločin a trest.

Mgr. Martin Drahomířeký – mesto vlastní aj v lokalite Levočská dolina aj v lokalite Slnčná úboč, aj v lokalite nad kostolom pozemky. Nemyslím si, že mesto ako keby malo ponúkať všetky možné pozemky. V tom čase už prebiehalo majetkoprávne vysporiadanie nad kostolom, kde si ľudia mohli dokúpiť pozemky. Mesto túto akciu chcelo zrealizovať. Toto bolo technicky najtransparentnejšie a najjednoduchšie riešenie.

JUDr. Ľubomír Murín – môžem citovať ten rokovací poriadok ešte raz. Ak neumožníte diskusný príspevok poslancovi k bodu programu, stráca právo viesť MZ. Tak to je lege artis aj v zákone aj v rokovacom poriadku.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – Vy ste sa prihlásil

JUDr. Ľubomír Murín – do diskusie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán doktor prihláste sa faktickou poznámkou. Umožním Vám to.

JUDr. Ľubomír Murín – mám nárok na dva diskusné príspevky ku bodu programu. Nevieťm či je to niekomu nejasné, nezrozumiteľné. Potom pán primátor rovno na prokuratúru napíšem.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – napíšte na prokuratúru, kedykoľvek. Dobre, dajte 5 minútový príspevok.

JUDr. Ľubomír Murín – pani doktorka viem, že máte vehementný záujem sa obhajovať. Úplne na začiatku. Úplne jednoduchá matematika. Keď teda tvrdíte, s odstupom času každé vedenie, každý primátor, právnici mesta, všetci hovoria, ale to poslanci. To všetko poslanci odhlasovali. Ale možno tú genézu nepoznali. Toho konkrétneho bodu. Pani doktorka, keď to bolo také, že Vám to nevaďí, alebo že je to v súlade so všetkým, vráťte pozemok, a bude Vám vyplatená suma 1500 euro. Tak ako ďalším 10 čo som tu spomínal. Tibor Lesňák 1300 euro, 988 eur Eva Bobková, v trhovej hodnote 2-5 eur sa vykupovala orná pôda. Vy ste tu ukázali, po zosnulom manželovi ste zdedila pozemok.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – nezdabila, kúpila.

JUDr. Ľubomír Murín – ale neukázala ste ten pozemok v centre doliny, ku ktorému ste prišla. Poprosím Martin ukáž ten pozemok

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – poprosím ukázať, lebo chcem k tomu komentár.

JUDr. Ľubomír Murín – ktorý nadobudla pani doktorka. V hodnote ešte raz 100 euro/m². Ukáž nám Martin prosím Ťa. Prišla ste ku pozemku. 100 eur štvorák, keby si si chcel kúpiť od Aprprogu Slnčná úboč 100 euro/m². 80-100 euro. Lebo toto je úplne jednoduché. Keď niekto si myslí, že kúpil dobre. Nech vráti a mesto mu vyplatí. Mesto to môže ponúknuť na odpredaj. Pani doktorka môže prísť mesto ku 50 tisíc, alebo 80 tisíc euro. Potrebuje peniaze. Janka Ty pochádza z Levočskej doliny. Asi vieš o aký pozemok sa jedná.

MUDr. Jana Suráková – je to dost' svahovitý pozemok. A má tam ešte zastavanú plochu, ktorú bude musieť zbúrať.

JUDr. Ľubomír Murín – ale 850 m². To úplne stačí na chatu.

Mgr. Martin Drahomířeký – budú sa v tom hľadať konšpirácie, ale je výpadok dát na katastri nehnuteľností. Ale ide o tento pozemok.

JUDr. Ľubomír Murín – no, v centre Levočskej doliny. Pri novej asfaltke. A namiesto toho pani doktorka, aby Vy ste dostala od mesta 1500 eur, za výkup a ešte by ste mohla byť rada, že Vás pozemok nad kostolom sa zhodnotil, lebo máte priamo pri ňom cykloturistický chodník, môžete si tam postaviť bufet, môžete na tom zarábať. To je ten charakter niektorých poslancov, zhodnotí mi mesto pozemok, a ešte málo je, a ešte mi k tomu dá 832 m², zastavaný pozemok v Levočskej doline, v trhovej hodnote 80 tisíc eur. Nevie, čo je na tom nejasné niektorým poslancom. To je len na margo všetkého. Ja som tiež v minulosti pán primátor kupoval od mesta. Keď niekto si myslí, že to boli podobné prípady. Seriózny človek nemá problém. Vrátim pozemok, alebo budovu, mesto zaplatí naspäť. Pani doktorka vyzývam Vás k tomu, vráťte pozemok. Mesto Vám zaplatí 1500 euro. A mesto bude mať znova na karte zastavané územie, pozemok v zastavanom území Levočskej doliny 832 m², ktoré môže za 50 euro, hocikoho zajtra nájdeme. Keď ste teda charakterná. Nech sa páči. A k tomu Vás verejne vyzývam. Ďakujem.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – tu treba dať prvú prioritnú otázku. Keď som v roku 2004 s nebohým manželom kupovala ornú pôdu. Vy ste už vedeli, že tam pôjde cyklochodník, však pán poslanec? Lebo Vy ste taký vizionár a viete, do ktorých aktivít a do ktorých podnikateľských činností treba ísť. V 2004 roku sme kúpili ornú pôdu. To že sme tam nestavali a boli nejaké okolnosti, ktoré úplne zmenili naše životné plány a zmenia každému z nás, pretože život je taký. Prichádza a odchádza. Každý z nás sa bude musieť s tým vysporiadať. Aj choroby prichádzajú, aj smrť prichádza. Mne smrť môjho manžela zmenila plány na výstavbu chaty. Mali sme kúpené drevo. Mali sme projekt. Ale viete si predstaviť, že by vdova s dvomi malými deťmi stavala chatu? Keby tam bola chata, cyklochodník by bol vyriešený, dnes by sme sa vôbec o tom nebavili. A zrejme by ani mesto, predchádzajúce vedenie, pán doktor Majerský by nestál pred veľkou otázkou, čo s cyklochodníkom na Levočskú dolinu. Bolo by zaujímavé sa pozrieť, koľko som zaplatila za daň za nehnuteľnosť, ktorú mi vlastne vymenilo mesto bez toho, aby mi to tam napísalo. Po podpísaní zmluvy o zámene mi bolo oznámené na oddelení majetku mesta, že viete, pani doktorka, Vy tam máte takú stavbu a Vy tam máte aj koňa. Akú stavbu, akého koňa. Veď ja som len vymieňala pozemky. A potom prišli veci, že to nie je úplne vysporiadané, že to patrí niekomu inému. Nie je to úplne košér ani zo strany mesta, pretože ja som musela za tú stavbu, hospodársku budovu, ktorá mala pomerne veľkú výmeru zaplatiť daň. Takže páni poslanci, pozrite si, ktoré pozemky, ktoré parcely susedia, a ktorí sú tam susedia a mohli mať o tom záujem.

UZNESENIE č. 31

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 14 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **nájom** nehnuteľnosti v lok. Levočská Dolina, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-C 6654/65 – ostatná plocha s výmerou 760 m², oddeleného od pozemku parc. č. KN-C 6654/3 – ost. pl. s výmerou 8 205 m² podľa Geometrického plánu č. 103/2019 zo dňa 10.02.2020, vyhotoveného Ľudovítom Muránskym, IČO 33063826, úradne overeného Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 20.02.2020 pod č. G1-50/20 pre **Ing. Ernesta Rusnáka**, rod. Rusnák, nar. 15.07.1955, Kováčova Vila 798/2, Levoča, SR na dobu neurčitú za nájomné vo výške 228,00 eur / rok

(0,30 eur / m² / rok) v súlade s Článkom 22, ods. 4, písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Levoča v platnom znení a v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že predmetný pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami (pozemky a stavby) vo vlastníctve žiadateľa, pričom žiadateľ má záujem tento pozemok po čiastočnom odstránení náletových drevín využiť na vybudovanie turistickej atrakcie v podobe zaistenej cesty, tzv. „via ferraty“ s príslušenstvom.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 32

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zámer predat' pozemok v katastrálnom území Levoča, v lok. ul. Nad tehelňou – **časť parcely č. KN-E 6145/1** – orná pôda, s výmerou cca 20 m², ktorý bude oddelený na podklade geometrického plánu pre **Štefániu Pollákovú**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ], za kúpnu cenu 20 eur/m², v súlade s ustanovením § 9a, ods. 8, písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, z dôvodu, že prevádzaný pozemok je zastavaný stavbou verandy a stavebnými úpravami, ktoré sú súčasťou verandy vo vlastníctve kupujúcej (nezapísanej v katastri nehnuteľností). Kupujúca si zabezpečí vypracovanie geometrického plánu na vlastné náklady.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 33

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 14 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje predaj spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Levoča, v lok. ul. Nad tehelňou – k pozemku parc. č. KN-C 2861 – zast. plochy a nádvorí, s výmerou 209 m², na ktorom je postavený bytový dom s. č. 1415, **s veľkosťou 3743/10000-in**, pre **Štefániu Pollákovú**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ], ktorá je vlastníčkou bytu č. 1 nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu s. č. 1415, za kúpnu cenu 3,32 eur/m² (t. j. **259,72 eur**), v súlade s ustanovením § 9a, ods. 8, písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a s ustanoveniami zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 34

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Predaj nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov nájom pozemku v katastrálnom území Levoča, v lok. ul. Nad tehelňou – **časť parcely č. KN-E 6145/1** – orná pôda, s výmerou 73 m² tak, ako je to vymedzené v geodetickom zameraní vyhotovenom Ľudovítom Muránskym, IČO: 33063826, s miestom podnikania Francisciho 782/41, Levoča, pre **Štefániu Pollákovú**,

rod. ██████, nar. ██████, trvale bytom ██████, na účel realizácie záhradkárskej činnosti a to výsadby okrasných drevín, kvetov a inej zelene a tiež realizácie jednoduchého pletivové oplatenia na kovových stĺpikoch, na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 0,30 eur/m²/rok, v súlade s ustanovením § 9a, ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, spočívajúceho v tom, že pozemok požadovaný na prenájom bezprostredne susedí s bytovým domom s. č. 1415 v ktorom sa na prízemí nachádza byt č. 1, ktorého je menovaná vlastníčka; menovaná na ňom zrealizuje výsadbu okrasných drevín a kvetov, čím pozemok zhodnotí a pozemok mesto nevyužíva na plnenie svojich úloh.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán Ledecký sa nám opakuje. Rozprával som s ním. Nesúhlasí so zámenou, ako to bolo dané na predchádzajúcom MZ. Súhlasí s tým návrhom, ktorý je tu predkladaný. Druhý bod Ing. Babej, čo sa týka vysporiadania jeho pozemkov, pokiaľ sa nevysporiada, že sa nedostaneme k ceste od pána Ledeckého, tak pre mesto nemá zmysel ani vysporiadavať ani Ing. Babeja. Lebo buď jedného aj druhého a po dedičskom konaní následne Rektorovcov.

JUDr. Pavol Papcun – rád vysvetlím nesúhlasné stanovisko MK. Hovorím o zámene č. 6 . Zmaril by sa prístup za pozemky SPF. Odporúčanie MK je aby sa pristúpilo komplexne k celej lokalite, aby sa zabezpečil prístup pre všetkých vlastníkov a aby pan Ledecký mohol stavať.

UZNESENIE č. 35

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Zámena nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 4 proti 3 zdr 0 nehl. 0= NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **zámenu** nehnuteľností v lok. Popradská cesta k. ú. Levoča, t.j.:

- pozemok označený novým parc. č. KN-C 4872/10 – orná pôda, s výmerou 132 m², ktorý bol oddelený na podklade geometrického plánu č. 45/2019, vyhotoveného dňa 11.11.2019, geodetom Ing. Petrom Grígerom (ďalej len „GP č. 45/2019“), od pozemku parc. č. KN-C 4872/8 – orná pôda, s výmerou 1 149 m² a pozemku parc. č. KN-C 4872/6 – orná pôda, s výmerou 1833 m², ktorých vlastníkom je Ing. Vladimír Ledecký, rod. ██████, nar. ██████, bytom ██████, v celosti za

- pozemok označený novým parc. č. KN-C 7152/4 – zast. pl., s výmerou 132 m², ktorý bol oddelený na podklade geometrického plánu č. 11/2019, vyhotoveného dňa 22.2.2019, geodetom Ing. Petrom Grígerom (ďalej len „GP č. 11/2019“), od pozemku parc. č. KN-C 7152/1 – zast. pl., s výmerou 1 060 m² a ktorého vlastníkom je mesto Levoča, IČO: 00329321, v celosti;

po zámene pozemkov vlastníkom pozemku označenom novým parc. č. KN-C 7152/4, v celosti sa stane Ing. Vladimír Ledecký, rod. ██████, nar. ██████, bytom ██████ a vlastníkom pozemku označenom novým parc. č. KN-C 4872/10 v celosti sa stane Mesto Levoča, IČO: 00329321, bez finančného vyrovnania, v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že pozemok vo vlastníctve Ing. Ledeckého je

zastavaný stavbou prístupovej komunikácie k okolitým poľnohospodárskym pozemkom a k LPG stanici a pozemok vo vlastníctve Mesta Levoča, ktorý v minulosti slúžil ako poľná cesta k okolitým poľnohospodárskym pozemkom, v súčasnosti je rozoraný a užíva sa ako orná pôda a nie je možné ho využiť na výstavbu samostatne stojacej stavby.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 36

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Záměna nehnuteľností**

Levoča

Hl. za 10 proti 1 zdr 3 nehl. 0 = NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov **zámenu** nehnuteľností v lok. Popradská cesta k. ú. Levoča, t.j.: - pozemok parc. č. KN-C 5099/2 – zast. pl., s výmerou 340 m², pozemok označený novým parc. č. KN-C 4873/16 – tr. tráv. porast, s výmerou 204 m² a pozemok označený novým parc. č. KN-C 4873/18 – tr. tráv. porast, s výmerou 60 m², ktoré boli oddelený na podklade geometrického plánu č. 33981302-37/2020, vyhotoveného geodetom Jánom Buríkom (ďalej len „GP č. 37/2020“), od pozemku parc. č. KN-C 4873/2 – tr. tráv. porast, s výmerou 733 m², pozemku parc. č. KN-C 4873/3 – tr. tráv. porast, s výmerou 735 m² a pozemku parc. č. KN-C 4873/7 – tr. tráv. porast, s výmerou 930 m², ktorých vlastníkom je Ing. Jozef Babej, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a manž. MUDr. Alena Babejová, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], obaja bytom [REDAKOVANÉ], v celosti a spoluvlastnícky podiel k pozemku označenom novým parc. č. KN-C 4873/17 – orná pôda, s výmerou 117 m², ktorý bol oddelený na podklade GP č. 37/2020 od pozemku parc. č. KN-C 4873/6 – orná pôda, s výmerou 712 m², ktorého podielovým spoluvlastníkom je Ing. Jozef Babej, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a manž. MUDr. Alena Babejová, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], obaja bytom [REDAKOVANÉ], v podiele 3/15-iny za - spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 4873/6 – orná pôda, s novou výmerou 595 m², ktorého výmera bola oddelená na podklade GP č. 37/2020, od pozemku parc. č. KN-C 4873/6 – orná pôda, s výmerou 712 m² a ktorého podielovým spoluvlastníkom je Mesto Levoča, v podiele 3/15-iny;

po zámene pozemkov výlučným vlastníkom pozemku parc. č. KN-C 5099/2 a pozemkov označených novými parc. č. KN-C 4873/16 a parc. č. KN-C 4873/18 sa stane Mesto Levoča, v celosti a podielovým spoluvlastníkom pozemku parc. č. KN-C 4873/17 sa stane mesto Levoča v podiele 3/15-iny a podielovým spoluvlastníkom pozemku parc. č. KN-C 4873/6 sa stane Ing. Jozef Babej, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a manž. MUDr. Alena Babejová, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], obaja bytom [REDAKOVANÉ], v podiele 3/15-iny, rozdiel vo výmere mesto doplatí vo výške 7 eur/m², v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 pís. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že pozemky vo vlastníctve Ing. Jozefa Babeja a manž. sú zastavané prístupovou komunikáciou a pozemok v podielovom spoluvlastníctve Mesta Levoča, je zastavaný stavbou LPG stanicou, ktorej vlastníkom je Ing. Jozef Babej a manželka.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

Anna Kravecová – chcem pripomenúť, že ľudia, keď sa tam stavali všetky siete vychádzali v ústrety mestu. Keď sme vykupovali pozemky na Mariánsku. Hlavné by malo byť finančné vyrovnanie vyrovnanie sumy, čiže bod b).

JUDr. Pavol Papcun – ide o nerovnaké pozemky. Boli konzultácie so znalcami, ktoré priniesli výsledok, že rozdiel hodnoty je zanedbateľný. Prikloním sa k tomu b)

UZNESENIE č. 37

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Dohoda o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva**

Hl. za 0 proti 5 zdr 10 nehl. 0= NESCHVAĽUJE

MZ neschvaľuje uzavretie Dohody o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, predmetom ktorej je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva medzi Mestom Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, SR a p. Marekom Baluchom, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v k. ú. Levoča, a to pozemkom parc. č. KN-E 1690 – záhrada s výmerou 493 m² a parc. č. KN-E 1689 – trvalý trávny porast s výmerou 24 m², zapísaným na liste vlastníctva č. 4588, vedenom Okresným úradom Levoča. Geometrickým plánom č. 25/2018, vypracovaným Ľudovítom Muránskym, IČO: 33063826 dňa 29.03.2018, úradne overeným Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 24.04.2018 pod číslom G1-110/18 bola oddelením z časti pozemku KN-E 1690 vytvorená nová parcela KN-C 8121/290 – záhrada s výmerou 219 m² a parcela KN-C 1690 - záhrada s výmerou 274 m². Podielové spoluvlastníctvo si účastníci dohody vyporiadajú v súlade s § 141, ods. 1 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení a bez akéhokoľvek finančného vyrovnania v tomto znení:

- P. Marek Baluch nadobudne do výlučného vlastníctva novovytvorenú parcelu KN-C 8121/290 – záhrada s výmerou 219 m², a

Mesto Levoča nadobudne do výlučného vlastníctva parcelu KN-E 1690 - záhrada s výmerou 274 m² a parc. č. KN-E 1689 – trvalý trávny porast s výmerou 24 m².

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 38

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Dohoda o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje uzavretie Dohody o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, predmetom ktorej je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva medzi Mestom Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, SR a p. Marekom Baluchom, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v k. ú. Levoča, a to pozemkom parc. č. KN-E 1690 – záhrada s výmerou 493 m² a parc. č. KN-E 1689 – trvalý trávny porast s výmerou 24 m², zapísaným na liste vlastníctva č. 4588, vedenom Okresným úradom Levoča. Geometrickým plánom č. 25/2018, vypracovaným Ľudovítom Muránskym, IČO: 33063826 dňa 29.03.2018, úradne overeným Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 24.04.2018 pod číslom G1-110/18 bola oddelením z časti pozemku KN-E 1690 vytvorená nová parcela KN-C 8121/290 – záhrada s výmerou 219 m² a parcela KN-C 1690 - záhrada s výmerou 274 m². Podielové

spoluvlastníctvo si účastníci dohody vyporiadajú v súlade s § 141, ods. 1 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení v tomto znení:

- P. Marek Baluch nadobudne do výlučného vlastníctva novovytvorenú parcelu KN-C 8121/290 – záhrada s výmerou 219 m², a
- Mesto Levoča nadobudne do výlučného vlastníctva parcelu KN-E 1690 - záhrada s výmerou 274 m² a parc. č. KN-E 1689 – trvalý trávny porast s výmerou 24 m².

Vzhľadom na rozdiel vo veľkosti spoluvlastníckych podielov a vo výmere jednotlivých pozemkov obsahom tejto dohody bude aj záväzok Mesta Levoča vyplatiť p. Marekovi Baluchovi finančné vyrovnanie v celkovej výške 1 890 eur, zodpovedajúcej cene 15,00 eur / m².

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 39

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta – Zrušenie uznesenia

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ ruší 3/5 väčšinou všetkých poslancov uznesenie Mestského zastupiteľstva v Levoči č. 8 zo dňa 19.09.2019, ktorým schválilo predaj nehnuteľnosti v lok. Levočská Dolina, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-C 6916/34 – orná pôda s výmerou 102 m² pre **Miroslava Plačka**, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] a **Lenku Plačkovú**, rod. [REDAKOVANÉ], obaja trvale bytom [REDAKOVANÉ] do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 25 eur / m² v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že tento predaj je v súlade so záujmami a úlohami mesta v lok. Levočská Dolina, prevádzaný pozemok je v bezprostrednom susedstve pozemku vo výlučnom vlastníctve žiadateľa a príjem z predaja bude použitý na realizáciu výstavby inžinierskych sietí v tejto lokalite.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

JUDr. Ľubomír Murín – pre jeho potreby?

Mgr. Martin Drahomirecký – pre jeho potrebu.

JUDr. Ľubomír Murín – čiže aj mesto by mu mohlo pomôcť.

Anna Kravecová – to je jeden z prvých domov, ktoré tam staviame, ostatné nebudú mať ostatné ten istý problém?

Mgr. Martin Drahomirecký – ostatní majú pozemky od cesty po cestu. Tam je retenčná nádrž na prepad dažďovej vody. Gravitačne je najnižšie. Pri ostatných toto riešiť nebudeme.

UZNESENIE č. 40

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov nájom pozemkov časť parc. č. KN-C 2117/6 – ost. pl., s výmerou 71 m² a časť parc. č. KN-C 2117/10, s výmerou 4 m² v lok. Viničná ulica k. ú. Levoča, PaedDr. **Marekovi Cimbalovi** a manž., obaja bytom [REDAKOVANÉ], na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 0,30 eur/m²/rok, v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, keďže pozemky tvoria spoločnú hranicu s pozemkom vo vlastníctve budúcich nájomcov a súhlasí s oplatením pozemkov a ich povrchovou úpravou sypaným materiálom s podmienkou umožnenia vstupu na pozemky pri prevádzke, údržbe a opravách stavebných objektov (SO) kanalizácie dažďovej, splaškovej, výtlačnej, čerpacej stanice na kanalizáciu, nádrže na zadržiavanie dažďovej vody, prípojok a šácht, pre vlastníka SO resp. pre oprávnenú osobu.

T: 30.09.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 41

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 1

MZ schvaľuje 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 3369/1 – ost. pl., nachádzajúceho sa v areáli miestneho cintorína v Levoči, s celkovou výmerou 50 m², pre p. **Stanislava Draveckého**, so sídlom Pieninská 12, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 44210591, za účelom výroby kamenárskych výrobkov, uskladnenia materiálu a náradia, za nájomné v zmysle Zásad hospodárenia mesta Levoča vo výške 2 eurá/m²/mesiac, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.07.2020, s výpovednou lehotou 1 mesiac, v súlade s ustanovením § 9a, ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je pokračovanie v poskytovaní kamenárskych služieb obyvateľom mesta v existujúcej a zabehutej prevádzke kamenárstva v areáli mestského cintorína.

T: 31.07.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 42

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 1

MZ schvaľuje 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov prenájom nebytového priestoru nachádzajúceho sa na prízemí objektu súp. č. 1068, parcela č. KN-C 3777/3, o celkovej výmere 212 m², na adrese Levočské Lúky č. 4 v Levoči pre spoločnosť GRAMINEX, s.r.o., so sídlom Okružná 1555/13, 054 01 Levoča, IČO: 45430411, na účel sušenia šľachtiteľského materiálu (trávneho semena), za nájomné v zmysle článku 25 bodu 8 Zásad hospodárenia mesta Levoča vo výške 500 eur/rok, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.08.2020, s výpovednou lehotou 3 mesiace, v súlade s ustanovením § 9a, ods. 9, písm. c) zákona č.

138/1991 Zb. majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je sušenie šľachtiteľského materiálu (trávneho semena) a šľachtenie nových odrôd hospodárskych a trávnikových druhov tráv v objekte, ktorý je vzhľadom na svoj technický stav nevyužiteľný na iný riadny účel než na účel využitia spol. GRAMINEX, s. r. o. ako nájomcom.

T: 31.08.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – je to možno pre niektorých zložitá, v bode a) beriete na vedomie návrh nájomnej zmluvy. Je to pozitívne formulované, s tým, že majetková komisia nesúhlasí s návrhom. V bode b) vyhodnocuje a prijíma návrh nájomnej zmluvy LevExpres, s. r. o. s tým, že neboli splnené kritériá tejto ponuky v súťaži. V bode c) napriek tomu máte možnosť schváliť prenájom tejto autobusovej stanice. V bode d) sa rušia všetky uznesenia týkajúce sa OVS. Tým pádom, ak by bol schválený bod d) tak vstupuje mesto do vzťahov s dopravcami a v OVS by sa nepokračovalo. Bod e) je spôsobený tým, že ak sa pokračuje v OVS tak v novej súťaži a v nových podmienkach a v novej lehote.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – nemáme záver komisie, ktorá riešila koncepciu Autobusovej stanice?

Mgr. Martin Drahomírecký – je to v dôvodovej správe v bode 13 celkom dole. Komisia na posúdení analýzy príjmov vyhodnotila a schválila tieto uznesenia- bod 1,2,3.

Radoslav Kellner – naháňame tu 4000 eur. Možno nám už 20 a možno aj viac tisíc ušlo. Pred časom som sa na to inak pozeral. Ale teraz vo svetle nových skutočností, viac sa k tomu dostávam, ako fungujú skutočnosti, myslím si, že ponuka je viac ako veľkorysá. Ja budem za.

Ing. Robert Novotný – rozprával som sa s potencionálnym nájomcom, povedal sám, že ak by šiel podľa pôvodného návrhu, tak by zahučal a prerobil by aj gate. Jediný zdroj príjmov by bolo iba to isté čo mesto. To znamená zazmluvnenie s PSK. Od prepravcov by vyzbieral podstatne vyššiu časť a mestu by odviezol iba polovicu. Nie som presvedčený, že by došlo k naplneniu jeho podnikateľských zámerov. Je to postavené na hlinených nohách. Jediný zdroj príjmov by bol ten istý, čo aj mesto. My by sme sa vzdali. Iný subjekt medzi nás by bol vklinený. To, že by to iba vybudoval po 10 rokoch novú autobusovú stanicu, to vieme aj sami. Napasujeme to na podnikateľský zámer, vieme na to natiahnuť financovanie. Vieme si tie peniažky sami obhospodarovať. Tie isté karty máme aj my, ako aj pán starosta Draviec. Skúste sa nad tým všetci ešte raz zamyslieť, či je potrebné zase nejaký tretí subjekt hľadať, ktorý mesto bude nejakým spôsobom pripravovať o jasne definované prostriedky.

JUDr. Pavol Papcun – reagujem na príspevok Rada Kellnera – vyhodnotenie majetkovej komisie vyplývalo z toho, že ponuka, ktorá bola predložená, bola iná než predmet OVS. Ona nesúhlasila. Ak chceme ísť formou prenájmu, domnievam sa, že je potrebné vypísať novú OVS.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – predhláskujem uznesenie komisie čo ďalej s autobusovou stanicou z materiálov na strane 13.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – súhlasím pán doktor s tým. Platí to, čo som vysvetľoval na začiatku. Preto som sa snažil v jednoduchosti to zdôvodniť. Ak nechcete, aby vstúpil tretí subjekt, v tom prípade aj tak nám treba zrušiť pôvodnú súťaž a schváliť bod d) pripravovaného uznesenia. V súčasnosti sme už v rokovaní so záujemcami. Spoločne sme schvaľovali vstup do projektu na rekonštrukciu autobusovej stanice. To bolo pred mesiacom. Robíme ako mesto všetky kroky k tomu, aby sme prevádzkovali autobusovú stanicu do budúcnosti. Je to plne v intenciách toho, čo sa tu hovorí. Stačí odsúhlasiť bod d) a je vymaľované.

JUDr. Ľubomír Murín – ak by sme to prevádzkovali, vieme konkrétne koľko dáva PSK dotáciu?

PhDr. Jozef Cvoliga – PSK dáva dopravcovi a dopravca platí konkrétnemu podniku.

JUDr. Ľubomír Murín – keď my by sme priamo ako mesto, vlastník, prevádzkovali autobusovú stanicu?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – podľa toho, ako si nastavíme cenník. Za jeden vstup a výstup z autobusovej stanice. V súčasnosti je to 1,33 za jeden vstup a výstup. Otázka znie, aby ste nemali veľké oči. Nie všetci prevádzkovatelia SAD naskáču na mesto. Oni budú rokovať nielen s PSK, ale aj s KSK, a ďalšími, ak majú prímestskú autobusovú dopravu. A z toho dôvodu, mesto bude musieť individuálne rokovať s každým jedným dopravcom, je ich 11 dopravcov a zmluvniť ich. Potencionálne, môžeme na tom získať. Ale nevidíte len príjmy, ale aj výdavky. Zabezpečiť autobusovú stanicu, WC, bude aj strana výdavkov nejaká.

JUDr. Ľubomír Murín – doteraz kto prevádzkoval autobusovú stanicu?

PhDr. Jozef Cvoliga – SAD PP.

JUDr. Ľubomír Murín – a oni mestu koľko platili? Hovoríte, keď sú tam náklady.

PhDr. Jozef Cvoliga – nič. 199 eur ročne.

JUDr. Ľubomír Murín – keď tak pozerám, mesto nenájde len tak na chodníku 40 000 eur.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale toto je čisté. Vzorec zahrňa všetky prevádzkové náklady a aj poplatok za vstup na AS.

JUDr. Ľubomír Murín – tých 1,33 sa premietne aj do ceny cestovných lístkov?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – samozrejme. Prepravcovia budú minimálne žiadať dotáciu od PSK.

JUDr. Ľubomír Murín – na cestovné lístky to nebude mať vplyv na výšku.

PhDr. Jozef Cvoliga – v EONE je aj poplatok za vstup a výstup na autobusovú stanicu. A toto si žiadajú ako dotáciu od PSK.

JUDr. Ľubomír Murín – ale to majú nárok, či?

PhDr. Jozef Cvoliga – v rámci toho EONu čo vyrokujú, to majú. Samozrejme, oni to sčasti prenášajú aj na cestujúceho.

JUDr. Ľubomír Murín – môže sa stať, že niektorý prepravca neuzavrie zmluvu s PSK?

PhDr. Jozef Cvoliga – povedzme si reálne, neprežil by. Bez dotácie PSK by neprežil nikto. Diaľkové linky každý ruší, lebo tam nie je dotácia zo samosprávnych krajov.

Mgr. Martin Drahomírecký – diaľková medzinárodná preprava nedostáva žiadne dotácie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – aby ste si nezamieňali, že všetci dostávajú dotácie. Nezamieňajte si, medzinárodné linky, diaľkové linky, oni dotáciu nedostávajú. Len prímestské linky z PSK, alebo KSK.

JUDr. Ľubomír Murín – je tam podmienka uzatvárania zmlúv na určité obdobie?

PhDr. Jozef Cvoliga – dá sa aj na rok.

JUDr. Ľubomír Murín – aby sme ako mesto vyskúšali.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – máme zmluvy na dobu neurčitú, to Vám rovno poviem.

JUDr. Pavol Papcun – uzatvárajú sa zmluvy bežne na 10-15 rokov, s VÚC.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – ale každý rok rokujú o novom EONE.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – prikláňam sa k tomu bodu, aby sme boli prevádzkovateľmi autobusovej stanice. Ale musíte počítať s tým, že prostredníctvom TSML budú aj výdavky navyše, ak to pôjde pod TSML. Vzhľadom k tomu, ako vyzerá tá autobusová stanica, už minulý mesiac ste vstupovali do projektu MAS Lev na rekonštrukciu autobusovej stanice. Predpokladám, ak všetky kroky nového Ministerstva vzniknutého od 1.7.2020 budú v súlade s tým, že chcú rozbehnúť projekty, tak do konca kalendárneho roku by mala byť aj výzva prostredníctvom MAS Lev aj vyhodnotená.

Miroslav Čurilla – vstup na autobusovú stanicu je absolútne štandardná služba mesta ako zo strany majiteľa. Stanicu treba udržiavať a dať ju do stavu, aby tie služby boli primerané. Doteraz bola prevádzkovateľom-nájomcom SAD PP. Zmluva neobsahovala finančnú úhradu, ale obsahovala záväzok, že prevádzkovateľ sa mal starať o AS mal ju zveľaďovať. Určite by nebola v stave v akom je teraz. Preto sme pristúpili k zrušeniu zmluvy. Prikláňam sa k hlasovaniu za ten bod d). Sme v rokovaní permanentnom. Našími hlavnými partnermi sú SAD PP aj Eurobus SNV. Tam sa jedná o najväčšiu frekvenciu. My sme im už aj poslali zmluvy. Naším zámerom bolo, aby sme sa vyhli argumentom, že im vstupujeme do finančnej politiky. My sme im v nájomnej zmluve nechali tú pôvodnú cenu. Tak, ako to mal SAD PP – 1,33 eur. Matematicky vyjde suma veľmi vysoká. My nemôžeme rátať so 100% výnosom. Ale je to dosť, aby sa zabezpečila štandardná prevádzka AS a aj rozvoj. Ak by sme šli tou cestou, tak by sme boli partnerom pre nich. A na základe zmluvy, za úhradu, by sa starali o to TSML. Už len doplním. Situácia je taká, že zmluvy sme im zaslali a včera sme už aj dostali zo strany SAD PP ozvu, že dôjde k podpisu zmluvy. Dali sme to do platnosti od 1.7. 2020. Vzhľadom na coronakrízu a že tá frekvencia bola veľmi nízka. Chceli sme byť voči nim

ústretoví. A hoc ešte nedošlo k podpisu zmluvy, ja mám za to, že tú stanicu používajú, a za to obdobie my im faktúru zašleme, prepravcom.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – som za ten bod d). Sme sa bavili o tom, videli sme, že to mali v správe a koľko investovali do rozvoja. Pritom výnosy zo stanice určite mali. Súhlasím s Robom, nový majiteľ už bude investovať ozať len peniaze, ktoré zarobí. Nepredpokladám, že tam investuje svoje vlastné peniaze, aby my sme mali v Levoči novú krásnu AS. To môže robiť súkromný zriaďovateľ. Môže to určite robiť náš sociálny podnik, alebo TSML. Nevidím dôvod, aby sme to dali inej spoločnosti.

Miroslav Dunčko – som za, aby sme to spravovali ako mesto. Len sa chcem opýtať, či budú zmluvy dobre ošetrené, pretože je s tým vždy problém.

Anna Kravecová – keď bude mesto prevádzkovať AS, či bude tak doprava zabezpečená tak ako teraz, aby nevynechávali sa spoje. Aj na Slovensko, aj do zahraničia.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale toto nie je v kompetencii mesta. Sú to obchodné spoločnosti. Je to ich hlavná podnikateľská činnosť. To s autobusovou stanicou nijako nesúvisí.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – info pre Vás, ekonomicky oprávnený náklad, od 1.1.2020, kde župy dotujú každý kilometer je 1,3 na 1 km. Bavíme sa o tom, že PSK ročne dáva na dotáciu 4 SAD v kraji 23 miliónov eur. Aby mohli jazdiť autobusy, či prázdne, alebo plné. A ten rozdiel závisí stále od kvartálneho vyúčtovania. Má tam kalkulované réžiu, aj vstupy na autobusové stanice, diaľničné poplatky, atď.

Ing. Robert Novotný – moja skúsenosť, keď som ešte pôsobil na ŽSR, zúčastnil som sa aj medzinárodných konferencií, vždy developeri mali záujem o veľké prirodzene migračné centrá. Shopping. Kultúrne stánky. V Levoči neexistuje, aby žiaden developer postavil niečo také na autobusovej stanici, čo by mohlo znamenať koncentráciu ľudí na komerčné účely. Ani hotel tam nemôže byť. Nemá iný zdroj príjmov, aby vykrylo poplatky. Je tu zbytočný tretí subjekt, ktorý by nepriamo parazitoval na našich príjmoch. Vyrokuje si s každým jedným, garantom nám je PSK, aspoň na rok máme príjmy. Pokiaľ sa jedná o súkromných prepravcov. A to ešte neviem, či neexistujú iné dotácie.

RNDr. Vladimír Adamkovič – ak by sme to robili vo vlastnej réžii, robili by to možno TSML, alebo Sociálny podnik. Máme to vyrokované s riaditeľmi týchto spoločností? Máme model ako by to vyzeralo?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – my sme zriaďovateľ. Diskutovať o tom? Dostanú to príkazom a hotovo. Použijem na to, príklad zo Slovenska. Bratislava. Mlynské Nivy sú zaujímavé, lebo boli pozemky povedľa, na biznis. Ale železničná stanica Bratislava nemá pozemky, tak tam stojí. Tam je ten rozdiel. Krásny príklad. V rámci autobusovej stanice sa biznis dal vybudovať. Tak sa stavia. Železničná spoločnosť nemá pozemky, nemá kde byť biznis.

Mgr. Martin Drahomirecký – súťaž treba vyhodnotiť, takže postupne ideme hlasovať po jednom.

UZNESENIE č. 43

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností

Hl. za 13 proti 0 zdr 1 nehl. 1

MZ berie na vedomie návrh nájomnej zmluvy spol. LevExpres, s. r. o., 053 14 Dravce 79, IČO: 51641658 **a nezahŕňa ho do obchodnej verejnej súťaže** z dôvodu nesplnenia podmienok obchodnej verejnej súťaže.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 44

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností

Hl. za 13 proti 1 zdr 0 nehl. 0

MZ ruší uznesenie č. 5 zo 16. zasadnutia MZ, konaného dňa 10.03.2020, ktorým schválilo nájom nehnuteľností, nachádzajúcich sa v k. ú. Levoča v lokalite autobusovej stanice na adrese Železničný riadok 32, Levoča, a to:

- nebytových priestorov v stavbe s. č. 1854, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1625/6 – zast. pl. a nádv. a
- časti pozemku parc. č. KN-C 1690/1 – zast. pl. a nádv., s výmerou 4 321 m² podľa priloženého geodetického zamerania,

t. č. zapísaných v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1 k. ú. Levoča formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s ustanovením § 9a, ods. 1, písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a schválilo podmienky súťaže.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – máme mapový podklad?

JUDr. Ľubomír Murín – pri tomto bode veľmi nenápadnom a zdá sa, že veľmi prospešnom pre verejnosť. Chcem sa pri tom veľmi pozastaviť. Objasniť tú problematiku. Vrátil by som sa v čase ku špecifikovaniu. Musím pochváliť v tomto smere Janku Surákovú, ktorá, keď sme kupovali ten pozemok sa pýtala, či to bola iniciatíva? Či zo strany mesta, alebo predávajúceho. Hovorím o pozemku, ktorý sme kupovali od pána Sýkora. Tiež trvala na to, či by nebolo lepšie s odstupom času si to premyslieť. Aby sme sa lepšie rozhodli. Či by nebolo lepšie zníženie ceny? Schválili sme to takmer jednohlasne. Hlavný iniciátor, vzal ste to na seba, pán zástupca Čurilla. Môžem citovať zo zápisnice. Odprezentoval si to nám poslancom, že to bola iniciatíva naša. Pán Sýkora je rodák odtiaľto, býva v Trnave. Cena je korektná. Kupujeme celú parcelu. Považoval ste to za výhodný obchod. Ďalej ste to odprezentoval s tým, tie priľahlé parcely pri tom pozemku sú mestské, čo nám pomôže. A pozemok, čo je predmetom, tak práve tam sú parcely vo vlastníctve mesta. Tak to je napísané v zápisnici. Ja považujem takéto návrhy za veľmi nevýhodné. Aj tieto návrhy uznesení, čo sú tam. Poškodujúce veľkým spôsobom verejný záujem. My ako mesto, bez akéhokoľvek záujmu, sme kupovali tieto pozemky. Rozmer pozemku bol 23 161 m², čiže za 15 eur/m². Ornú pôdu. Akonáhle prešiel ten prevod, bol jún, zaplatila sa kúpna cena, myslím si, že to bola veľmi premrštená kúpna cena. Pán Sýkora by lepšieho kupcu len tak ľahko nenašiel. A keď sme mali tieto pozemky na karte, pán Pavlanský kúpil, Martin môžem poprosiť mapu?

Fakt tí ľudia si zaslúžia už nejaké stavebné pozemky. Za 15 eur/m², ornú pôdu. Akonáhle prešiel prevod. Zaplatila sa kúpna cena. Pán Sýkora by takého kupcu ako mesto nenašiel. Keď už sme to mali na mape, pán Pavlanský kupoval takisto ornú pôdu. Necelých 9000 m². Za cenu 44 895 eur. O tom ostatní poslanci asi nevedia. Pán Pavlanský za m² zaplatil 5 eur a kupoval ornú pôdu od Levočanky. Ale my sme museli cestovať, alebo pán Sýkora musel z Trnavy cestovať až do Levoče, aby mesto kúpilo to isté za trojnásobok ceny. Ja Vám to aj vytýkam, vážené vedenie. Lebo za 5 euro susedný pozemok, čo teraz vlastní pán Pavlanský, ktorý kúpil on, po tom čo sme sa stali majiteľmi pozemkov, s čistým úmyslom, zarobiť na tejto akcii. Prečo Vy ste tú Levočanku neoslovili. Máme právnikov, máme oddelenie majetkové. Keby sme boli kúpili ten pozemok od Levočanky, čo teraz má na karte pán Pavlanský, trhová cena a kúpna cena celého komplexu by bola 12 eur. Ponižili by sme kúpu týchto pozemkov. Druhá vec. Ja som sa aj zastavil za Martinom, chcel som vidieť žiadosť pána Pavlanského. Ako on to formuloval, že on chce, aby sme mu jeho pozemok zhodnotili. A vybuďovali na jeho parcele stavebné objekty. Vodovod, kanalizáciu splaškovú, kanalizáciu dažďovú, a pod. Čiže mesto bude stavebný investor na cudzom pozemku. O tých pozemkoch, aj v minulosti, keď som nebol poslanec som tu už dlho poukazoval. Ale takéto kulehy, pán primátor, vážené vedenie, sú proste absolútne nevýhodné. Martin ukáž tú mapu. Všetky pozemky okolo pána Pavlanského vlastní mesto. A pod tým je ešte SPF. To je tiež veľká parcela, čo som bol milo prekvapený, keď ďalší bod čo budeme prejednávať, mesto kupovalo časť pozemku a ponúkalo 21000 euro. Ale SPF, nakoľko sa jedná o verejný záujem, nám to dalo bezodpatne. To ideme schvaľovať, v ďalšom bode. Tento návrh, a ja apelujem na všetkých ostatných poslancov, je pre mesto veľmi znevýhodňujúci. My ako mesto na pozemok pána Pavlanského nie sme nijako odkázaní. Dokážeme ho obísť. Dám aj poslanecký návrh, vstúpiť do rokovaní s pánom Pavlanským, nech si dá na ten pozemok 30-40% a nech ho kúpi mesto od neho. Za nejakých 70-80 000 euro. On bez mihnutia prsta zarobí 30 tisíc euro na tom pozemku. Alebo nech si ho nechá, my ho obídeme. A potom môže nejaké zemiaky pestovať. Ale ono to tak kolegovia nenápadne vyzerá, ale tam sa jedná o pozemok v rozmere 8979 m², ktoré on kúpil za 5 euro. Keď sa budú predávať pozemky za 50-70 euro, alebo možno aj 100, lebo je možno mesto v tomto smere poškodené. Tak potom sa čudujme svete, že máme takéto drahé pozemky.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – 100 euro.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – poviem aj ja niečo k tomu.

Ing. Robert Novotný – nemienim nikomu upierať podnikateľské aktivity, čo sa týka developerstva. Napriek tomu, že podozrivo sa sústreďia na Mestské IBV, ako je Krupný jarok alebo Plantáž. Ale čo mi skutočne vadí, keby my sme vyhovovali developerom a zvyhodňovali ich zámery. Mali sme dostatok času a máme sväté právo povedať správcom siete, na ich návrh, ak chcú položiť siete na iný pozemok, návrh má iba odporúčací charakter. Máme právo požadovať niečo iné. Pokiaľ by sme potom pánovi Pavlanskému povedali, nehnevaj sa na mňa, toto nebude na Tvojom pozemku, ale Ty zaplatíš za pripojenia našich pozemkov, našich sietí, alikvótnu čiastku prepočítanú nákladovo. Keď už Vy ste, nie že nedomysleli, podľa mňa ste to domysleli, ale nebolo vykúpené za 5 eur lacnejší pozemček, ale bol kúpený za 15 eur. Z toho dôvodu sa pýtame, či môžeme to pretrasovať. Všetky body napojenia, všetkých sietí, a koľko by to stálo navyše, aby sme zarobili neskôr na tom, že pána Pavlanského potom pritlačíme, aby sa napájal a zaplatil nám iba to, čo sme platili my. Prepočítane na m².

JUDr. Pavol Papcun – nadviažem na kolegu Novotného, a tiež sa chcem spýtať, či to trasovanie cez pozemok pána Pavlanského je jediná možnosť. Či je možnosť pretrasovať to inak?

MUDr. Jana Suráková – nadväznosť na to, aby to budúca sme nedostávali tak výrazné materiály deň pred MZ. Ten materiál prišiel dnes. Je to výrazná suma a výrazný rozdiel. A mesto je možno aj škodné v tomto. Ďakujem!

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – doktor Murín. Sa nemôžte hlásiť. Ďalší.

JUDr. Ľubomír Murín – na faktickú poznámku reagujem.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán Čurilla. Andrej už som Vám to povedal 10 krát. Jedenásty raz už Vám to nepoviem.

Miroslav Čurilla – sme sa toto dozvedeli. Pani kolegyňa kedy? Pár dní dozadu sme sa dozvedeli, že pán Pavlanský je majiteľom toho pozemku. To je dôvod prečo. Vrátim sa na začiatok. Zistili sme, že tam je problém, jedná sa len o dažďovú kanalizáciu, tá ide cez pozemok. Stojím si za tým, že som inicioval túto iniciatívu. Táto je veľmi potrebná, aby sa nám tu mladí ľudia stabilizovali. V tom čase mali pozemky jediného majiteľa, pána Sýkoru, ktorého som v živote nevidel. Ktorý ani na MsÚ nebol. Všetko prebehlo cez papierovú korešpondenciu. Spochybňovať, že sme kúpili pozemky za 15 eur, to je absolútny nezmysel. Celý ten proces prípravy je pre mesto a pre budúci mladých ľudí, ktorí sa tu chcú zastabilizovať, určite výhodný. Po vyriešení sprístupnia správcovia sietí realizáciu investície. Všetko čo nám náleží. Čo sa týka sietí. My máme projektovú dokumentáciu, ktorá je dimenzovaná na naše územie, na naše pozemky. Či pán Pavlanský sa bude môcť napojiť, alebo nie. Celú investíciu realizuje Vodárenská spoločnosť a to zo zákona. My nemáme žiadnu možnosť to ovplyvňovať. Projekty sme nezvýhodňovali. Je to tak zavádzajúce, čo rozprávate. Keby sme šli teraz, kto pozná to územie, no keď chcete porovnávať. Keby sme chceli porovnávať, že pán Pavlanský to kúpil za toľko, a my za toľko. Tie spodné pozemky sú ďaleko hodnotou inde. Neviem si predstaviť, že by ste tam niekto investovali, možno. V konečnom dôsledku, my sme kúpili za 15 a on za 5 eur. My to robíme pre vlastných ľudí. Ak poviem konečná cena, ktorú vygeneruje súťaž bude 50, alebo 60 eur. Nechcete mi povedať, že v porovnaní bude hodnotou rovný, ako tie pozemky stavebné dole pod kopcom. Ak chceme konečne po dlhých rokoch, pretože máme problém so školstvom, mladé rodiny nám poodchádzali do susedných obcí. To je absolútne nekorektné. Je nekorektné porovnávať pozemky našej IBV a pozemky pána Pavlanského.

JUDr. Ľubomír Murín – jedno aj druhé, je to orná pôda. Tak, ako ste dokázali iniciovať rokovanie s SPF, ešte pred pánom Sýkorom, ste nám odprezentovali na MZ, že všetky ostatné pozemky sú mestské. Mesto to bude samo zastrešovať, bude investorom. Ale my tam už máme developera, pána Pavlanského. On nie je developer? Keby ste trošku, a to je Vaša nešikovnosť vážené vedenie, oslovili tú Levočanku, ste to mohli kúpiť za 5 euro a mesto to mohlo bez zisku odpredať ľuďom a teraz pán Pavlanský, akú máme my garanciu. Ja to chválím, je to jeho šikovnosť. Je zo súkromného sektora. Ale teraz čaká on na nás, nie my na neho. Ja navrhujem vstúpiť do rokovania s pánom Pavlanským, navrhnuť mu 30% zisk. Keď mu postavíme stavebné objekty a inžinierske siete postavíme na jeho pozemku a situácia je vyriešená. Keď nie, tak proste bude mať pozemok a úplne jednoduchá matematika.

Miroslav Čurilla – len to čo hovoríte, je absolútna nepravda. Nikto nie je na nikom závislý. Jedná sa o dažďovú kanalizáciu. My máme možnosť to obísť, ale stálo by nás to prerobenie projektovej dokumentácie a trochu nákladov.

JUDr. Ľubomír Murín – tak ste si mali prezistiť, kde sú body napojenia dažďa. Základné veci. Vy ste povedali, že všetky mestské pozemky sú, pripojenia bez problémov.

Miroslav Čurilla – preto opakujem, keď sa už kolegyňa pýtala, prečo je materiál na stole, no preto je materiál na stole, lebo pri projektovej dokumentácii teraz sa ukázalo, v posledných týždňoch, došlo k zmene majiteľa a majiteľom je pán Pavlanský. Nepredpokladali sme, že toto sa udeje.

JUDr. Ľubomír Murín – ale veď pozemky za 15 eur ornú pôdu by pán Sýkora nepredal ani Billovi Gatesovi.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - možno ponaučenie do budúca pre všetkých nás. Poprosím majetkové oddelenie, aby do ďalšieho MZ, alebo do dvoch týždňov poslalo poslancom a prezistilo všetkých vlastníkov pozemkov, ktoré sa nachádzajú okolo našich IBV. Dochádza momentálne k dosť zaujímavým majetkovým presunom okolo našich IBV. Plantáže, Strelnica, Krupný jarok. Treba do budúca pozerieť sa na širší rozsah, nie iba sústrediť sa na majetok, ktorý kupujeme. Toto je veľký vykričník. Je to podnikateľský zámer, pán Pavlanský podniká v tejto veci, ale momentálne dochádza k zaujímavým majetkovým prevodom okolo IBV Plantáž.

Mgr. Martin Drahomírký – my sme vedeli, kto je vlastníkom pod územím, ktoré sme kupovali. Mesto nemalo záujem to kupovať, lebo je oveľa horší, z hľadiska výhľadových pomerov. Už javrchnejšie domy, rovno pod cestou sú nižšie než najvyššie poschodia bytoviek. Čím nižšie idete, ak sa postavíte na lúku, na spodnej hranici IBV, už sa na Vás všetci z bytoviek pozerajú. Komplet byty od tretieho poschodia do deviateho, už sú nad Vami. Je to neuveriteľný diskomfort. Aspoň pre mňa by bol. Ak si kúpim pozemok ešte nižšie a na mňa by pozerali ľudia z prízemí z bytovky. Celá tá etapa má možno 40 stavebných pozemkov. V prvej etape je 28 pozemkov. To je až až sústo pre mesto. Budeme mať aj tak časový problém to odpredať. Kritériá OVS možno spôsobia to, že pozemky sa budú predávať dva roky. My sme vedeli čo tam je. Nechceli sme to kúpiť a nemali sme o to záujem, pretože sme mali lepšie pozemky, čo sa týka umiestnenia sietí a aj domov. My sme zvažovali rôzne možnosti. Táto situácia nám prišla začiatkom júna. Ďalšia vec čo chcem povedať. Ja neviem o čom sa bavíme, že ste to dostali deň pred MZ, veď toto bolo prejednávané v komisii a aj v Mestskej rade. Ja neviem, kto si tu vymyslel, že to prišlo dnes na stôl. Je to v hlavnom materiáli, ani to nie je v dodatku. Pán Pavlanský nadobudol vlastnou šikovnosťou, vlastným podnikateľským zámerom tento tu pozemok. Až projektant zakreslil body napojenia na tomto pozemku a na tomto. Tu ide o plynovú prípojku pri bytovom dome, pozemok je vo vlastníctve mesta. Toto je trasa dažďovej kanalizácie, ktorú prekreslia, tak aby nekrižovala tento pozemok vo vlastníctve SPF, pretože tam je teraz veľký problém uzatvárať nejaké zmluvy, čiže táto trasa bude presmerovaná a bude ústiť do tohto rigolu. To, že body napojenia dávajú správcovia sietí a ich vlastníci, to my neovplyvníme. Samozrejme súhlasím, dá sa to vyžiadať. Zmeniť bod napojenia, alebo proste dať iný bod. Problémom jediným, čo sa týka sietí, je dažďová kanalizácia, ktorá logicky nemôže ísť hore kopcom, a tento pozemok by sme tak či tak obetovali, je svahovitý a tento pozemok by sa mal rozšíriť o 30%, v tomto území sa mali vybudovať vsaky. Len preto, aby nebolo nutné budovať dažďovú kanalizáciu takto a takto. Lebo inak nás to nepustí. Keďže mesto nemá rozdelenú splaškovú a dažďovú kanalizáciu na

Sídlisku západ ani nikde ine. Čiže ak dažďová kanalizácia, tak jedine tu, formou vsakov. Projektant povedal, bez šance. Tá plocha chodníkov a plocha miestnej komunikácie je tak veľká, že v podloží by bolo treba robiť geologický prieskum, vrty a ktovie čo ešte. A musel by byť strašne objemný. Preto sme vstúpili do rokovania s pánom Pavlanským. Súhlasil s bezodplatným zriadením vecného bremena. V stanoviskách žiadal pôvodne o iné, ale tam mu mesto nevyhovelo. Jeho hranica pozemku ide takto. Požadoval pôvodne prístup do svojej IBV cez našu mestskú IBV. To sme mu zamietli. Tu pôjde o nejakú zeleň. Na základe toho vzniklo uznesenie písmeno b) v ktorom mu zriadiť vecného bremena na časti mestského pozemku. On už dnes má na svojom pozemku body napojenia. On už dnes tu má slaboprúd, vodu a kanál. Dnes.

JUDr. Ľubomír Murín – Martin, ale to ste nevedeli predtým, že sú tam body napojenia? 40 tisíc euro pri sume 450 tisíc euro, veď to je zanedbateľná čiastka, preboha živého.

Mgr. Martin Drahomírecký – ale tu sa jedná o 3 siete. Slaboprúd. Vodovodná prípojka a kanalizácia. My to vieme potiahnuť sem a opýtať sa sietí, či nám iný bod napojenia nedajú. Vodovod je tlakový, tá voda sa vytlačí aj do kopca. Ale našlo sa riešenie. Bezodplatné. My mu vybudujeme nejaké siete, ktoré ho budú do budúca obmedzovať v jeho použití. Jedine, čo by som sa dokázal stotožniť, je že mu natiahneme plynovod cez jeho pozemok. Ale to prináša ešte väčšie ochranné pásma, ešte väčšie obmedzenia. Ale to je jediné, čo sa touto celou akciou získa, že budeme mať na pozemku plyn, pretože ten je dnes tu. No ale, to tiež by možno nebol až taký problém, ktovie, či vôbec bude chcieť ísť do plynu, keď existujú tepelné čerpadlá.

JUDr. Pavol Papcun – ja sa chcem pýtať. My vlastne schvaľujeme bezodplatné zriadenie vecného bremena, že na jeho pozemku budú uložené siete slúžiace našej IBV. A v prospech neho zriadiť prístup k jeho IBV. Tie siete budú v našom vlastníctve až mu ich odovzdáme my, prípadne správca siete. My mu neschvaľujeme to, že mu umožňujeme napojiť sa bezodplatne na siete. To mu môžu umožniť správcovia siete. Ale to by mu asi umožnili aj tak. Aj keby sme ho obišli. Mýlim sa, či tak je to?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dnes sietari mu dovoľia, aj bez Vášho súhlasu sa pripojiť.

JUDr. Pavol Papcun – ak by sme ho na väčšie náklady obišli, a odovzdali to správcovi, tak by sa on napojil z našej IBV nie týmto smerom, ale opačným smerom. V čom je problém, nerozumiem.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno. Ale aj tak, ak je pochybnosť, navrhнем v zmysle rokovacieho poriadku prerušenie MZ, vycestujeme tam a uvidíte na tvári miesta. Lebo tu sa fabuluje niečo, ako sme nevýhodne kúpili. Hoc tie pozemky sú vyššie, ako pozemky pána Pavlanského. Tuto nevidno to prevýšenie. Tam sú posledné bytovky od 39-43, 8. poschodové, na pozemku pána Pavlanského od východu na západ, celý deň slnko nezasvieti. Chceli by ste tam stavať rodinné domy? Preto sme nemali záujem vykupovať pozemky, sme vedeli, že je to doslova v jame. Je tam ešte vodný val, ktorý slúžil na zachytávanie vody z bytoviek 39-43. Keď si myslíte, že tak lukratívne kúpil pán Pavlanský.

JUDr. Pavol Papcun – ako zhodnotíme pozemky, kým nie sú naše?

JUDr. Ľubomír Murín – ale nebude mať prístup bez nášho súhlasu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale on bude mať ešte vecné bremeno na svojom pozemku.

JUDr. Ľubomír Murín – mesto keby to kúpilo za 5 eur. Mohlo by to predávať občanom bez zisku. Nákupná cena by bola 10 eur/m².

JUDr. Pavol Papcun – ale to sa bavíme o tom, či chceme potiahnuť IBV.

JUDr. Ľubomír Murín – bavíme sa o tom, aby Levočania čo najlacnejšie kupovali pozemky stavebné.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – navrhujem prerušiť rokovanie MZ a vycestujeme tam.

Ing. Robert Novotný – ešte do diskusie, lebo mám veľmi dôležitý diskusný príspevok. Nepoukazoval som na to, že sme kúpili nevýhodný pozemok. Boli mi jasné tie sociálne aspekty, odchádzajú nám Levočania do Sp. Hrhova, Podhradia, lebo Mišo Kapusta predávajú za 16 eur/m² IBV pozemok. Buďte takí laskaví a netvárite sa, že jediné možné využitie pozemkov, kde sa kombinujú sídliská, paneláky s rodinnými domami, je iba tuto. Sú tam ďalšie prvky urbanistické. Občianska vybavenosť. Aj dom sociálnej starostlivosti. Pokiaľ je to pre IBV nevýhodný pozemok. Ale nemyslím si, že by súkromný investor nemal vo svojom podnikateľskom zámere mať nastavené nejaké zisky. Pán poslanec Papcun – nie som si veľmi istý, či si vôbec, z pozície šéfa majetkovej komisie, mal vôbec hlasovať, za takýto návrh, keď si v prípade pána Pavlanského vystupoval v jeho firme člen dozornej rady. Nevie, či Ťa to nediskvalifikuje. Keď Tvoj klient má záujem o IBV nášho mesta a potom budeme zvláštne predkladať sieťarom ich riešenia, ktoré sa veľmi približujú zámerom tretích strán a nie nášho mesta. Toto je moja poznámka k tomu a už následne nechám na Vás.

JUDr. Pavol Papcun – bol som zakladajúcim členom dozornej rady pre spoločnosť, kde bol jedným z členov aj pán Pavlanský, asi pred 7 rokmi, momentálne tam nie som. Momentálne zastupujem proti pánovi Pavlanskému v súdnych sporoch. Ja tam žiadny konflikt záujmov nemám. Ešte raz sa opýtam, čím ten jeho pozemok zhodnotíme, keď tam zriadime vecné bremeno a natiahneme sieť.

JUDr. Ľubomír Murín – bude mať prístupovú cestu.

JUDr. Pavol Papcun – ale prečo máme brániť prístupovej ceste na tento pozemok? Ja budem rád, keď tam bude.

JUDr. Ľubomír Murín – veď nech si dá nejaké % na ten pozemok, my mu zaplatíme x tisíc euro, to ešte nájdeme tie peniaze. Aby sme dokázali ovplyvňovať výšku predajnej ceny za pozemky ľuďom. U neho to nedokážeme ovplyvniť. A on bez spolupráce mesta neurobí nič s tým pozemkom.

JUDr. Pavol Papcun – ale čo chceš vlastne?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – čas ide pánovi doktorovi Papcunovi teraz. Nie Vám pán Murín.

JUDr. Pavol Papcun – čiže ide o to, aby sme rozšírili našu IBV aj na jeho pozemok. Chcem si to vyjasniť, nerozumiem o čo ide. Aby on tam nestaval?

JUDr. Ľubomír Murín – ďalšia vec, pod jeho pozemkom, nejakých 10 000 m², je pozemok, kde vlastníkom je SPF.

Miroslav Ćurilla – absolútny nezmysel čo hovoríte. SPF postupuje podľa zákona. Bezodplatne dostaneme pozemok pod IBV len preto, že ho použijeme na verejnoprospešné služby. Nehnevajte sa na mňa. Stále si stojím za tým, že keď sa nám to podarí realizovať, budem to pokladať za úspech. Nie môj, ani primátora, ale nás všetkých. Ale také porovnávanie kúpy pozemku Pavlanským, o ktorom sme netušili. A pozemku, ktorý sme kúpili od pána Sýkoru. Je to absolútny zavádzajúci nezmysel. Rozdiel v cene je určite ešte vyšší než je 5 a 15 euro. Ešte k tej prístupovej ceste. Ak by tam teoreticky niekto niečo postavil. Nás to nezataží. Prístup je tam prirodzený. Tam ten pozemok mesta je použiteľný na niečo iné. Pre mesto to nie je žiadne poškodenie. Nestojí to nič.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – ja to vnímam ako záujem troch poslancov zrušiť dobrý projekt, zdeštruovať, spochybniť, vyplanírovať a neumožniť. Lebo keď sa niečo dobré spraví, hľadajú sa cesty ako to zničiť. Bolo by zaujímavé, pozerala som sa na Mira Dunčka. V roku 2008 doktorka Budziňáková ako vedúca majetkového oddelenia mesta na IBV Plantáž vymenila pozemky pána Surovku svojho strýka v pomere 3:1. Vtedy tá argumentácia bola taká, že je to svahovitosť, a že môže mesto 3 m² obetovať a vymeniť za 1 m² pána Surovku, pretože je tam svah. Tak tie isté podmienky, ktoré platili v roku 2008. Pán Dunčko, Ty si na to pamätáš? Keď sme vymieňali m² za väčšiu výmeru, keď sme sa na to pýtali, že je to v poriadku, lebo je tam svahovitosť. Zrazu, po 12 rokoch znova prejdeme k svahovitosti, k terénosti a tieto isté pravidlá nám nevyhovujú. Vtedy to mohlo byť, teraz to nemôže byť. A tretia poznámka, páni poslanci, keby ste sa náhodou dozvedeli, že pozemok SPF, alebo iný pozemok súvisí s pozemkom mojich predkov, tak dopredu vyhlasujem, že s týmto biznisom nemám absolútne nič spoločné. Moja rodina a predkovia tu žije 200 rokov. Práve v týchto miestach môj pradedo mal mlyn. Takže ak náhodou sa niekedy dostanete v archíve, že Venglarčíková a Oravcová, vlastnili tam pozemky. Tak áno, sme rozvetvená rodina a vlastnili tam pozemky.

JUDr. Ľubomír Murín – práve preto, sme tu aj noví poslanci, aj nové MZ. Aby sa to neopakovalo v budúcnosti. Bol tam super projekt, napríklad tie Planáže tiež je veľmi krásna lokalita. Skôr by som si vedel predstaviť, mať tam pozemok, ako na sídlisku. Ja genézu nepoznám. Ja som tie zmluvy nevidel. Ani investičné. Prišiel som do MZ za tým účelom, aby sme pomohli ľuďom, ale aby sa tu kulehy neopakovali. A ak sa idú zamieňať pozemky, tak rovnako pre všetkých, buďme spravodliví ku všetkým vlastníkom. Predsa ešte na doline máme miesto. Alebo keď od ostatných vykupujem, vykupujeme od každého jedného. Vždy tu hovorím o elitárskej vsrtve. A druhá strana sú občania, poškodení. A to ma hnevá. Prečo ja tu mám robiť strážneho psa. Takýto návrh nepodporím. Nech sa to pretrasuje. A hovorím, vstúpiť do rokovania, 50 eur by ako tak prijali. Ale 60-70 eur za pozemok nezvládnu a odídu. Prichádzame o dane za nehnuteľnosti, za odpady, do škôl potom máme menej detí.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – som za to, aby mesto budovalo IBV, lebo platiť 80 eur za m² a vyššie, nejaké pozemky sa budú predávať aj na Strelnici a inde. Bavíme sa o pozemku, kde si pán Pavlanský vybuduje vlastnú IBV. A ľudia to zaplatia, no dobre. My by sme tie pozemky asi nepredali za 50 eur/m², museli by sme ich predávať pod cenu, tak nehovorme o tom, keď vieme, že cena výkupu by bola oveľa nižšia. Nikto by nechcel mať pozemok pod oknom v bytovke. To je relatívne. Ale kto – mesto by vybudovalo ten obchod? Pán Pavlanský kúpil ten púozemok, tak vybuduje si tam ktovie čo. Tak zamieňame pozemky s Ledeckým

s Rektorovcami, aby boli prístupové cesty k pozemkom a tu ideme hatiť prístup Pavľanskému.

JUDr. Pavol Papcun – keď sme sa zhodli, že zriadením vecných bremien pozemok pána Pavľanského nezhodnotíme, a ide len o to, aby ho mesto nadobudlo do vlastníctva, to je podľa mňa relevantný postreh. V čase kedy sme kupovali horný pozemok, sme nechceli spodný pozemok. Tak OK poďme sa vyjadriť. Chceme ten pozemok?

Ing. Robert Novotný – prečo pán Pavľanský nešiel do IBV sám? Prečo nekúpil pozemok od Trnavčana sám. Prečo kupuje pozemky na Plantáži?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na Plantáži kupuje pozemky?

Ing. Robert Novotný – a to by si mal vedieť! A ešte oveľa krajšie a oveľa väčšie. A prečo kupuje zrovna zase tam, kde mesto Levoča si realizuje svoju výstavbu, IBV. Prečo sám nejde.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na Plantáži mesto realizuje IBV? O tom neviem.

JUDr. Ľubomír Murín – spolupracuje s AZOROM.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – nespupracuje.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pokračuj, pokračuj pán Ing., čas Ti beží.

Ing. Robert Novotný – nepredalo mesto AZORU výhodne pozemky za lacnejšie než sme ich kúpili, že na výstupe predá Levočanom pozemky? Nemáme za to doteraz zaplatené. Pýtam sa ešte raz, nestavajme, že je to výhodné. Prečo nedevelopoval on sám, pán Pavľanský. Je mu výhodné, že mesto mu tam dotiahne záujem. Nieкто si povie, tak už si dokúpim tam ten pozemok. Môže tam postaviť niečo úplne iné. Ale my sme mu to umožnili našou IBVčkou.

JUDr. Ľubomír Murín – to je všeobecne k tej téme. Toto mi vadí. Rok dozadu bolo odprezentované. Mesto bude investor, mesto to bude zastrešovať. Sme akcionárom PVS, si tam člen dozornej rady. Dokázali by sme vyjednať aj bezodplatnú vodovodnú prípojku. Máme Vás tam, ste tam na to. Sme tam akcionármi.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - máš veľmi mylné predstavy pán doktor. Môžeme si aj svoje akcie zobrať a odísť.

JUDr. Ľubomír Murín – bolo to prezentované - mesto ide riešiť. Zrazu máme tu developera. Teraz máme stavať stavebné objekty na cudzom pozemku. Zároveň čakám kedy Arprog vstúpi do verejného obstarávania, lebo mesto neviem - Sociálny podnik, Stavebná prevádzkareň, ma to mrzí, lebo proste také veci by mohlo robiť. Kúpim jeden mini bagér, zamestnám troch ľudí, ale už to cítim, nie, zas príde iná firma. A zase budeme na tom istom ako Plantáže. Strelnica. Levočská dolina. 70 eur/m². Ale to je to neprijateľná cena. Nalejme si čistého vína.

RNDr. Vladimír Adamkovič – počujúc argumenty. Zvažujem, či by mesto do budúca pri takýchto IBV nekúpilo 30 m dookola, aby nikto nemohol kúpiť pre nejaký súkromný biznis pozemky okolo. Argumenty neskutočné. Ale to je všetko v hypotéze. Ďalšia vec je máme na

to? Bud'me radi, že aspoň niečo sa robí pre ľudí. Aby oni mohli začať s výstavbou. Tu sa bavíme o niečom čo visí vo vzduchu. Dávam poslanecký návrh ukončiť diskusiu.

Ing. Robert Novotný – nedostatok garáží. Dajú sa tam budovať garáže?

JUDr. Pavol Papcun – ja nemám absolútne problém vstúpiť do rokovania s pánom Pavlanským. Ak tam chceme vybudovať garáže, len toto nie je predmetom. A keby sme aj kúpili pozemok pána Pavlanského, na ktorom už máme zriadené bezodplatné vecné bremená, čo nám v tom bráni.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – a možno aj pán Pavlanský tam postaví garáže a zhodnotí pozemky naše.

JUDr. Pavol Papcun – keď sa teraz prehodnotí, že do toho pozemku ideme, tak poďme.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – ako hovorí Paľo, ak môžeme, že máme na to rozpočet, poďme, kúpme. Chystáme bezplatné vecné bremeno, aby sme mohli dotiahnuť siete pre naše IBV. Áno, využil pán Pavlanský situáciu, môže tam postaviť obchody, domy, čokoľvek. Možno tam aj tie garáže postaví. Na druhej strane, ak je v MZ vôľa kupovať, ok, ale myslím, že najprv by sme mali dobudovať prvú etapu domov. Ja dôverujem majetkovému oddeleniu, že keď je pozemok nízko, tak sa ho neoplatí kupovať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nedá mi po ukončení diskusie nadobúdam dojem, že keby ostala vlastníčkou nehnuteľnosti tá pôvodná, tak by žiadna diskusia tu nebola. Pozemok pre pána Pavlanského bude nevyužiteľný, lebo tam bude vecné bremeno. Snáď len prístupová cesta k jeho pozemku. A keby aj pán Pavlanský postavil tam domy, tak budú zdanené tou istou daňou, ako ostatné domy IBV. Budú zdanené tou istou sadzbou dane. Ale nedá mi nepovedať jednu vec. Aby to nevyznelo tak, že sú tu len dvaja poslanci, ktorí sa pýtajú - a prečo ste toto neurobili. Ak by som vedel dopredu, všetko čo ako dopadne. A teraz to namietam priamo na pána Pavlanského. Pán doktor, ale Ty ho dobre poznáš. Hráš s ním hokej. Aj ten jeho návrh, ktorý si tu dal, aby si navýšil cenu o % sa mi zdá veľmi neserióznym voči mestu.

JUDr. Ľubomír Murín – ani neviem, že hokej hrá. Chválím, je to jeho šikovnosť. Ale Vaša nešikovnosť.

UZNESENIE č. 45

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Zriadenie vecného bremena**

Hl. za 13 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ RNDr. Vladimíra Adamkoviča: ukončiť diskusiu a ísť hlasovať.

T: 03.07.2020

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 46

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Zriadenie vecného bremena**

Hl. za 14 proti 0 zdr 2 nehl. -2

MZ schvaľuje v súvislosti so stavbou „LEVOČA - IBV KRUPNÝ JAROK – I. ETAPA“ uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi JUDr. Ladislavom

Pavlanským, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] ako budúcim povinným z vecného bremena a Mestom Levoča, so sídlom Nám. M. Pavla 4/4, 054 01 Levoča, SR ako budúcim oprávneným z vecného bremena za týchto podstatných obsahových podmienok Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (ďalej len „Zmluva“):

- a) budúci oprávnený z vecného bremena zrealizuje v rámci stavby „LEVOČA - IBV KRUPNÝ JAROK – I. ETAPA“ na vlastné náklady na pozemku vo vlastníctve JUDr. Ladislava Pavlanského, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Levoča, **parc. č. KN-E 6194 – orná pôda s výmerou 8 979 m²** stavebné objekty: **SO 03.01 - Vodovod, SO 04.01 – Kanalizácia splašková, SO 05 – Kanalizácia dažďová, SO 06 – Rozvod STL plynovodu a SO 10 – Slaboprúdové rozvody** v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie a situáciou stavby, vypracovanými Ing. arch. Lukášom Sečkom, autorizovaným architektom, so sídlom Sadová 10, 054 01 Levoča v mesiaci apríl 2020;
 - b) po zrealizovaní stavebných objektov budúci oprávnený z vecného bremena zabezpečí na vlastné náklady vypracovanie geometrického plánu na zriadenie vecného bremena na umiestnenie týchto stavebných objektov s vyčíslením rozsahu vecného bremena;
 - c) predmetom práva zodpovedajúceho vecnému bremenu bude pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Levoča, parc. č. KN-E 6194 – orná pôda s výmerou 8 979 m² („slúžiaci pozemok“);
 - d) obsah vecného bremena bude:
 - trpieť na slúžiacom pozemku umiestnenie stavebných objektov SO 03.01 - Vodovod, SO 04.01 – Kanalizácia splašková, SO 05 – Kanalizácia dažďová, SO 06 – Rozvod STL plynovodu a SO 10 – Slaboprúdové rozvody v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie a situáciou stavby, vypracovanými Ing. arch. Lukášom Sečkom, autorizovaným architektom, so sídlom Sadová 10, 054 01 Levoča;
 - trpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena alebo ním poverenej osoby na slúžiaci pozemok, prechod a prejazd oprávneného z vecného bremena alebo ním poverenej osoby cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavebných objektov;
 - zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávnenému z vecného bremena alebo ním poverenej osobe vo výkone jeho práv z vecného bremena;
 - e) rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na zriadenie vecného bremena;
 - f) záväzok uzavrieť Zmluvu o zriadení vecného bremena v dohodnutej lehote počítanej odo dňa schválenia zriadenia vecného bremena Mestským zastupiteľstvom v Levoči;
 - g) vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú;
 - h) vecné bremeno bude zriadené bezodplatne;
- v súlade s § 9, ods.2 písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

T: 31.08.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 47

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Zriadenie vecného bremena**

Hl. za 14 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi JUDr. Ladislavom Pavlanským, rod. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] ako budúcim oprávneným z vecného bremena a Mestom Levoča, so sídlom Nám. M. Pavla 4/4, 054 01 Levoča, SR ako budúcim povinným z vecného bremena za týchto

podstatných obsahových podmienok Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (ďalej len „Zmluva“):

- a) budúci oprávnený z vecného bremena v súvislosti so svojim investičným zámerom, t. j. príprava lokality na výstavbu rodinných domov, zrealizuje na časti pozemku KN-C 2888/1 – zast. pl. vo vlastníctve Mesta Levoča, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Levoča, v lok. Krupný jarok na vlastné náklady prístupovú komunikáciu v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie a situáciou stavby, ktorej vypracovanie zabezpečí oprávnený z vecného bremena na vlastné náklady;
 - b) po zrealizovaní prístupovej komunikácie budúci oprávnený z vecného bremena zabezpečí na vlastné náklady vypracovanie geometrického plánu na zriadenie vecného bremena na umiestnenie tejto prístupovej komunikácie s vyčíslením rozsahu vecného bremena a doručí ho mestu v dohodnutej lehote;
 - c) predmetom práva zodpovedajúceho vecnému bremenu bude časť pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Levoča parc. č. KN-C 2888/1 – zast. pl. s výmerou 751 m² v rozsahu podľa Geodetického zamerania, vypracovaného Ing. Pavlom Šponiarom, autorizovaným geodetom a kartografom dňa 18.06.2020 („slúžiaci pozemok“);
 - d) obsah vecného bremena bude:
 - trpieť na slúžiacom pozemku umiestnenie prístupovej komunikácie v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie a situáciou stavby;
 - trpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena alebo ním poverenej osoby na slúžiaci pozemok, prechod a prejazd oprávneného z vecného bremena alebo ním poverenej osoby cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, údržbe a opravách prístupovej komunikácie;
 - zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávnenému z vecného bremena alebo ním poverenej osobe vo výkone jeho práv z vecného bremena podľa tejto zmluvy;
 - e) rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na zriadenie vecného bremena;
 - f) záväzok uzavrieť Zmluvu o zriadení vecného bremena v dohodnutej lehote počítanej odo dňa schválenia zriadenia vecného bremena Mestským zastupiteľstvom v Levoči;
 - g) vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú;
 - h) vecné bremeno bude zriadené bezodplatne;
- v súlade s § 9, ods.2 písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.
T: 31.08.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 48

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Zmena uznesenia**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Levoči č. 47 zo dňa 21.11.2019, ktorá spočíva v zmene termínu na splnenie uznesenia z 30.06.2020 na 31.10.2020. Ostatné ustanovenia uznesenia sa nemenia.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 49

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – IBV Krupný jarok**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje v súvislosti so stavbou „LEVOČA - IBV KRUPNÝ JAROK – I. ETAPA“ uzavretie Zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníctva pozemkov vo verejnom záujme na obec medzi Slovenskou republikou, zastúpenou Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom

Búdková 36, 817 15 Bratislava, SR, IČO: 17 335 345 ako prevodcom a Mestom Levoča, so sídlom Nám. Majstra Pavla 4/4, 054 01 Levoča, SR ako nadobúdateľom, predmetom ktorej je bezodplatný prevod vlastníctva k pozemku, označeného novým parc. č. KN-C 2878/5 – zast. pl. s výmerou 997 m² v lok. ul. Viktora Greshika, k. ú. Levoča, oddeleného na podklade geometrického plánu č. 43356826-49/2019, vyhotoveného dňa 04.12.2019 Vladimírom Čechom - GEOPLUS, IČO: 43356826, úradne overeného Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 12.12.2019 pod č. G1-419/19 od pozemku parc. č. KN-E 6200/1 – orná pôda s výmerou 7 363 m², k. ú. Levoča, t. č. zapísaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4446, k. ú. Levoča v súlade s Článkom 5, ods. 1, písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Levoča v platnom znení.

T: 31.10.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 50

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – IBV Krupný jarok**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 1

MZ ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Levoči č. 7 zo dňa 19.12.2019, ktorým MZ schválilo kúpu pozemku, označeného novým parc. č. KN-C 2878/5 – zast. pl. s výmerou 997 m² v lok. ul. Viktora Greshika, k. ú. Levoča, oddeleného na podklade geometrického plánu č. 43356826-49/2019, vyhotoveného dňa 04.12.2019 Vladimírom Čechom - GEOPLUS, IČO: 43356826, úradne overeného Okresným úradom Levoča, katastrálnym odborom dňa 12.12.2019 pod č. G1-419/19 od pozemku parc. č. KN-E 6200/1 – orná pôda s výmerou 7 363 m², k. ú. Levoča, t. č. zapísaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4446, k. ú. Levoča pre Mesto Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, SR, IČO: 329321 od SR – Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 45 Bratislava, IČO: 17335345 za kúpnu cenu 21,51 eur/m², určenú Znaleckým posudkom č. 62/2019, vyhotoveným dňa 18.12.2019 Ing. Jánom Baculákom, znalcom v odbore stavebníctva.

T: 31.08.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – je to seriózný návrh poskytnúť žiadateľom refundovať náklady nájomcom. Opatrenia v súvislosti s covid19, keďže boli obmedzené prevádzky.

UZNESENIE č. 51

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Odpustenie nájomného za nájom nebytových priestorov (COVID-19)**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje v súvislosti s vypuknutím ochorenia COVID-19 a vyhlásením mimoriadnej situácie z dôvodu šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 **zníženie nájomného** za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Levoča **o 50 %** za obdobie sťažného užívania, dané opatreniami, prijatými Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvaram vedúceho hygienika rezortu pre oblasť civilného letectva, zriaďovateľmi škôl a školských zariadení alebo Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.

T: 31.07.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 52

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta – Nájom nehnuteľností

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje ukončenie nájmu pozemku v k. ú. Levoča, nachádzajúceho sa pod autobusovou zastávkou na pozemku parc. č. KN-C 1074/54 – zast. pl. s výmerou 9 m² v lokalite ulica Sadová (pri ceste I/18), založeného Nájomnou zmluvou č. 4620/2018/OM/253 (SSC 216/6332/2018) zo dňa 04.04.2018, uzavretou medzi Mestom Levoča ako nájomcom a SR – Slovenská správa ciest, Bratislava, IČO: 00 003 328 ako prenajímateľom, a to dohodou ku dňu povolenia vkladu vlastníckeho práva v prospech Mesta Levoča do katastra nehnuteľností.

T: 31.07.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

10. Zmena uznesenia č. 64 - Konceptia prechodu na množstvový zber komunálneho odpadu v meste Levoča

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Ing. Petrášová bližšie vysvetlila.

UZNESENIE č. 53

K bodu: Zmena uznesenia č. 64 - Konceptia prechodu na množstvový zber komunálneho odpadu v meste Levoča

Hl. za 11 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Levoči č. 64 zo dňa 21.11.2019, ktorá spočíva v zmene termínu na splnenie uznesenia z 30.06.2020 na 31.10.2020. Ostatné ustanovenia uznesenia sa nemenia.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Kučka

11. Poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2020

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Miroslav Čurilla bližšie vysvetlil.

UZNESENIE č. 54

K bodu: Poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2020

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje pridelenie dotácie z rozpočtu mesta (v súlade s § 4 ods. 5 VZN mesta Levoča č. 3/2019) – kapitola 08.1.0. – ostatné transfery pre šport a telovýchovu v zmysle § 14 ods. 1 písmeno A- podpora športovej činnosti VZN mesta Levoča č. 3/2019 pre:

- | | |
|--------------------|---------|
| 1. FK 05 Levoča | 5 000 € |
| 2. HK Spiš Indians | 3 700 € |

T: 03.07.2020

Z: PaedDr. Choborová
Mgr. Kučka

12. Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Lesy mesta Levoča, spol. s r. o. za rok 2019

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Kamenický bližšie vysvetlil.

Ing. Robert Novotný – pán Ing. Tancár na poslednom MZ som Vás formou interpelácie vyzval k riešeniu situácie neadekvátneho správania sa jedného z Vašich zamestnancov voči návštevníkom lesov, ktorý práve v ciltivom období, počas karantény, ich vypoklonkoval. Veľmi nepríjemne sa cítili, keď ich provokatívnym spôsobom - môžem Vám nejako pomôcť? Robí to pravidelne. Dozvedel som sa to aj od iných ľudí. Už pred rokom som Vám vytýkal, keď som dával návrh na Vaše odvolanie. Jeden z dôvodov, že ho neviete zvládnuť a obhajujete ho že on už je raz taký. Toto nie je argument. Žiadam Vás, aby ste ho preškolili, aby ste mu neumožňovali kontakt s verejnosťou. A aby ste mu umožnili oddych na chate, ktorá je majetkom mesta Levoče. Aby nedochádzalo k týmto stretom. Veľmi Vás žiadam, aby ste toto dodržiavali. Ak Vás vyzvem formou interpelácie, tak by som rád dostal nejaký výstup. Nemám ani problém ísť do konforntácie. Učiteľka s dvoma vysokými školami bola konfrontovaná týmto spôsobom. Človekom, ktorý ľudom, čo si idú oddýchnuť do lesa, im to znepríjemňuje. Nemám problém pokračovať v tejto aktivite. Aj Vašom odvolávaní, aj keď pán primátor mi to nedovolí a vyštrne mi to z programu. Ale ja mám stále právo zaradiť tento bod. Predídme tomu. Zariad'te, aby tento človek, keď príde do stretu s ľuďmi ich iba pozdravil. Ďakujem.

JUDr. Ľubomír Murín – veľmi ma teší, ako to pán riaditeľ predniesol menej závažnú časť. Mali ste tam v poslednom období tzv mestského hosťa? Ktorý nezaplatil za trofejovú zver? Mali sme? Nebol? Tak to chválím. Čo sa týka zveriny, spomínal ste podstatne nižšie ceny. Podľa mňa ku koncu roka to bude ešte horšie. Ja nemám problém, aj čo sa týka nájomného pre Mestské lesy, aj čo sa týka diviny, dodávať do MŠ a ZŠ mäso. Teraz je to trochu komplikované. Ale na jeseň sa má uvoľniť legislatíva aj čo sa týka predaja diviny. Ak by sa divina dostala do škôl, privítal by som aj takú možnosť.

JUDr. Pavol Papcun – rád by som nadviazal na kolegu Murína, s tým sa stotožňujem. Naozaj výkup diviny klesá, sa zhoršuje. Boria sa s tým všetky poľovnícke organizácie. Ostrely rapídne stúpnu, v rámci pripravovanej zmeny v zákone o poľovníctve. Zároveň sa otvára možnosť pre všetky združenia poľovnícke – rozrábka a predaj z dvora. Priamo obyvateľom. Všetci sa na to pripravujú. Bolo by dobre zvážiť, či sa mäso nedá zhodnocovať priamym predajom obyvateľstvu v Levoči.

Ing. Robert Novotný – cenník klobásky z jelenieho mäsa 1,9 eur za 10 dkg v Bratislavskom Fresh Markete. Ak sa pozrieme do Levočských predajní, tak tam nájdeme miernejší cenový posun smerom dole nevidím. Treba hľadať cesty. Treba to robiť otvorene a nie v tajnosti. Keď sa ponúkne levočanom predaj transparentne. Keď zapojíme LIM a TV Levoča, nebudeme mať problém predat' mäso. A zarobíme pre mesto peniaze.

Anna Kravecová – chcem poprosiť pána riaditeľa, nech vysvetlí, a ja budem interpretovať ľudom, že zase poukazovali na cestu v lese, že je zdevastovaná. Je v dezolátnom stavee.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – skončil komunizmus. Vážne.

JUDr. Pavol Papcun – je rozdiel predávať mäso z dvora rozobrané, nakoľko teraz sa predáva v celku výkupcom. V koži. Tak ako je ulovená. Bez hlavy. To čo sa predáva z dvora, je už divina rozobraná. Ale zrejme sa tomu žiadne združenie nevyhne. Situácia na trhu je taká, že združenia už z tohto nevedia mať príjmy.

Ing. Tancár – cesta cez Voľany, nie je naša cesta. Je to cesta Ministerstva obrany. A treba tam dať tabuľu. My sme navrhovali. Tak ako Mariánska hora, aby prešla na verejnú cestu a spojila regióny. V krátkosti k ceste. Ku kolegovi. Kto mňa pozná. Som manažér, som konateľ a dlhé roky. Pokiaľ ide o kolegu Valenta, pomenujem, ja s tým nemám problém, veci som preveril, zachytil človeka z Levoče, so vzdelaním, ktorý išli s autom v zimnom období. Šli k rozhladni. Slušnou formou ich upozornil, že ešte je tam sneh a oni idú autom. Ja to mám takto podané. Ja mám eminentný záujem, aby chovanie zamestnancov LML boli prezentované kladne. Dostávali sme pochvaly od renomovaných ľudí, ale aj jednoduchší človek je človek. A si ich ctíme. Keď je problém, budeme ho riešiť. K zverine. Ste poslanci. Ja vnímam aj to, verejný rozmer poslancov. Zrejme vydám inzerát do LIM. Nerobíme podpultový tovar. Máme problém zverinu predáť. My lepšie predáme z dvora, ako predáme firme. Mám komunikáciu, aby som bol taktný. Veľká firma tu z okolia čo robí s mäsom. Bol som aj s vedením opakovane. Je to veľký problém, boli sme opakovane, skrz hygienické normy. Bitúnok čo máme, spĺňa normu na predaj v celku. Všimol som si v médiách, že niečo sa deje, ale poviem to tu rovno, bude to cena do 3 eur. Čo nám robí problémy, naše náklady sú dosť často vyššie. Pokiaľ ide o zverinu. Dáme inzerát, aj do okolitých obcí. Ale bojíme sa, aby sme spĺňali normy, lebo prvé čo na nás nabehne, je štátna hygiena.

JUDr. Ľubomír Murín – do budúca začať od nich vykupovať cestu. Tie hlavné trasy, ako cesta na Dvorce. Alebo do Torysiak. Pre motorové vozidlá, alebo bicykle. Aby sme ju mohli rekonštruovať. Na Liptove to majú. Nevie, ako to tam vysporiadali.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pokiaľ viem, jednania prebiehajú. Poviem Vám to na inom príklade. Budova na 1/18 oproti Katolíckej Univerzite, je vo vlastníctve Ministerstva vnútra. Napísali sme už niekoľko listov. Kopal sa tam chodník. Všimnite si tú budovu, v akom stave je. A myslíte si, že niekto z Ministerstva vôbec odpovedal? Že keď tam odpadne šindľa a niekoho zraní. Nakoniec všetky médiá prídu s otázkou- či je to budova. To nie je budova mesta. Ak sa nevedia postarať o majetok, súhlasím s Vami, že by ho mali previesť na niekoho iného.

JUDr. Pavol Papcun – mesto žiada o vydanie týchto ciest asi 17 rokov. Ministerstvo ale pozemky pod cestami nechú prevádzať.

Ing. Robert Novotný – nebolo to vtedy, bolo to teraz začiatkom roka v marci, v čase keď kvitol podbeľ. Dievčatko potrebovalo do školy, do Herbára. Prišiel k nim. Pomôžem Vám? Mladá pani pomôžem Vám? Nehľadajte, ako ho ospravedlniť. Skúste ho len vyzvať, aby bol rovnaký voči všetkým. V tom čase tam prechádzal aj bývalý zástupca primátora s rodinkou. A v tom čase prechádzal okolo rodinný príslušník pána bývalého primátora, terajšieho župana. Voči nim nemal ani jednu otázku. S nimi nemal žiadny problém.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – súhlasím s tým. Môžeme urobiť konfrontáciu. Môžeme to urobiť v LML, alebo inde. Viem aj ja o prípadoch, že ľudia chodia v zimných mesiacoch do lesa autami. Ale potom nežiadajte od zamestnancov LML, aby ich s tými autami z lesa vyťahovali. Toto je tá pomoc. Môžeme to urobiť. Ale pokiaľ to bolo tak, že ich upozornil, že

je tam sneh a môžu zapadnúť. Potom Vás poprosím všetkým mestských poslancov, nevolajte na LML a nech si zapadnuté auto vyťahnu sami.

Ing. Robert Novotný – išiel pešo, auto mali odstavené inde.

Ing. Ján Tancár – ja budem veľmi rád. Na imidži a chovaní ľudí mi veľmi záleží.

Ing. Robert Novotný – ja mám tú skúsenosť, že ste povedali, on už je raz taký.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – spravíme konfrontáciu, aj za mojej účasti.

RNDr. Vladimír Adamkovič – aby sme boli objektívni, je teraz ťažké posúdiť, ako to prebehlo. Sú spôsoby, ako zabezpečiť zdokumentovanie chovania personálu LML. Malá kamerka na bunde. Navrhujem zvážiť takúto možnosť. Nenákladnú.

Ing. Robert Novotný – potom ste ochotní aj vyvodiť zodpovednosť?

Miroslav Dunčko – ja za Dozornú radu, som tam od 1.10. Prebehol tam určitý kontrolný deň. Prebehla tam aj kontrola NKU. LML fungujú podľa zákonov a podľa hospodárenia. Je pozitívne, aby lesy naďalej prosperovali. Vedenie aj všetci zamestnanci sa o to starajú a treba im poďakovať.

JUDr. Ľubomír Murín – konfrontácia by mohla byť stratou času. Tvdenie proti tvrdeniu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale ja už trvám na tom. MZ je zbor, ktorý by sa takýmito vecami vôbec nemal zapodievať.

JUDr. Ľubomír Murín – ja som čakal vypracovanie koncepcie mestských lesov. Nevieť kedy to bude. Čo tak vypracovať návštevný poriadok lesov. Orientačná tabuľa. V týchto časoch sa jazdí s bicyklami. Existujú aj sociálne siete, ľudia to využívajú. Tam nejaké inštrukcie, čo kde treba. Turistické trasy a v akých mesiacoch. Aby ľudia aj Vaši zamestnanci vedeli, kto ako sa môže presúvať. Bol by to vítaný krok.

UZNESENIE č. 55

K bodu: **Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Lesy mesta Levoča, spol. s r. o. za rok 2019**

Hl. za 16 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie Správu o hospodárení obchodnej spoločnosti Lesy mesta Levoča, spol. s r. o. za rok 2019.

T: 03.07.2020

Z: Ing. Tancár
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – mohli by sme to urobiť hneď v pondelok 6.7. Môžu prísť o 15:00 hod.

Ing. Robert Novotný - mám ich stiahnuť z dovolenky? Nie je dôvod obchádzať to. Sám mám negatívnu skúsenosť, bolo by dobré urobiť konfrontáciu. Ja neviem ich program.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – povedal si, že je to pani učiteľka. Má prázdniny.

Ing. Robert Novotný - pani starostka z Fekišoviec, nebude to tak, ako Ty to povieš. Ale bude to tak, ako sa dohodneme.

13. Správa o hospodárení Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a.s. za rok 2019

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.

Ing. Halíř bližšie vysvetlil.

Anna Kravecová – chcem sa opýtať, ste riaditeľ Kežmarku a Levoče. Ktoré oddelenia sa prepájajú? Niečo som si prečítala v Korzári. Chcem si to ujasniť.

Ing. Viktor Halíř – Kežmarská nemocnica spolupracuje na oddelení ODCH, akurát riešime s pani primárkou FRO, rehabilitační pracovníci budú pomáhať na ODCH. Druhý rok je laboratórium s detašovaným pracoviskom v Kežmarku. Veľmi dobre fungujúce. Je snaha posielat' pacientov na chirurgiu. Spolupracujeme v oblasti zobrazovacej techniky. CT, MRI. Je to v oblasti marketingu, kde jedna pracovníčka je zamestnaná na úväzok aj v KK aj v LE. Sedí momentálne tu a robí aj pre Kežmarok.

Anna Kravecová – bolo čierne obdobie, kedy sa rušili oddelenia v Levoči. Chcem sa opýtať, či sa niečo ruší.

Ing. Viktor Halíř – nemáme zrušené žiadne oddelenie, všetky sú v licencií.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – dostali sa mi dotazy. Čo bude s levočskou urológiou? Už sa hovorí, že sa má zrušiť lôžko činnosť. Má sa to zmeniť na jednodňovú starostlivosť. Takéto veci už sa tu diali s ORL, pôrodnickou časťou. Pomaly sa to utlmilo, šlo to do stratena. Nakoniec sa to zrušilo. Sú to otázky aj zamestnancov. Pýtajú sa a nevedia odpovede. Ten stroj, čo rozbíjal kamene, litotryptor, ten sa zrušil, prečo? Plánuje sa zakúpiť nový, alebo už tu také niečo nebude? Keď sa zruší lôžková časť, kam majú ísť pacienti s kolikami?

Ing. Viktor Halíř – začnem s ľahšej strany. Ja s pánom námestníkom Hlubekom, počas covid krízy Agel pochopil, že je fajn, ak v krízovej situácii mal riaditeľ zástupcu 24 hod denne. Litotryptor. Bol to stroj prvý svojho druhu v Česko-Slovensku. 28 rokov na ňom robil doktor Knapík. Na základe novej legislatívy by sme museli odstaviť ho k 31.12.2019. Nebol v investičnom pláne ani v predchádzajúcom období. Nemocnica ešte v predchádzajúcom období zabezpečila nejaký, ale asi sa stala nejaká chyba a nemáme ho. Nový stroj stojí 400 000 eur. A my každú jednu položku plánujeme a robíme na roky dopredu. A nech sme počítali ako sme počítali, tak návratnosť stroja by bola niekoľko desiatok rokov. Ale sú tu iné metódy. Martin, aj keď nie je urológ poprosil, laser je v investičnom pláne. Sú tu aj lacnejšie metódy. Čo sa týka Urológie, Martin poprosím.

MUDr. Martin Hlubek – pán Kramarčík, neruší sa oddelenie. Transformuje sa na oddelenie jednodňovej urologickej starostlivosti. Dôvody ekonomické a personálne. Urológia nemá lekára, atestovaného. Agel nebude robiť investície do vecí, ktoré sú ekonomický problém. Ľudia budú rozmiestnení po nemocnici. Ponuky už rôzne dostali a prijímajú ich. Momentálne máme na urológii 3 lekárov. Pracujú denno denne. V septembri by mala prísť nová doktorka

atestovaná. Poskytovať full servis so 4 lekármi je nemožný. Ľudia nie sú ochotní. Aby slúžili po 10 služieb každý mesiac. Technika bola zakúpená aj minulého roku, aj tohto roku. Zlaté časy levočskej urológie odišli. Technika normy a nároky na technické vybavenie sú často zložitejšie a drahšie. Platby od poisťovní nekorelujú. Agel ako akcionár si veľmi postráži, aby robil to, čo má aspoň čiastočný ekonomický prínos.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – kam pôjdu ľudia s kolikou? Budú musieť ísť na lôžokvé oddelenie do Popradu? Nemocnica má pozitívny hospodársky výsledok. Nikto nečaká, aby všetko malo len zisk. Oddelenia, ktoré sú potrebné pre obyvateľov, tak na nich treba doplácať. Chápeť z jednej strany áno, súkromný investori určite chcú vytvárať zisk. Ale zdravotná starostlivosť je pre ľudí a mala by byť určite o ľuďoch. Oddelenie, ktoré sme stratili je pôrodnické. Nikto z Levočanov sa už nenarodí v Levoči. To isté ORL. Nemôžeme sa pozerieť na každé oddelenie len z pohľadu ziskovosti. Ak ideme rušiť oddelenie len kvôli tomu, že nevytvára zisk. A keď má nemocnica hospodársky výsledok vysoký.

MUDr. Martin Hlubek – druhá vec je naozaj personálna. Tiež som námestník ako pán riaditeľ od minulého roku. Záujemcov o urológiu veľmi nie je. Urologické služby – po – pia od 7-15:30 hod, a cez víkend urgentný príjem 24 hodín denne. Ale nie je možné v tomto personálnom zložení zabezpečiť kompletný servis. Situácia je taká, neteší nikoho. Na ziskovosti sa podieľajú všetky oddelenia. 300 tisíc je budget a 400 tisíc stojí litotryptor. Nemôžeme celý budget minúť na jedno oddelenie. Oddelenie prechádza racionalizáciou. My nečakáme že zajtra bude urológia zarábať x tisíc, ale chceme znížiť stratu. Táto snaha ja úplne legitímna.

RNDr. Vladimír Adamkovič – treba vyzdvihnúť pozitívny hospodársky výsledok. Pochavala vedeniu nemocnice. Dúfam, že bude lepší aj v ďalších rokoch. Prosím vysvetliť hospodársku štatistiku, položku Ostatné náklady, ktorá sa oproti predchádzajúcemu roku zvýšila o 50% a položku Aktivácia, ktorá narástla o 30%.

Ing. Viktor Halíř – nie som účtovník, viem Vám toto dodať. Ale pripravil som sa. Ostatné náklady. Tu je nárast o 180 tisíc, hlavne z toho dôvodu, že Nemocnica tým, že má laboratórium aj v Kežmarku v podstate predáva krv. To sú veci, ktoré sa týkajú vecí iných ako medicínskych. Je to predaj krvi a krvných derivátov pre iné nemocnice. Tiež je tam poistenie. Je tam nárast poistenia pri prehodnotení poistných zmlúv v rámci nemocnice. Nemám problém to predložiť. Aktivácia je to stále tá istá krv. Na jednej strane je tam výnos, na druhej strane je tam náklad.

RNDr. Vladimír Adamkovič – aktivácia – nárast príjmov? dobre tomu rozumiem?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – aktivácia z účtovného hľadiska, keď je nedokončená stavba, alebo budova zaradená do majetku a príjmová položka je to vtedy, keď je zaradená stavba do majetku. Domnievam sa, že to môže byť aj rozostavaný pavilón centrálného príjmu. Ale to sa len domnievam.

Ing. Viktor Halíř – nie nie.

RNDr. Vladimír Adamkovič – privítam písomnú správu.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – sme menšinovým vlastníkom, ale radšej vediem diskusiu pri kladnom hospodárskom výsledku ako zápornom. Pre informáciu, nový hospodársky riaditeľ

Prešova dostal výsledok – 25 miliónov eur. Viete si predstaviť, čo sa bude diať. Buď majme Nemocnicu ktorá vyrába stratu, alebo radšej Nemocnicu, ktorá má firemnú politiku. Systém má nastavený, je prehľadný. Momentálne nám VsNP generuje pozitívny hospodársky výsledok. Mali sme roky, kedy bol negatívny a to bola iná diskusia.

MUDr. Pavol Ščurka – v krátkosti iný pohľad. Pozeral som tabuľku prehľadnú, kde pred rokom 2012 boli ekonomické straty veľké. Pracujem 25 rokov na jednom oddelení. Chcem upozorniť. Súčasť manažmentu akéhokoľvek, je personálny manažment. To si myslím, že je hlavný problém našej nemocnice, ale aj iných nemocníc. Keď padne urológia-pretransformuje sa. Ak sú v dôchodkovom veku, niet sa čo čudovať. To ale vieme dlhodobo dopredu. Darmo v Levoči je luxusný obchod značkový, ak si tu nekúpite chlieb a rožky. Čo chcem povedať, som veľmi rád, že máme perfektnú neurológiu. Bohužiaľ ale chýbajú také tie obyčajné veci. Je mi ľúto, že oddelenie, kde sa riešia veci od drobnej odreniny po veľké operácie, za 25 rokov sa raz vymaľovala chirurgia. Sme posledné oddelenie, ktoré neprešlo rekonštrukciou? V pláne obnovy sa ráta aj od obnovy chirurgického oddelenia? Nastúpia nejakí mladí lekári? Počet absolventov a ako by sa dal vylepšiť personálny manažment v nemocnici.

Ing. Róbert Novotný – môj diskusný príspevok pán riaditeľ nebude niest' nádych rektálnej spelológie, ako u niektorých mojich kolegov, ale napriek tomu mám rešpekt voči Vašej pozícii, aj voči výsledkom. Mám záujem o auditované výsledky externého auditora, bol som odkázaný hľadať na internete, nenašiel som ich tam. Z pohľadu ekonóma. To, že ste vytvorili výnosy 18 miliónov eur. Pri hospodárskom výsledku 180 tisíc eur mi to dáva 2%, čo si myslím, že sme dosť na hrane. Ak by som to hlbšie rozoberal, asi by sme narazili na jednu a tú istú vec. Chcel by som rozobrať služby. Potreboval by som hlavne externé právne služby. O aké zmluvy sa jedná. My na to síce máme člena predstavenstva, ale on tvrdí, že má na starostli implementáciu európskych fondov. Pokiaľ je aj moja kompetencia, išiel by som aj do obstarávania tovarov, ktoré realizujete, cez dcérsku spoločnosť, aby som sa dostal do toho a uistil sa, že nakupujete všetko za kresťanské ceny, a neobchádzate partnera pri deľbe hospodárskeho výsledku. Tam je moja povinnosť, v tomto Vás budem dotazovať ďalej. Sľúbili ste mi minulý rok, že zabezpečíte toaletný papier. Bol som hospitalizovaný so synom na febrilné kŕče. Bol to nepríjemný pocit. 4 dni bez toaletného papiera. Možno iní rodičia nebudú pýtať takéto veci. Buďte taký láskavý. Pokiaľ Vám to niekto kradne, upratovačky, existujú také disperzné, to ich nebude baviť baliť do kabeliek. Ale ak je niekto dovezený cez záchranný systém, tak si nebude nosiť takéto veci.

Ing. Viktor Halíř – k personálnej otázke. Dlhodobo to riešime s pánom námestníkom, a nie je to len otázka Levoče, ale všetkých zariadení snáď s výnimkou Šace. V spoločnosti Agel. Aj my máme pocit absencie a potreby zväšného pohľadu na personálnu otázku. Zdravotníctvo pokiaľ máte technológie, prístroje, techniku a budovy, je to otázka, kto s tým bude robiť. Ale to je spoločensky je tu veľmi veľký problém. V priebehu 10 rokov bude na Slovensku chýbať 6000 lekárov. A to ani my, ani Vy neovplyvníme. Ja sa bojím toho, za tých 10 rokov, kde sa zdravotníctvo v personálnej politike pohne. Máme HR, ktoré robia nábor v 5. a 6. ročníku Lekárskej fakulty. Sú to pozitívne akcie. Musím Vám dať za pravdu. Vieme o tom, že na urológii lekári nebudú. Nie posledného pol roka, ale posledných 15 rokov. Opomenuli sa niektoré veci. Každý má teda rovnaký vek a rovnako starne. Do nemocnice ideme prijať 2 absolventov. Z lekárskech fakúlt na Slovensku vychádza 600 lekárov ročne. Je to katastrofálne málo. Jedna vec je čo vyjde z lekárskech fakúlt. A druhá vec je kvalita. Je to proste zlé. Každého štvrt' roka papierovo zatvárame pediatriu. Nevie zohnať pediatrov.

A nevieme zohnať primára pediatrického oddelenia za také peniaze a ponúkame aj auto aj byt. Mesiac, dva, štvrt' roka, len sa nám to posúva. Je to slabina a musí byť riešená na úrovni ministerstva celoplošne. Uvedomujeme si to, nie je to tak, že ideme z mesiaca na mesiac. Celoplošne. Čo sa týka auditovaných správ, dodám, nie je problém.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – mal doktor Ščurka požiadavku, ja som to tlmočil aj na valnej hromade majoritným akcionárom. Treba vstúpiť do rokovania, čo sa týka chirurgickej budovy, aj s evanjelickou cirkvou, za bývalého riaditeľa to fungovalo, pána Jašku. Treba nanovo nastaviť spôsob investovania pre chirurgický pavilón.

Ing. Viktor Halíř – idú sa vymeniť všetky okná, aj to je pre mňa pozitívna správa. Toto sme riešili v zime. Okrem veľkých v spoločenskej miestnosti. Aj toto sme už naštartovali.

MUDr. Martin Hlubek – za nemocnicu. Chcem odpovedať Palimu. Bol som členom štipendijného programu, ktorý má Agel celkom dobre rozbehnutý. Ale keď sa rozprávate s ľuďmi, situácia je naozaj veľmi ťažká. Pán poslanec nás pochválil za pozitívny hospodársky výsledok. Ale personálna politika bola zanedbávaná minimálne 10-12 rokov. Na jednej strane bol tlak na výkon lekárov, to je jedna vec. Na druhej strane, zanedbalo sa postupné vychovávanie nasledovníkov. A ich lojalita k tejto nemocnici. Aj ja si pamätám mnohé iné veci. Máme výsledok 180 tisíc. Keď sme pred 5 rokmi zobrali 15 absolventov, tých lekárov treba aj živiť. Je to balancovanie na hrane ekonomiky v snahe pripútať personál. Táto nemocnica sa bude potýkať so širokým množstvom problémov. Keď nastúpia lekári a zistia, že medicína v malej nemocnici je ťažká. Je široké spektrum pacientov, je veľa práce, každého takého lekára pohltí štátna nemocnica, ktorá vytvára 25 miliónový dlh. Tam sa to stratí. 2 aj 20 lekárske platov. Chcú robiť HTO, FRO, kožné, očné, veci nestresové, nehrozí prokuratúra, nehrozí úrad pre dohľad, nehrozí väzba. Ved' tu žijú, vedia ako to je nastavené. tu prúser, tu prúser. Oni síce tú medicínu vyštudujú, lebo mali ideály, ale potom to strácajú. Vidia, čo sa deje. My sa snažíme. Sme vďační za každého doktora, ktorý chce ísť do tejto nemocnice. Sme v konkurencii 4 nemocníc. Tieto nemocnice pohltia čokoľvek. Tiež to stojí kopec peňazí. Chceli by sme tu manželské páry. Aby aj mesto poskytlo byt, bývanie. Bezúročné pôžičky a tak ďalej. Keď na nás pozerajú, je fajn, že si v Levoči, ale sú tu 4 nemocnice, kde majú full servis. Uvedomte si, kde tá levočská nemocnica v rebríčku stojí.

UZNESENIE č. 56

K bodu: **Správa o hospodárení Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a.s. za rok 2019**

Hl. za 13 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ berie na vedomie Správu o hospodárení Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a.s. za rok 2019.

T: 03.07.2020

Z: Ing. Vilkovský, MBA

14. Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Stavebná prevádzkáreň, s. r. o. za rok 2019

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.
Mgr. Cirbus bližšie vysvetlil.

UZNESENIE č. 57

K bodu: **Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Stavebná prevádzkareň, s. r. o. za rok 2019**

Hl. za 12 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ berie na vedomie Správu o hospodárení obchodnej spoločnosti Stavebná prevádzkareň, s. r. o. za rok 2019.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Cirbus

Mgr. Kučka

15. Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Sociálny podnik mesta Levoča s. r. o. za rok 2019

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.

Mgr. Cirbus bližšie vysvetlil.

Miroslav Dunčko – budúcnosť Sociálneho podniku vidíš ako? Bude to stavebná činnosť, alebo aj iné činnosti?

Mgr. Tomáš Cirbus – v prvom rade s niečím treba začať. Popri tom sa môžu rozširovať veci. Bola tu autobusová stanica spomínaná, pracovňa, ale v konečnom dôsledku, investičný program, ktorý bol, to zredukovali na obce do 5000 obyvateľov. Táto možnosť tuna nám už odpadá.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - nevieme si pre Sociálny podnik v tomto smere pomôcť.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – presunuli sme prevádzkareň na sociálny podnik a takto to aj funguje. Ak by sme brali dhodobo nezamestnaných, aby získali pracovné návyky. Ale nielen v stavebníctve. Ak by sme mali 4 pomocníkov a jedného murára, nikto takúto cenu nezaplátí. Ak máte zamestnaných z Úradu práce ľudí, dokoca znova spustili zamestnávanie cez UPSVAR. To sú upratovacie firmy. Starostlivosť o stanicu. Ja sa pýtam, aké iné činnosti by ešte eventuálne mohol Sociálny podnik robiť? Čo si Ty zisťoval na Ministerstve, aby sme mohli to ponúknuť nezamestnaným, lebo v tejto kríze určite stúpne počet nezamestnaných v levočskom okrese.

Mgr. Tomáš Cirbus – včera sme sa konečne stretli s pani Drobňákovou, ktorá prišla z implementačnej agentúry priamo na Sociálne podniky. Až včera nám priniesla osobne veci, týkajú ce sa pôžičiek. Ešte som to nestihol spracovať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na utorok som dal zvolať Dozornú radu, v utorok ráno Vás poprosím členov dozornej rady do Malej zasadačky.

JUDr. Pavol Papcun – budem polemizovať s tým názorom, že sme Sociálny podnik, tak ako bola Stavebná prevádzkareň. Pokiaľ ide zatiaľ o činnosť. To je otázka budúcnosti. To, že Sociálny podnik dostal štatút registrovaného sociálneho podniku, z môjho pohľadu sa z sro, ktorá bola pre mesto nepotrebná, ako bola Stavebná prevádzkareň, stala sro, ktorá pre mesto môže byť potrebná. Úľavy, stimuly, integrovanie zamestnancov, dph, daň z príjmu, úľava

v rámci VO u všetkých obstarávateľov. Sám som zvedavý, ako to pôjde. Budem to podrobne sledovať. Bude musieť ísť o veľmi úzku spoluprácu s mestom. TSML. Aj ostatnými organizáciami. Aby sa vyčlenil zmysel, kde sú veci mžné robiť lacnejšie cez Sociálny podnik, ako napr. autobusová stanica, školy, škôlky, športové kluby. Ak ho nebudeme schopní udržať, budem to považovať za škodu v tomto štádiu už pre mesto.

Ing. Róbert Novotný – plánuje sa nejaký katalóg služieb pre občanov v Levoči. Ak niekto napr. plánuje stavať dom, viete poslať niekoho na stavbu na pár dní. Tieto typy pracovných činností. Sadzobník. Viem ich poslať na stavbu.

Mgr. Tomáš Cirbus – to máme na tabuli umiestnenej pred firmou. Máme tiež web nový prepracovaný. Činností ktoré vieme urobiť. Je to dilema. Ľudia chcú niečo, majú predstavu, neexistuje na to projekt, oni si to predstavujú inak.

Ing. Róbert Novotný – Tomáš, jednoducho. Napr. vytopí garáž, pomocní pracovníci, či môžeš vyčleniť ľudí. Aby nemuseli ľudia rátať majstra.

Mgr. Tomáš Cirbus – nárazové veci, samozrejme môžem. Aj cenník sa dá urobiť.

JUDr. Ľubomír Murín – myslím si, že naše mesto potrebuje takúto firmu. Práce, ktoré boli vykonané, ani nesvieti. Rokovania prístupové pred veľkými prácami, aby mestká firma, aby aspoň pomocnými prácami participovala. Upsvar z európskych peňazí bude určite prispievať na tvorbu pracovných miest. Ja osobne som bol kupovať dosky, hranoly, v Hrabušiciach, kde tri píly boli vyťažené. Takisto Nemocnica keď som tu pozeral, že nemocnica dáva náklady na služby 1 milión eur. Sú tam náklady na údržby, veď predsa sú to naše nehnuteľnosti. Správa nehnuteľností. Tam musí byť aj kooperácia vedenia mesta, manažérov. Keď je vôľa, určite by sa to dalo. Je tu potrebná firma v Levoči, kde drobné údržbové práce, chodníky, vstup pri cintoríne, myslím, že v pohode by to zvládla, ale neviem kde to viazne, kde je problém a prečo takáto firma nemá vôbec robotu v Levoči.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale na to máme konateľa. A je tu. Tak otázku smerujte na neho.

Mgr. Tomáš Cirbus – pretransformovali sme sa. Ja som po zmene zákona o VO bol v každom ohľade konfliktný. Preto sme sa pretransformovali.

Ing. Róbert Novotný - prechádzajú Ti referencie z pôvodnej firmy vo VO?

Mgr. Tomáš Cirbus – áno, lebo sme nástupnícka firma, sme právne zlúčení.

JUDr. Pavol Papcun – tým, že sa štatút Sociálneho podniku získal, môžeme im za istých podmienok in house zákazky dávať. Bude to pridaná hodnota. Otvorila sa možnosť zamestnávať. Zlepšiť integračný systém zamestnanosti.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na záver treba uviesť, získali sme registráciu pred mesiacom.

Anna Kravecová - počet zamestnancov bude taký, aký bol?

Mgr. Tomáš Cirbus - treba rátať so subdodávateľmi. Dohodárov som teraz ani nevypisoval. Kmeňoví zamestnanci sú vypísaní.

JUDr. Pavol Papcun – počet zamestnancov sa bude meniť. Do roka musí zamestnať 30% znevýhodnených zamestnancov. Aby sa udržal štatút.

Mgr. Tomáš Cirbus – preto ja som nepredĺžil zmluvy na konci roka. Teraz sme 7. A traja THP. Presne kvôli tomu, aby sa dalo nabrať. Z 10 ľudí, 30%.

UZNESENIE č. 58

K bodu: **Správa o hospodárení obchodnej spoločnosti Sociálny podnik mesta Levoča, s. r. o. za rok 2019**

Hl. za 12 proti 0 zdr 1 nehl. -1

MZ berie na vedomie Správu o hospodárení obchodnej spoločnosti Sociálny podnik mesta Levoča, s. r. o. za rok 2019.

T: 03.07.2020

Z: Mgr. Cirbus

Mgr. Kučka

16. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.

JUDr. Babejová bližšie vysvetlila.

UZNESENIE č. 59

K bodu: **Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020**

Hl. za 11 proti 0 zdr 1 nehl. -1

MZ schvaľuje Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020.

T: 03.07.2020

Z: JUDr. Rusnáčiková

17. Zmeny v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice z MZ.

Ing. Vilkovský, MBA bližšie vysvetlil.

JUDr. Ľubomír Murín – mám poslanceký návrh, keď som bol zvolávaný ako predseda tejto komisie, pán doktor Cvoliga sa vyjadril, že on nemá problém, aby boli majetkové priznania zverejnené, dávam návrh, aby všetky majetkové priznania boli zverejnené na webovej stránke mesta Levoča.

UZNESENIE č. 60

K bodu: **Zmeny v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta**

Hl. za 10 proti 0 zdr 1 nehl. -1

MZ schvaľuje poslancek návrh poslancu MZ JUDr. Ľubomíra Murína: návrh na povinné zverejňovanie majetkových priznaní všetkých verejných funkcionárov mesta na webovej stránke mesta Levoča.

T: 03.07.2020

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 61

K bodu: **Zmeny v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta**

Hl. za 10 proti 0 zdr 1 nehl. -1

MZ určuje počet členov komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta tri (trojčlenná komisia).

T: 07. 07. 2020

Z: Ing. Lisoňová
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – už to komplikujeme 3 mesiace. Dávam návrh na voľbu doktorky Surákovvej za člena komisie.

UZNESENIE č. 62

K bodu: **Zmeny v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta**

Hl. za 10 proti 0 zdr 1 nehl. -1

MZ volí za člena komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta poslankyňu Mestského zastupiteľstva v Levoči MUDr. Janu Surákovú, ktorá je zástupkyňou politickej strany KDH.

T: 07. 07. 2020

Z: Ing. Lisoňová
Mgr. Kučka

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dohodnete sa členovia, do budúceho MZ, kto bude predsedom.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – nie je tam problém, pri otváraní majetkových priznaní, že nebudú mať predsedu?

JUDr. Pavol Papcun – zvolme predsedu, ak sa budú chcieť vymeniť, tak to zmeníme.

PhDr. Jozef Cvoliga – formálne by mal byť, tak zvolme predsedu.

Mgr. Ladislav Ogurčák – navrhujem pani poslankyňu Kravecovú.

UZNESENIE č. 63

K bodu: Zmeny v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta

Hl. za 11 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ volí s účinnosťou od 07. 07. 2020 za predsedu komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta poslankyňu Mestského zastupiteľstva v Levoči Annu Kravecovú, ktorá je zástupcom politickej strany SNS.

T: 07. 07. 2020

Z: Ing. Lisoňová

Mgr. Kučka

18. Interpelácie zo dňa 03.07.2020

RNDr. Vladimír Adamkovič – občania, v ktorých blízkosti sa nachádzajú kontajnery na šatstvo. Kazí im to neporiadok v okolí kontajnerov. Turisti si to fotia. Čo s tým vieme robiť. Druhá vec, čo vieme robiť s nadmerným hlukom z časti Nad Tehelňou, nielen cez deň, ale aj večerné hodiny, hluk. Polícia by to mohla monitorovať.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – máme MOPS.

JUDr. Ľubomír Murín – vraj sa lyžiarske stredisko bude predávať. Prosím vstúpte do jednania o predaji. Drahá cena za lístok. Aby nedošlo zo strany veľkých lyžiarskych stredísk k likvidácii konkurenčného strediska. Prosím vstúpiť do rokovaní o cene. Aby sme mali kam chodiť s deťmi lyžovať. Ďalej ohľadom rekonštrukcie 2. etapy NMP, časť A. My ako poslanci sme boli o tom prvý krát informovaní. Má sa tam riešiť nanovo pokládka dlažobných kociek. Oprava. S tým, že právnici mesta, neviem, v akom stave to je. Boli zaplatené všetky 4 faktúry Metrostavu v sume 400 000 euro. Štandardne sa to robí tak, že sa posledná faktúra podrží a žiada sa zľava z ceny, alebo oprava vecí. Opravu NMP už nebude robiť Metrostav, ale Eurovia,, vraj 6 pracovných dní, ale čo poznám tieto práce, všetko sa predĺži. Je hlavná turistická sezóna, je tam kopec podnikateľov v službách. Ja by som žiadal, aby oprava bola presunutá na september. Je to zlé, prevádzky majú jedinú šancu si zarobiť, alebo znížiť náklady, ktoré im vznikli.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – odpíšem aj písomne, ale odpoviem. Reklamačné konanie voči spoločnosti Metrostav pokračuje. Konkrétne prevádzka hotela u Leva. Nie je to tajnosť. Z času na čas tam pobehuje aj môj syn ako brigádnik. Tak som sa ho opýtal, či je problém, aby obsluhovali aj na chodníku. Tá časť námestia, čo sa týka cesty, bude plne prejazdná pre zásobovanie. Aby sme si to neplietli. Tie stoly nebudú stále na ceste. Musia sa stotožniť s tým aj vlastníci tohto hotela, že tá cesta bude prejazdná pre automobilovú dopravu aj do budúcnosti. Budú sa musieť po ukončení rekonštrukcie siahnuť na chodník. S vonkajšími terasami. Toto asi nebolo dovysvetlené. Žiadna obava tam nie je, aby obsluhovali na chodníku. Aby terasa bola na chodníku. Pokiaľ by tá časť námestia bola uzatvorená, aby slúžila ako pešia zóna, tak nemám problém, aby stoli boli aj na komunikácii. Ale skoro ráno a neskoro večer bude cesta prejazdná pre zásobovanie.

JUDr. Ľubomír Murín – ktorá časť sa tam ide robiť?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – my reklamujeme celú časť.

Miroslav Čurilla – rokujeme s Euroviou alternatívne. Hovoríte o zaplatení faktúry. Áno, tie problémy nastali po prebratí. Tlakom áut sa škárovačka vytlačila. Terajšia situácia je taká, že telefonicky nám reagoval Metrostav, v najbližšej dobe príde. Problém je aj tých 6 dní. My musíme využiť všetky zákonné prostriedky, aby sme si uplatnili škodu. Určite budeme zohľadňovať, aby pri rekonštrukcii sme im nespôsobili škodu. Etapa B je aj tak predĺžená na august. Otvorenie by prišlo až na začiatku augusta, alebo až v septembri.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – keď si pozriete tú prácu v časti A) vidím aj ako laik. Kvalitu práce. A ukladania kameňa. Keď som videl prácu pokladačov z Eurovie. Je to obrovský rozdiel. Kvalita jednej pokládky a druhej pokládky, to nie je to isté. Je to zjavne viditeľné.

JUDr. Ľubomír Murín – nemôžeme začať prerábky na jeseň? Celkovo?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – to je najmenší problém. Nám treba vyriešiť reklamáciu s Metrostavom.

JUDr. Ľubomír Murín – nie je to ani hygienické. Jest' tam v prachu. Teraz týždeň a v septembri týždeň je to rozdiel.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja neviem odkiaľ sa nabral ten týždeň. Stavbyvedúci povedal, že to bude trvať týždeň. Povedal to v konkrétnom hoteli. Neviem odkiaľ zobral termín jedného týždňa. 15.9. je koniec turistickej sezóny v Levoči. Pre mňa je podstatný problém riešiť Metrostav.

JUDr. Pavol Papcun - prikláňam sa k tomu, aby sa to posunulo na september. Zasiahne to nielen túto prevádzku, ale aj okolité prevádzky. Pokiaľ by to robil Metrostav. Oni by nemali problém so septembrom. Pokiaľ by to robila Eurovia, to tiež treba zväžiť, lebo Metrostav to spraví len v zmysle starého projektu a už nebude chcieť za to prevziať zodpovednosť. Ďalšiu záruku. K tomu vlastne smeruje tá moja interpelácia, kedy sa plánuje ukončenie toho B-čka. A pokiaľ by to bolo počas letnej sezóny, ako sa plánuje prejazd. Mne osobne nevádi to rozťahnutie prevádzok. Dáva to námesiu život. Časy zásobovania samozrejme musia byť. Aký režim sa tam plánuje nastaviť?

Anna Kravecová – budem pokračovať, lebo robím tam, je vždy plno. Už tie dva mesiace nás nespasia kým vyriešime reklamáciu. Mám ďalšiu interpeláciu. Ku hluku z rómskej osady nad Tehelňou, sa pridala hluk aj z ručnej autoumyvárky. Je tam automat. Pri tom automate je hluk našich spoluobčanov. Oni nepotrebujú vstávať do práce. Najmä v nedeľu. Do 22:00 hod. Okolo ľudí sa potrebujú vyspať. Je tam cirkus. Deti sa budia. Upozorniť majiteľa. Ďalej by som poprosila zmeniť platbu za miestnosť Ľudovíta Štúra. Za elektrinu. Nepotrebujeme mať akumulátory zapnuté denne. Ale len na akciu. Či tam tá platba ostane, či sa môže upraviť? A ja som tu zapísala aj tie lesy, cestu mi pán riaditeľ vysvetlil. Ale ďalej, rodičia počuli, že sa má rušiť CVČ. Aj teraz už privítali, sú naplánované tábory. Sú zmysluplne zamestnané deti. Rodičia sú spokojní. Sú pochybnosti oprávnené?

Miroslav Čurilla – CVČ bola dočasne prerušená činnosť. Od septembra, ak nedôjde k mimoriadnej situácii, bude pokračovať vo svojej činnosti. Podporujeme všetky ich aktivity.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - a o tom by museli rozhodnúť poslanci.

Ing. Róbert Novotný – v súvislosti s prvou časťou MZ, ktoré sa konalo min týždeň. Finančná komisia prostredníctvom poslanca Cvoligu vyjadrila znepokojenie, že napriek námietke, ktorú sme jasne zadefinovali vo finančnej komisii, prebehla zmena rozpočtu. Jednalo sa o 70 tisíc, ktoré mali byť použité. Bolo to celé tak mierené, veď Levoča by musela aj tak vrátiť tie prostriedky, tak nech sa už využijú. Ale nie je to tak, keďže sa jedná o dotáciu z Ministerstva financií, dal sa zmeniť účel. Mohli sme to využiť na iný objekt. A tu ma trošku vyrušuje táto skutočnosť. Napriek tomu, že sme mali výhradu, dielo sa dokončilo a tvrdilo sa, že je tam iná hornina. V rámci nášho výskumu sme si to mohli dovoliť a to by som chcel iniciovať. Zapojme nezávislého geológa a urobme dva vrty. Na štandardnom a neštandardnom podloží. Aby sme na základe toho zistili, či sa jednalo o nevyhnutnosť, alebo o podvodné riešenie. Na základe takéhoto výskumu by sme mohli žiadať vrátiť do hry tých 70 tisíc eur. Ste ochotní odsúhlasiť tento postup?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nemáme čo odsúhlasovať. Sú interpelácie. V rámci rokovacieho poriadku, poslanci majú interpelovať vedenie mesta, majiteľov mestských podnikov, atď. Absolútne nemám s tým problém, dokonca mám na to aj riešenie a pán zástupca ho vie. Že keď sa to potvrdí, tak budeme vymáhať tie peniaze od Spišského múzea a Ministerstva kultúry. Lebo tie navýšené náklady ktoré sú tam, vznikli na jednom kontrolnom dni, na ktorom som sa ja osobne zúčastnil. Presne v tom mieste, kde sa bude ťahať kanalizácia nie je nič také, čo by mohlo urobiť komplikáciu.

Ing. Róbert Novotný – na základe čoho potom bolo schválené autorským dozorom, že sa to tak môže?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – veď Vám to hovorím. Treba si naštudovať stavebný denník. A podľa toho sa rozhodovať. A viem o čom hovorím.

Miroslav Čurilla – rokovania nie sú jednoduché. Investičné oddelenie veľmi poctivo, dokonca aj stavebný dozor veľmi poctivo a zodpovedne chránia záujmy mesta. Nie je problém, čo sa týka prieskumu. Na sedení kolegyňa zdokumentuje. Bol robený geologický prieskum. Odborník dal písomné stanovisko k hornine. Aj k výške výkopov. Opak je pravdou. Nie je za tým nič, stojím si za tým, najmä kolegyňa, ktorá zastupuje mesto myslím si, že háji. Spravme stretnutie. Ale ešte stále nemáme vyrokované s dodávateľom navyše práce.

Ing. Róbert Novotný – keď nám niekto vyrozpráva rozprávky, že je tu tvrdšia hornina. Je to geológ od dodávateľa. Nie od nezávislého člena.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – malo by to byť predmetom odbornej diskusie. Páni členovia finančnej komise. Keby som vedel, že aký problém bude so vstupmi, v časti 2 B, tak by som nešiel do žiadnych vstupov. A tam ďaleko viacej peňazí sa dalo, ako do jednej horniny. Po funuse sme všetci majstri sveta. Aj ja.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga – ja som požadoval, bolo to prijaté uznesením, preložte štandardne stanovisko stavebného dozora, projektanta. Do budúca to je normálna vec, práce navyše sú vždy. Páni poslanci, pozývame Vás na poslanecký prieskum. A vyhneme sa polemike a spochybňovaniu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno, dáme aj písomné stanovisko.

19. Záver

Primátor mesta Levoča poďakoval poslancom za účasť na rokovaní a ukončil 18. zasadnutie MZ.

Overovatelia zápisnice:

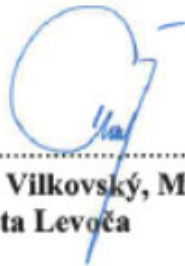
Ján Lorko

Miroslav Dunčko



Spracovala: JUDr. Lucia Babejová

V Levoči dňa 13.07.2020



Ing. Miroslav Vilkovský, MBA
Primátor mesta Levoča



Mgr. Nikolaj Kučka
Prednosta MsÚ

Interpelácie poslancov MZ

1. Interpelácia poslanca MZ JUDr. Ľubomíra Murína: termín začatia opravy povrchu Námestia Majstra Pavla (II. etapa, časť A) pred budovami č 24 a 25 posunúť na mesiac september / október z dôvodu prebiehajúcej hlavnej letnej turistickej sezóny.

T: 15.07.2020

Z: Ing. Petrášová

2. Interpelácia poslanca MZ JUDr. Ľubomíra Murína: vstúpiť do rokovaní so spoločnosťou Arprog a.s. ohľadom predaja a kúpy lyžiarskeho strediska Levočská dolina Ski centre + prípadných podmienok.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Drahomírecký

3. Interpelácia poslanca MZ Mgr. Ladislava Ogurčáka: ulica Vysoká 38A, na ceste je výtlk, v ktorom sa zhromažďuje voda. Je potrebné to zaliať asfaltom.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Mindáš

4. Interpelácia poslanca MZ RNDr. Vladimíra Adamkoviča: na Sídlišku rozvoj pri rekonštrukcii vnútrobloku došlo k zrušeniu lavičiek pod stromami kde sedeli seniori, slnko priame im nerobí dobre, teda žiadajú doplniť stav lavičiek pod stromy aspoň 5 ks lavičiek – taktiež boli odstránené tzv. klepače kobercov pri blokoch 10 a 17 – žiadajú vrátiť.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Mindáš

5. Interpelácia poslanca MZ RNDr. Vladimíra Adamkoviča: kontajnery na šatstvo umiestnené v meste, kedy budú odstránené. Občania sa sťažujú.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Mindáš

6. Interpelácia poslanca MZ RNDr. Vladimíra Adamkoviča: hluk nadmerný pravidelne aj počas dňa vnímajú obyvatelia Sídliška západ a priľahlých rodinných domov z časti Nad Tehelňou.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Petruška

7. Interpelácia poslankyne MZ Anny Kravecovej: umyvárka Predmestie – rušenie nočného klúdu po 22:00 hod. Hlavne v nedeľu večer.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Petruška

8. Interpelácia poslankyne MZ Anny Kravecovej: zmena platby za elektrinu NMP č. 47 Izba Štúrovcov.

T: 15.07.2020

Z: Mgr. Drahomírecký

9. Interpelácia poslankyne MZ Anny Kravecovej: rekonštrukcia a oprava dlažby na NMP č. 24 a 25, preložiť mimo letnej sezóny.

T: 15.07.2020

Z: Ing. Petrášová

10. Interpelácia poslankyne MZ Anny Kravecovej: LML – cesta na Kežmarok opravená cesta do Levoče v dezolátnom stave.

T: 15.07.2020

Z: Ing. Tancár

11. Interpelácia poslankyne MZ Anny Kravecovej: rodičia sa obávajú zatvorenia CVČ.

T: 15.07.2020

Z: PaedDr. Choborová

Mgr. Nikolaj Kučka
prednosta MsÚ