

Mestské zastupiteľstvo v Levoči

ZÁPISNICA

zo 16. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Levoči,
konaného dňa 10. marca 2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa pozvánky

Zapisovateľ: JUDr. Lucia Babejová

1. Otvorenie a program rokovania

Primátor mesta Ing. Miroslav Vilkovský, MBA privítal poslancov, otvoril 16. zasadnutie MZ v Levoči, nastavené mimo plánu práce MR a MZ na rok 2020. Ospravedlnil neúčast' MUDr. Jany Surákovej, Mgr. Evy Chalupeckej, PaedDr. Ľubomíra Repaského a Jána Lorka. Konštatoval uznávaniaschopnosť. Navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

UZNESENIE č. 1

K bodu: Návrhová komisia

Hl. za 9 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje návrhová komisiu v zložení: Mgr. Andrea Kolečanyiová, Miroslav Dunčko, Mgr. Nikolaj Kučka.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 2

K bodu: Overovatelia zápisnice

Hl. za 11 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje overovateľov zápisnice: Mgr. Michal Kašper, JUDr. Pavol Papcun.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

Anna Kravecová – mohla by som ešte navrhnúť doplnenie programu?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nad rámec plánu práce do MZ nie, ale ak potrebujete zvolat' MZ, urobte to. Je vysoký predpoklad že do konca marca ešte bude MZ. Treba to tam pripraviť.

UZNESENIE č. 3

K bodu: Program zasadnutia MZ

Hl. za 12 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje program zasadnutia MZ.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

2. Nakladanie s majetkom mesta

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

Mgr. Drahomírecký bližšie vysvetlil.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - ďakujem, otváram diskusiu.

v prípade ak obdrží, aby do konca marca ešte bolo MZ

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – lehota predkladania návrhov na uzatvorenie zmluvy, podľa mňa je dosť krátka, čo vás viedlo k tomu?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – o tom, že je výpoveď daná z nájomného vzťahu, čo sa týka autobusovej stanice je známe od decembra minulého roku. Tí záujemcovia, ktorí budú chcieť predložiť návrh, myslím si, že mali dosť času, a chceme aby už od 1.4. nový nájomca už prevádzkoval autobusovej stanice, ak sa taký záujemca nájde.

JUDr. Pavol Papcun – existuje prehľad, aké sú náklady a výnosy z tej stanice? Nebolo by lepšie, aby mesto prevádzkovalo autobusovú stanicu samé, prostredníctvom nejakej svojej organizácie?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno, aj takýto variant prichádza do úvahy, ale rozhodli sme sa autobusovú stanicu ponúknuť niekomu, kto má skúsenosti s prevádzkovaním autobusových staníc a jednou z podmienok je tá, že je držiteľom licencie na prevádzkovanie autobusovej dopravy. Čo nevyklučuje, aby bol záujemcom o nájom aj SAD Poprad, ale s kritériami, ktoré sú dané.

Ing. Robert Novotný – na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve sme si vyjasnili, že by sme boli oprávneným žiadateľom na eurofondami dotované autobusy. Mali by sme požiadať o vydanie licencie. Je možné ju získať za 30 dní. Aby sme nemuseli argumentovať, že nemôžeme, lebo nemáme licenciu, ktorú je možné získať za 30 dní.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale my teraz hovoríme o licencií na autobusovú dopravu, nie o MHD. Hovoríme o nájme na autobusovej stanice, nie o nájme MHD.

Ing. Robert Novotný – ale uviedol si ako argument, že si oslovil spoločnosť, ktorá licenciu má. Mesto nemá túto licenciu. Bez ohľadu na to, či autobusovú stanicu prenajmeme, je potrebné licenciu mať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale to sú dve veci. Autobusová stanica a MHD. Niekedy SAD Poprad prevádzkovala autobusovú stanicu. To bolo 10 rokov. Vzhľadom k tomu, že normálna dohoda s nimi nevedla k úspešnému záveru, čo sa týka nájmu a prevádzkovania MHD, tak sme sa rozišli. Po 10 rokoch vzťahu. Dali sme im výpoveď. A ideme vyhlásiť OVS, či vôbec niekto má záujem prevádzkovať autobusovú stanicu. Druhá vec je MHD. Ale teraz riešime autobusovú stanicu. To sú dve rozdielne veci. Povedal som to aj na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve. Prevádzkovať MHD, do toho sa nikto nehrnie. Čo sa týka prevádzky autobusovej stanice, chceme vyhlásiť súťaž. Budeme mať doklad o tom, že napr. nikto sa neprihlásil. Ale nikto nás nemôže obviňovať, že sme nevyhlásili súťaž, a nemohol sa prihlásiť. Keď sa nikto neprihlásil, alebo komisia vyhodnotí, že návrhy, ktoré prišli, sú pre nás

neefektívne, budeme musieť ako mesto to prevádzkovať, prípadne cez svoje organizácie. Autobusovú stanicu.

Radoslav Kellner – tento bod sa mi nepáčil, v podstate ku každému bodu by som mal nejaké výhrady, ale konkrétne tento bod sa mi najviac nepozdával - prečo by musel mať licenciu. Tým pádom škrtneme 99% záujemcov. Sú kadejaké spoločnosti, ktoré sa venujú vyslovene prevádzke a správe nehnuteľností, ale nerobia autobusovú dopravu a nemajú licenciu. Musíme to takto narýchlo riešiť? Bolo by dobré urobiť nejakú analýzu, zamyslieť sa nad tým, čo by bolo dobré. Máme sociálny podnik, ktorému nevieme nájsť náplň. Prečo 60 tisíc eur, kto dospel k tejto sume, za tú sumu sa neurobí na autobusovej stanici nič. Tá stanica bude v takom stave, ako je teraz. Neurobí sa ani fasáda na tej búde. Nemáme nejaké fotky, ako to teraz vyzerá, ja som tam nebol.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nie je problém. Toto sú kritériá nájmu. Môžete ich meniť. Mne sa zdalo, ja to otvorene poviem, dať tam kritériá bežného nájmu. že dajme bežný nájom, ako by sme prenajímali garáž. Hocikomu. Nebude tam treba preukázať licenciu na prevádzkovanie dopravy. Dajte poslanecký návrh, ktoré kritériá sa Vám nepozdávajú, ich vyhodíte. Poviete že sa musí 100 000 eur preinvestovať, tak tam bude 100 000 eur. Len je otázka, či nájdete takého nájomcu.

Radoslav Kellner – 4-5 hodín by sa tomu niekto mal venovať. Nejaká skupina ľudí. Snažil sa zrátať, koľko autobusov tam príde. 80, či 100 tisíc. Chcelo by to nejakú diskusiu najprv, ako rovno uznesenie. Nemám dáta vstupné. Navonok keď si to prečítam, mám výhrady ku každému bodu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – Rado, ak si dnes neschválime kritériá, jednoducho nebudú schválené. Ja budem nútený, dám to TSML a či sa im to páči, alebo nie. Zajtraším dňom. My tam musíme prevádzkovať čakáreň, WC. Preto sme to dali do mestského zastupiteľstva, či vôbec prejdú kritériá. Ak neprejdú, budú sa musieť TSML o to starať. Doteraz mala za povinnosť sa o to starať SAD Poprad. Nechcel som ísť do vzťahu, aký sme mali so SAD Poprad. Ale vidíte sami, ako sa o to starala. Ja som nechcel ísť do vzťahu, ako sme mali so SAD Poprad. Zajtraším dňom, keď dnes nebudú kritériá schválené, Branislav Mind'aš to dostane do správy.

Ing. Robert Novotný – daj to radšej do ďalšieho MZ, aby to bol lepšie spracovaný návrh.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – teraz kto sa o to stará?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – do 1.3.2020 SAD Poprad.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – teraz už nikto? Tri mesiace sme na čo čakali.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – bola by potrebná lepšia analýza, koľko autobusov tam chodí a pod. Nebolo by efektívnejšie, aby sa o to staralo mesto? Sociálny podnik môže nájsť jedného človeka cez úrad práce. Neverím, že nenájdeme jedného človeka, ktorý by sa o to staral. A cez dotácie na jeho mzdu zrefundovať jeho plat. Či by nebolo najefektívnejšie v najbližšom období, ak by sa o to staralo mesto. Aj tak sa o to starali TSML, kosili, upratovali a fungovalo to. Čiže neviem, či vôbec uvažovať nad tým, aby sme to dali súkromníkov, keď aj tak sa TSML o to budú starať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – potom daj návrh, aby sme tento bod neprerokovali dnes a nemusíte o ničom hlasovať.

JUDr. Pavol Papcun – chcel by som sa pripojiť k Radovej poznámke. Nejde tu ani tak o tie podmienky OVS. Chýba mi trošku analytika. Chýba nám dosť podkladov, aby sme sa vedeli rozhodnúť pre jednu z možností. Stanica za 10 rokov spustla. Je to jedna hanba, ako to teraz vyzerá. Zamyslime sa, či nie je v silách mesta ju efektívnejšie a lepšie spravovať. Môj návrh je, dajme to do ďalšieho MZ, materiál aj s analytikou.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – beriem to ako poslanecký návrh.

JUDr. Pavol Papcun – áno.

RNDr. Vladimír Adamkovič – podmienky starej zmluvy. Aký bol tok financií za nájom smerom k mestu.

Mgr. Martin Drahomirecký – podľa starej zmluvy je nájom 199 eur ročne. To bolo starých 6000 Sk. Zmluva bola 12 rokov stará. SAD Poprad ako nájomca sa zaviazal o celý areál starať v zmysle bežných opráv a prevádzky. Zároveň sa zaviazal prevádzkovať 7 hodín denne verejné WC. To sa plnilo iba čiastočne. Verejné WC nefungovalo. Ak fungovalo, tak len v dopoludňajších hodinách. Skôr poobede to bolo akútne a vtedy to bolo celý čas zatvorené. Bežnú údržbu, letná, zimná údržba, starostlivosť o zeleň, tú prevádzkali TSML po celý čas doby nájmu.

RNDr. Vladimír Adamkovič – predrečníci to tu trochu naznačili. Možnosť zvýšiť zamestnanosť v službách vo vlastnej réžii. SAD vyberá poplatky za stojiská od prevádzkovateľov dopravy, za autobusy, ktoré tu prichádzajú? Koľko to bolo?

Mgr. Martin Drahomirecký – žiadali sme tú informáciu, naposledy v piatok na stretnutí. Nedoručili nám to ešte. Sľúbili dodať rozpis spojov, aj potrebnú analýzu. Ohlásili sme sa vo štvrtok ráno, popoludní bolo stretnutie, nemali čas to nachystať.

RNDr. Vladimír Adamkovič – na niektorej rade to zaznelo, bola to čiastka v desať tisícoch eur.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – zistil som si, koľko platí Eurobus SNV. Vtedy som prvý krát zistil, že sa vôbec vyberá poplatok. Toto ma naštartovalo. Preto som dal návrh na vypovedanie zmluvy.

RNDr. Vladimír Adamkovič – počul som dobre 80 tisíc? Zhruba tak. Do budúca už nič lacnejšie nebude. Naozaj sociálny podnik by to možno zvládol. Na to podľa mňa žiadnu licenciu netreba. Keď vieme spravovať a starať sa o budovy. Čo aj tak robíme. Vidím potenciál mesta na zvýšenie zamestnanosti.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dá sa s tým súhlasiť. Predpisy svojho času prevádzkovateľom stanice umožnili vyberať od autobusárov tzv. vstupné. To nie je len v Levoči. Je to všade. Poväčšine prevádzkujú autobusové nástupištia SAD, alebo ich satelity. Prevádzkujú autobusovú dopravu a popri tom majú aj autobusové nástupištia. Nevieť ja dodnes. U nás je to 1,60 s dph, pokiaľ ja viem. Prevádzkovatelia SAD sa medzi sebou dohodli, že budú vyberať vstupné. Keď som zistil, že ho vyberajú, a že z toho nič nemáme, tak som to zrušil. Rozhodujeme sa či prenajať, alebo prevádzkovať autobusovú stanicu sami.

RNDr. Vladimír Adamkovič – ak by boli viacerí záujemcovia, možno aj cena sa zdvihne. My môžeme súťaž kedykoľvek zrušiť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – súťaž môžeme kedykoľvek zrušiť. Zastupiteľstvo je ten orgán, ktorý môže sa rozhodnúť, že súťaž rušíme a nejdeme vôbec uzavrieť zmluvu.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – pán Miňďaš, chcela by som sa opýtať Vás, či si viete predstaviť a viete technicky a organizačne zabezpečiť, dajme tomu od zajtrajšieho dňa správu autobusovej stanice? A dočasne, či stále? Sociálny podnik asi nemá v predmete činnosti túto činnosť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dopísať činnosť, to je to najmenej.

Branislav Miňďaš – čo sa týka prevádzky autobusovej stanice, čo to obnáša, nemáme zatiaľ vedomosť. To, čo povedal Rado, ak by sme mali zabezpečiť čistotu a verejné WC, toto nie je zložité. Moja otázka je, prečo stále by sme mali dostať zas do správy nejakú ruinu. Zase to bude vrhať zlé svetlo na nás, že sa nevieme postarať o WC. My dostaneme do správy WC aj stanicu, ale nedostaneme ju novú. Starat' sa o nové, nie je nič zložité. Takisto si vieme zobrať človeka cez úrad práce, ktorý by tam vedel zabezpečiť služby, ktoré s tým súvisia. Ale čo sa týka služieb dopravy o tom nemáme vedomosť. Zmluvy so všetkým SAD, ktoré tam prichádzajú. Koľko budú platiť. Toto je na naštudovanie. My sa tomu nebránime, začneme to študovať. Ale neviem Vám teraz povedať, či to zvládneme, alebo nie.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – ešte otázka na Vás, pán vedúci: príjem od SAD. Alebo od jednotlivých dopravcov. Kto by ho vyberal?

Mgr. Martin Drahomírečný – prevádzkovateľ. Ten je povinný vypracovať prevádzkovo technický poriadok. Súčasťou ktorého má byť cenník. Ten kto prevádzkuje, ten je poberateľom poplatkov za vjazdy. Jednoznačne prevádzkovateľ. Či už vzíde zo súťaže, alebo to bude zverené TSML do správy.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – ak by sme to teraz neschválili, zajtrajším dňom to ostane na TSML s tým, že od 1.3. tam nikto nevyberá vstup?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – keď sa to teraz neschváli, tak od zajtra tá základná činnosť, prevádzkovanie WC ostane na TSML. S tým, že od 1.3. tam nikto nevyberá vstupné. A do schválenia ďalších vecí, podľa mňa najskôr by vedeli fungovať so schváleným prevádzkovým poriadkom 1.5.2020. Najskôr. Koncom apríla máme ešte riadne MZ.

Branislav Miňďaš – my to nemáme v zriaďovacej listine ako hlavnú činnosť, nemáme to ani v podnikateľskej činnosti. Podnikateľská činnosť musí byť schválená MZ. Ak by sme chceli fungovať výberom vstupného na wc. Sme platcom dph, musíme si zriadiť eKasu. Potom už neviem zobrať človeka, zo sociálne slabšej vrstvy. Aby vedel robiť s ekasou.

Miroslav Čurilla – je pravda, že materiál neobsahuje analytiku. Základná potreba informácie je príjem a výdaj. Môžeme to posunúť, ale neviem si predstaviť relevantnú analýzu. Dopátrali sme sa k sume obvyklej, ktorá je teraz vyberaná. Orientačne. Problém je, že oni to nevnímali ako príjem. Mali to dohodnuté bartrom medzi SADkami. Započítavali si zastavenia. Sami sebe neplatili. Virtuálne eurá nevieme zanalyzovať. Nepoznáme to a informácie nám nikto nedá pravdivé. Problém je v tom, z rokovania, ktoré sme mali v pondelok, SAD Poprad by mal záujem i naďalej, ale ich výsledok už vidíme teraz. Kto má chuť vidieť tie sociálne zariadenia po 10 ročnom nájme, nech si to ide pozrieť. Podmienky celého areálu, technické, sú veľmi zlé. Dokonca vinia nás. Nie sme týmto predkladaným materiálom viazaní. VOS môže byť zrušená

v MZ, ak ho neprijme. S vysokou pravdepodobnosťou si dovoľím tvrdiť, že to skončí tak, že si to budeme prevádzkovať ako mesto sami.

Radoslav Kellner – aj napriek tomu, že si SAD posúvali faktúry, ktoré nikto neuhradil, na konci to niekto uhradil. Aj v našej MHD sú zarátané státia. V konečnom dôsledku šli peniaze prevádzkovateľovi, ktorý sa o to vôbec nestaral.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – súhlas. Oni majú v EONE zakomponované aj vstupy na autobusovú stanicu.

Miroslav Čurilla – kto im to zaplatí, ten výdavok navyše. Oni to mali aj doteraz zaplatené. Avšak ich prístup je taký aký bol.

JUDr. Pavol Papcun – minimálne vstupová analýza sa dá urobiť. Nie je to až taký problém spočítať si všetky vstupy. Podľa prepravného poriadku. Ak je to 1,60 s dph pri 100 000 vstupoch je dosť peňazí. Pri schvaľovaní podmienok OVS, ak prídu 3 ponuky, ako sa mám rozhodnúť? Preto ten návrh. Preto aj podporujem Radove stanovisko. Keď aj prídu ponuky, nebudem sa vedieť rozhodnúť. Či ponuky sú dobré, ako keby si mesto spravovalo autobusovú stanicu sami.

Anna Kravecová – z Levočských podnikateľov nemá nikto záujem o prevádzkovanie autobusovej stanice? A prípadne, aby pri tom robil mestskú dopravu? TSML majú svoj repertoár práce. Ale sociálny podnik je nový, ktorý vzniká. To sú prakticky služby mesta. Sociálny podnik máme na to, aby zabezpečili služby mesta, ktoré mesto nemá. Máme tam práčovňu napr. Tak doplníme okruh prác, ktoré by zabezpečovali tieto služby mestu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – sociálny podnik má svojho konateľ'a. My, ako vedenie mesta, konateľ'a nebudeme vodiť za rúčku. Lebo ak mám ho viesť za rúčku, tak tam nemusí byť konateľ'.

Anna Kravecová – aby sme nedopadli ako prevádzkáraň, že nebudeme mať nič.

JUDr. Pavol Papcun – TSML to nemusia prevádzkovať. Môžu to len spravovať s príspevkom mesta. Alebo spravovať to môže mesto. Nevie, čo bude lepšia alternatíva. Momentálne sa ani nevie rozhodnúť, lebo mi k tomu chýbajú podklady.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ktorýkoľvek subjekt to bude robiť, bude potrebovať rozšíriť svoju činnosť. Predmet činnosti.

JUDr. Pavol Papcun - rozhodujúce je, či sme schopní uzavrieť s dopravcami zmluvy. Čo by sme asi mali byť. Aby nám neklesol počet zastavení. Ale také riziko by nemalo nastať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – v prípade, ak by sme nastavili nejakú vysokú cenu za zastavenie, by mohol klesnúť počet vstupov. Nemôžeme nastaviť cenu, ako majú veľké mestá, lebo Levoču môžu už po diaľnici obísť.

Ing. Robert Novotný – kto je zmluvným partnerom pre zariadenia, ktoré sú tam? Kto poskytuje noviny, občerstvenie, novinový stánok. Mesto? Tak vytvoríme komisiu, navrhujem, aby tam aj Jožko Cvoliga išiel a doniesol info z PSK, aby sme vedeli, čo môžeme dosiahnuť.

Nie je to jadrová fyzika, prevádzkovanie autobusovej stanice.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – je to poslanecký návrh na zriadenie komisie? v akom zložení?

Ing. Robert Novotný – áno.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – 1.3. túto autobusovú stanicu už neprevádzkuje nikto. Vieme, kto teraz poberá poplatky sa vstup autobusov?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nikto. SAD Poprad už nemôže, pretože jej skončila zmluva.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – zoberme späť tento materiál. Toto by som poprosil, aby finančná komisia si sadla. Prepočítala. Už sa neponáhľajme, aj tak je po funuse. Je tam 7 prepravcov minimálne, teda mesto bude musieť podpísať 7 nájomných zmlúv. Nemusí byť ani nejaká nová komisia. Máme už komisie zriadené. Kolegovia vraveli, že majú nejaké pripomienky. Tie by mohli byť zapracované. Nevie, či je takýto precedens. Bratislava, Zvolen, developer vybuďoval stanicu ako súčasť nákupného centra. Toto je trend. Aj v minulosti sa skrátala autobusová stanica, keď sa stavala Billa. Neriešiť to len ako stojisko, ale ako biznisovú časť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – Banská Bystrica vybuďovala aj priestor, nákupné centrum a parkovacie státi.

JUDr. Pavol Papcun – pozor, Banská Bystrica nie je vlastníkom pozemkov pod autobusovou stanicou. Banská Bystrica si prenajíma plochu pod autobusovou stanicou. Dokonca ju chceli odkúpiť, čo sa neudialo. Stanicu prevádzkuje dopravný podnik Banská Bystrica. Naša autobusová stanica však musí byť sprevádzkovaná už teraz, kým prebehne OVS. A podľa toho, čo ja som videl fotky, tá budova by mala byť uzavretá, nakoľko nie je v prevádzky schopnom stave.

Miroslav Dunčko – ak by sme schválili kritériá, o tú stanicu by sa ešte nikto nestaral?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – kým by sa neprihlásil nejaký záujemca a kým by ste Vy ako MZ nerozhodli, že nájom sa prisudzuje firme XY, to by bolo najskôr k 1.4.2020. 23.3.2020 je deadline na vyhodnotenie ponúk, 24.3.2020 by sme museli znova zvolať MZ mimo plánu práce. Ak ak by ste záujemcu schválili, tak od 1.4. by mala autobusová stanica nového nájomcu. Pokiaľ v apríli, keď nebude vôľa schváliť kritériá, ak to ale neprejde cez Mestskú radu v apríli, tak to budú musieť prevádzkovať buď TSML, alebo Sociálny podnik.

Miroslav Dunčko – no tak potom vyhodnotíme tú súťaž a uvidíme, čo bude lepšie, či to nebudeme radšej my prevádzkovať.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – pripraviť lepšiu súťaž.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – keď nebude schválená súťaž, ja to niekomu musím prideliť, kto sa bude o to starať. Keď sa nikto neprihlási, budeme sa o to starať sami. Kritériá súťaže si ustanovíte Vy. Chcel som tie kritériá upraviť tvrdšie, nie jednoducho, nie že prenajímate kus zeme. Ale nemám s tým problém, keď nebudú schválené kritériá, budú sa o to starať TSML. A keď sa ukáže potom, že nie je vôľa to prenajať, tak si vytvoríme cenník a budeme to prevádzkovať.

Anna Kravecová – blíži sa letná sezóna a s tým súvisí i Mariánska hora, púť, na to netreba zabúdať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – to sú dve samostatné akcie o čom hovoríte.

Radoslav Kellner – nemáme nejakú fotku, ako to tam vyzerá? Čo znamená, že to TSML budú prevádzkovať? Keď zamkneme tú budovu, tak sa nič nedeje. TSML budú ďalej upratovať, polievať kvety.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán Matalík má kľúče, môžete sa tam ísť pozrieť. Možno budeme radi, že je to zamknuté. Ale nemôže to takto ostať.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – prevádzkovateľ musí zabezpečiť prevádzku vo verejných WC v súlade s požiadavkami hygieny. Môžu im dať pokutu.

Mgr. Martin Drahomírečný – celá tá lokalita nemá žiadne verejné WC. Billa je bez sociálnych zariadení, S1 centrum, LIDL. V ostatných mestách sa to buď spája s obchodným centrom, alebo je to poblízku niečo. Alebo je to súčasťou autobusového stanovišťa. V Levoči je to inak. Naopak. Obchodné centrum možno bolo vtedy postavené možno aj na výnimku, že WC je v blízkosti na autobusovej stanici.

JUDr. Pavol Papcun – povinnosť prevádzkovať verejné WC nespochybňujem, ja spochybňujem ich stav.

Mgr. Andrea Kolečanyiová – predchádzajúce vedenie malo vypracovaný projekt na rekonštrukciu autobusovej stanice. S tým projektom nechceme pracovať? Alebo by to bola príliš veľká investícia?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – projekt mal ísť prostredníctvom MAS Lev, ale naposledy sa čerpali financie z MAS v roku 2014. MAS bude musieť čakať, kedy budú vypísané výzvy pre mestá.

Mgr. Andrea Kolečanyiová – čiže sme zase pri financiách.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – zdieľam názor pána Dunčka. Ak sa nám nikto neprihlási, skrúti sa nám lehota, aby sme sa vedeli rozhodnúť, nikto nemá záujem, ponúkli sme to občanom, ponúkli sme to miestnym organizáciám, tak môže už konať organizácia, ktorá to bude zabezpečovať. Stratili by sme čas. Ak schválime návrh, uvidíme, či sa niekto prihlási do 22.3.2020. Či je o to vôbec nejaký záujem. Pre Levočanov je to aj výstup. Môžeme začať už vyberať nejaké prostriedky, aby to bolo nachystané. A môžeme začať už vyberať nejaké prostriedky, aby to na letnú sezónu už bolo nachystané.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ak sa nikto neprihlási, alebo odmietnete uchádzačov, tak či tak to ostane na pleciach mesta.

Mgr. Michal Kašper – keď sa podpíše zmluva, a tých 60 tisíc eur ak sa nepoužije, tak je tam pokuta 10 000 eur. Predtým sme to v zmluve nemali?

Mgr. Martin Drahomírečný – nie. Nič také sme v zmluve neuviedli.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – len rozdiel je, že v tom čase, keď sa uzatvárala zmluva, tak nikto nechyroval, že sa bude vyberať poplatok.

RNDr. Vladimír Adamkovič – MAS Lev a ostatné MAS-ky boli odstavené od toku financovania, kvôli problémom na ministerstvách.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – 60 000 eur by mali investovať v priebehu dvoch rokov? Je tam zmluvná pokuta 10 000 eur. Je to jednorázová pokuta? Či sa môže ukladať opakovane. Lebo ak za dva roky nedám tam ani korunu, a zaplatím raz 10 000 eur, tak ušetrím 50 000 eur.

Miroslav Čurilla – na záver by sme mali trochu zmeniť uvažovanie. Podľa diskusie to vyzerá, že sa nedohodneme. Mali by sme prijať dve rozhodnutia. Po prvé, je to teraz v správe mesta. Správa majetku by mala dať WC do stavu prevádzky schopného. Asi prostredníctvom Sociálneho podniku. Druhá vec, či by sme nemali schváliť dnes tú cenu, aby sme mohli prípadne my s dopravcami urobiť zmluvu, aby sme to mohli od 1.4. rozbehnúť a spoplatniť. Nie je to licencované. Ak to urobí mesto. Nevidím v tom veľký problém. Ak by zmluvy urobilo mesto, mohli by sme to preniesť na ďalšieho prevádzkovateľa. Stav je taký, aký je. Autobusová stanica by nemala byť bez sociáliek. Kým nenájde optimálne riešenie. Nevie, či by sme to nemali dať to zrekonštruovať. A prijať uznesenie, aby sme mali schválenú cenu. Paľko asi odbornejšie svoju myšlienku prezentuje.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – mal by tu byť aj cenník, ktorý by automaticky prešiel k TSML.

Radoslav Kellner – mali by sme dnes kreovať komisiu.

RNDr. Vladimír Adamkovič – jeden citát z dielne pána Wericha, bolo ich niekoľko. „Kto chce hľadá spôsob, kto nechce hľadá dôvod“. Vyzývam kolegov a kolegyně, aby sme hľadali spôsob.

JUDr. Pavol Papcun – mám kompromisný návrh. Ak by sme sa mohli dohodnúť tak, že dnes tie podmienky schválime. S tým, že do ukončenia lehoty na predkladanie ponúk, bude ukončená analýza. Schváliť to, ale aj dať vypracovať analýzu. Aby sme sa rozhodovali už podľa tej analýzy a vedeli sa zodpovedne rozhodnúť.

Ing. Robert Novotný – poslanecký návrh: navrhujem zriadenie komisie na posúdenie súčasného stavu, analýzu príjmov a výdavkov autobusovej stanice. Zloženie komisie: vedúci finančnej komisie + 1, vedúci majetkovej +1.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – to je ako, musí to byť menovite.

Ing. Robert Novotný – Novotný, Adamkovič, Cvoliga, Papcun, Kellner, Drahomírecký, Mind'áš, neprítomná kolegyňa Chalupecká, Cirbus. Stanovme si kto má aké požiadavky. A jeden z Vás dvoch.

JUDr. Pavol Papcun – Robo, Eva odmietne. Daj ešte termín dokedy.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán zástupca nemôže byť.

Ing. Robert Novotný – komisia by mala zasadiť a pripraviť materiál do ďalšieho MZ.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale počkajte, ak sa do 23.3. niekto prihlási a Vy budete musieť vyhodnocovať, ešte nebudete mať výstup z komisie. Vy ako komisia, musíte do 23.3. dať výstup.

JUDr. Pavol Papcun – tým pádom ja musím vystúpiť. Aby som nebol v konflikte. Ja by som tam dal Ľuba Kamenického. Alebo z investičného oddelenia Mira Jablonovského.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – komisia musí dať výstup do 23.3. do zasadnutia majetkovej komisie.

UZNESENIE č. 4

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – nájom nehnuteľností**

Hl. za 12 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje poslancový návrh poslanca MZ Ing. Roberta Novotného: navrhujem **zriadenie komisie** na posúdenie a analýzu príjmov, výdavkov, potrieb, na stanovenie požiadaviek prevádzkovania, resp. prenájmu autobusovej stanice. Komisia poskytne výstup pre členov majetkovej komisie pred vyhodnotením ponúk najneskôr ráno 23.3.2020. Zloženie komisie: 1. Ing. Robert Novotný, 2. PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr., 3. Miroslav Jablonovský, 4. Radoslav Kellner, 5. Mgr. Martin Drahomírečný, 6. Branislav Mindáš, 7. Tomáš Cirbus.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – poslancový návrh pána Papcuna.

JUDr. Pavol Papcun – ja nedávam tým pádom návrh. Tým pádom majetková komisia už bude mať výstup z komisie a bude vedieť ponuky vyhodnotiť.

UZNESENIE č. 5

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – nájom nehnuteľností**

Hl. za 12 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje nájom nehnuteľností, nachádzajúcich sa v k. ú. Levoča v lokalite autobusovej stanice na adrese Železničný riadok 32, Levoča, a to:

- **nebytových priestorov v stavbe s. č. 1854**, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1625/6 – zast. pl. a nádv. a
- časti **pozemku** parc. č. KN-C 1690/1 – zast. pl. a nádv., s výmerou 4 230 m² podľa priloženého geodetického zamerania,

t. č. zapísaných v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1 k. ú. Levoča formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s ustanovením § 9a, ods. 1, písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a **schvaľuje tieto podmienky súťaže:**

a) minimálna výška nájomného:

- za nebytové priestory v stavbe s. č. 1854: 40,00 eur / m² / rok
- za pozemky: 8,00 eur / m² / rok;

b) doba nájmu: neurčitá s výpovednou dobou 12 mesiacov;

c) návrh zmluvy bude obsahovať akceptáciu záväzku nájomcu po celú dobu trvania nájmu užívať predmet nájmu predovšetkým na účel využívania nástupíšť a výstupíšť autobusovej stanice pri prevádzkovaní pravidelných autobusových liniek (prímestských, diaľkových aj medzinárodných);

d) návrh zmluvy bude obsahovať akceptáciu záväzku nájomcu uzavrieť s dopravcami v osobnej hromadnej doprave, využívajúcimi autobusovú stanicu v Levoči príslušné

- zmluvy, ktoré budú oprávňovať dopravcov v osobnej hromadnej doprave využívať areál autobusovej stanice na vjazd, pristavenie a výjazd autobusov;
- e) návrh zmluvy bude obsahovať akceptáciu záväzku nájomcu po celú dobu trvania nájmu zabezpečiť prevádzku sociálnych zariadení v budove s. č. 1854 v rozsahu minimálne 12 hodín denne (minimálne v čase 06:00 – 18:00);
 - f) návrh zmluvy bude obsahovať akceptáciu záväzku nájomcu po celú dobu trvania nájmu na vlastné náklady zabezpečiť bežnú údržbu predmetu nájmu vrátane drobných opráv (a to najmä vývoz odpadu umiestneného v odpadových nádobách nachádzajúcich sa v predmete nájmu minimálne 3x týždenne, denná údržba v podobe zametania predmetu nájmu a odpratávania snehu z predmetu nájmu);
 - g) navrhovateľ k návrhu zmluvy priloží návrh dopravno-prevádzkového poriadku autobusovej stanice, ktorého súčasťou bude o. i. aj cenník za využívanie služieb, poskytovaných dopravcom v osobnej hromadnej doprave zo strany nájomcu;
 - h) návrh zmluvy bude obsahovať akceptáciu záväzku nájomcu predmet nájmu zrekonštruovať do 36 mesiacov od uzavretia nájmovej zmluvy, a to v zmysle plánu rekonštrukcie predmetu nájmu s popisom plánovanej rekonštrukcie a zároveň dojednanie zmluvnej pokuty 10 000 eur pre prípad porušenia tejto zmluvnej povinnosti;
 - i) navrhovateľ k návrhu zmluvy priloží plán rekonštrukcie predmetu nájmu vrátane predpokladaného rozpočtu rekonštrukcie a časového harmonogramu realizácie;
 - j) počas rekonštrukcie predmetu nájmu nájomcom nebude prenajímateľ poskytovať zľavu z nájmného, náklady na rekonštrukciu predmetu nájmu sa do nájmného nezarátavajú, nájomca nemá nárok na náhradu nákladov spojených s vykonaním zmien na predmete nájmu a nie je ani oprávnený požadovať protihodnotu toho, o čo sa vykonanými zmenami zvýšila hodnota predmetu nájmu, ak zmluvné strany nedohodnú inak,
 - k) prílohou návrhu na uzavretie zmluvy bude výpis z príslušného registra nie starší ako 3 mesiace;
 - l) lehota na predkladanie návrhov na uzavretie zmluvy vrátane príloh (ďalej len „návrh“): 24.03.2020 do 14.00 hod.;
 - m) spôsob podávania návrhov: v zalepenej obálke s označením „AUTOBUSOVÁ STANICA LEVOČA“ a s poznámkou „NEOTVÁRAŤ“ s doručením osobne do podateľne budovy MsÚ v Levoči alebo poštou na adresu MsÚ v Levoči – Nám. Majstra Pavla č. 4, 054 01 Levoča;
 - n) vyhlasovateľ si vyhradzuje právo podmienky súťaže meniť alebo súťaž zrušiť kedykoľvek do prijatia návrhu a podpisu nájmovej zmluvy;
 - o) navrhovatelia nemajú nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži;
 - p) navrhovatelia môžu predložený návrh odvolať po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov len so súhlasom mesta;
 - q) prijatie návrhu vybraného mestom ako najvhodnejší z preložených návrhov mesto oznámi na internetovej stránke mesta do 30 dní odo dňa konania zasadnutia MZ, na ktorom bol návrh prijatý;
 - r) oprávnenie mesta odmietnuť všetky doručené návrhy;
 - s) oprávnenie mesta návrh vziať na vedomie a nezahrnúť ho do súťaže ak návrh nespĺňa podmienky súťaže alebo obsahuje ustanovenia, ktoré sú pre mesto zjavne nevýhodné.

T: 30.04.2020

Z: Mgr. Drahomírecký
Mgr. Kučka

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – nemali by sme schváliť cenník??

Radoslav Kellner – keď nám všetko stroskotá, aby sme nemuseli mať kvôli tomu MZ.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ale keď všetko stroskotá, tak otázka je ktorý, resp. koho cenník. TSML? Soc. Podniku?

Mgr. Martin Drahomírečný – aj tak by každá jedna zmluva podliehala schváleniu v MZ. Ak by to mali TSML, tak by bolo nutné doplniť živnosť a pod jedným by sme schvaľovali cenník.

JUDr. Pavol Papcun – cenník by mohol byť aj výstupom z komisie. Vráťane analytiky.

3. Projekt – Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

Mgr. Babicová bližšie vysvetlila.

Anna Kravecová – mňa len zaujali tam tie sumy. Ktoré má Levoča, Sp. Podhradie a Sp. Hrhov.

Mgr. Anna Babicová - mesto Levoča je lídrom projektu a spracúva dve dokumentácie. To je cestovný ruch a PHSR v rámci okresu. Mesto Levoča je tiež koordinátorom projektu, čiže zodpovedá za celý chod.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – oni sú len partneri projektu. Najviac roboty bude tu, čiže aj najviac peňazí pôjde sem

Anna Babicová – my budeme koordinovať, riadiť, zabezpečovať, techniku, stretnutia, zápisnice. Všetky náležitosti v rámci výzvy.

UZNESENIE č. 6

K bodu: **Projekt – Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča**

Hl. za 12 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku za účelom realizácie projektu „Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča“ realizovaného v rámci výzvy, kód výzvy OP EVS DOP.PO1-SC1.1-2019-2 na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na podporu koordinačných a implementačných kapacít regionálneho rozvoja v úrovni miestnej územnej samosprávy.

T: 31.03.2020

Z: Mgr. Kamenický

Mgr. Babicová

Mgr. Beregházyová

Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 7

K bodu: **Projekt – Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča**

Hl. za 11 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zabezpečenie povinného spolufinancovania projektu, t. j. minimálne vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov žiadateľa.

T: 31.03.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Babicová
Mgr. Beregházyová
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 8

K bodu: **Projekt – Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča**

Hl. za 12 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zabezpečenie financovania projektu „Efektívna verejná správa ako nástroj podpory inštitucionálnych kapacít regionálneho rozvoja v okrese Levoča“ vo výške 12 150,- EUR z celkových oprávnených výdavkov na obdobie trvania celého projektu.

T: 31.03.2020

Z: Mgr. Kamenický
Mgr. Babicová
Mgr. Beregházyová
Mgr. Kučka

4. Záver

Primátor mesta poďakoval poslancom za účasť na 16. zasadnutí MZ. Upozornil, že pokiaľ prídu návrhy a bude musieť MZ k nim zasadať, je vysoký predpoklad, že 26.3. bude mestské zastupiteľstvo zase zasadať.

Spracovala: JUDr. Lucia Babejová

V Levoči dňa 13. marca 2020

Overovatelia:

JUDr. Pavol Papcun

Mgr. Michal Kašper



Ing. Miroslav Vilkovský, MBA
primátor mesta

Mgr. Nikolaj Kučka
prednosta MsÚ