

Mestské zastupiteľstvo v Levoči

ZÁPISNICA

č. 10

**z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Levoči,
konaného dňa 17. októbra 2019**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa pozvánky

Zapisovateľ: JUDr. Lucia Babejová

1. Otvorenie

Primátor mesta Ing. Miroslav Vilkovský, MBA privítal poslancov, otvoril 10. zasadnutie MZ v Levoči, ospravedlnil neúčast' poslankyne MZ pani MUDr. Jany Surákovej, poslancov MZ RNDr. Vladimíra Adamkoviča, MUDr. Pavla Ščurku a Radoslava Kellnera. Konštatoval uznášaniaschopnosť. Navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku. Oboznámil prítomných s programom podľa pozvánky a vyzval poslancov na doplnenie programu.

UZNESENIE č. 1

K bodu: Program zasadnutia MZ

Hl. za 10 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje program zasadnutia MZ.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 2

K bodu: Overovatelia zápisnice

Hl. za 9 proti 0 zdr 2 nehl. 0

MZ schvaľuje overovateľov zápisnice: PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr., Mgr. Michal Kašper.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 3

K bodu: Návrhová komisia

Hl. za 9 proti 0 zdr 2 nehl. 1

MZ schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Nikolaj Kučka, Anna Kravecová, JUDr. Pavol Papcun.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

2. Nakladanie s majetkom mesta

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.
Mgr. Drahomirecký bližšie vysvetlil.

UZNESENIE č. 4

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta - Kúpa nehnuteľností

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje kúpu nehnuteľností v lok. ul. Sadová, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-C 1074/54 – zast. pl., s výmerou 9 m² a pozemku označeného novým parc. č. KN-C 1074/59 – zast. pl., s výmerou 50 m², ktorý bol oddelený na podklade geometrického plánu č. 47/2019, ktorý vyhotovil geodet Ing. Peter Garnek dňa 3.7.2019, úradne overeného dňa 19.7.2019 pod č. G1- 222/19, od pozemku parc. č. KN-C 1074/4 – zast.pl., s výmerou 442 m² a ktorý je vo vlastníctve SR - Slovenskej správy ciest Bratislava, v celosti, IČO: 00003328, **pre Mesto Levoča**, IČO: 00329321, za kúpnu cenu 1 663,21 eur, určenú Znaleckým posudkom č. 36/2019 zo dňa 7.8.2019, ktorý vyhotovil Ing. Ján Baculák, znalec v odbore stavebníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod autobusovou zastávkou a pod stavbou „Rekonštrukcia studne, Sadová ulica – Levoča“.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

Mgr. Eva Chalupecká – nejde mi zaregistrovať sa.

Andrej Koršňák – už to pôjde.

UZNESENIE č. 5

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta - Predaj nehnuteľnosti

Hl. za 11 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje predaj nehnuteľností v lok. ul. Prešovská, k. ú. Levoča, a to pozemku parc. č. KN-E 7106/102 - zast. pl., s výmerou 17 m², pre Paulínu Luff, rod. Bednárová, nar. 23.4.1975, trvale bytom ul. Prešovská č. 212/16, Levoča, za kúpnu cenu 20 eur/m², v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu, že pozemok je zastavaný stavbou garáže a obytnou miestnosťou vo vlastníctve nadobúdateľa - žiadateľa.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 6

K bodu: Nakladanie s majetkom mesta - Nájom nehnuteľnosti

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje podnájom nehnuteľnosti, a to pozemku v k. ú. Levoča, nachádzajúceho sa v areáli Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a. s., časť parc. č. 1090/12 – ostatná plocha vo výlučnom vlastníctve Evanjelického a. v. cirkevného zboru, Vysoká 1, 054 01 Levoča, SR, IČO: 31999212, s celkovou výmerou 2898 m², podľa geodetického zamerania, ktoré bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu podnájomnej zmluvy, od Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a. s., Probstnerova cesta 2/3082, 054 01 Levoča, IČO: 36594849 pre Mesto Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321, za podnájomné 1 eur /

rok na účel realizácie stavby „Vodozádržné opatrenia mesta Levoča“ podľa projektovej dokumentácie stavby, vypracovanej spol. MIKO – projekčná kancelária, s. r. o., Levočská 4676/18A, 058 01 Poprad v októbri 2019.

T: 31.12.2019

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 7

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta – Súhlas s podnájomom**

Hl. za 14 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ **udel'uje súhlas** na to, aby spoločnosť Všeobecná nemocnica s poliklinikou Levoča, a. s., IČO: 36 594 849, so sídlom Probstnerova cesta 2/3082, Levoča („VNŠP“) **prenechala** stavby vo vlastníctve mesta, zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 204, k. ú. Levoča, nachádzajúce sa v areáli VNŠP, a to:

- stavbu s. č. 666 postavenú na pozemku parc. č. KN-C 1106/1 – **budova**;
- stavbu s. č. 3099 postavenú na pozemku parc. č. KN-C 1117 - **dielne, garáže**;
- stavbu s. č. 3100 postavenú na pozemku parc. č. KN-C 1118 – **garáže**;

ktoré užíva na základe Nájomnej zmluvy č. OSMM/3220/2008 v znení jej dodatkov, **do podnájmu** spoločnosti AGEL Clinic s. r. o., so sídlom Jelačičová 8, 821 08 Bratislava, IČO: 45 725 381, na účel prevádzkovania ambulancie dopravnej zdravotnej služby, s dojednaním doby podnájmu najdlhšie na dobu zhodnú s dobou nájmu.

T: 30.11.2019

Z: Mgr. Drahomirecký
Mgr. Kučka

3. Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA – AGROLEV, s. r. o.

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – je to návrh poslancov, poprosím predložiť návrh.

JUDr. Pavol Papcun – ďakujem za slovo. Materiál vznikol na základe rokovania s petičným výborom, ktorý zasadal minulé stredu. Pripravovali sobotňajší protest. Oboznámili nás s požiadavkami. My sme požiadavky považovali za oprávnené, nechali sme na voľnú úvahu poslancov, či sa pripoja. Som rád, že sa pripojili. Materiál obsahuje pomerne podrobnú dôvodovú správu. Nakoľko sú tu zastúpení členovia petičného výboru, budem rád, ak by sme im udelili slovo, aby odprezentovali svoje požiadavky.

Mgr. Ivana Kellnerová – vážený pán primátor, vážení poslanci, dovoľte mi pár slov v mene petičného výboru k predloženému materiálu. Je to také skonštatovanie porušenia TATRA-AGROLEV, s. r. o. :

1. v dňoch 1. až 8. februára 2019 vykonal Kontrolný ústav kontrolu v rámci ktorej odobral vzorku hnojív. Analýzou vzorky bolo zistené, že je v nej niekoľkonásobne prekročená hodnota obsahu baktérií enterococcus. Ústav skonštatoval, že ide o nesúlad s podmienkami certifikácie hnojiva Natural Harmony a predbežným opatrením uložil spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. zdržať sa aplikovania hnojív. TATRA-AGROLEV, s. r. o. sa odvolal. Na

odvolanie mu kontrolný ústav povolil používanie len čistej hnojovice. Avšak rozhodnutím zo dňa 8.3.2019 kontrolný ústav zrušil tento zákaz používania hnojív z dôvodu, že ani jeden výsledný rozbor vzoriek nespĺňa podmienky certifikovaného hnojiva a tým je považovaný za odpad. Toto konanie stále prebieha.

2. spoločnosť TATRA-AGROLEV, s. r. o., aplikovala dusíkatú hnojivú látku v zakázanom období. Zakázaným obdobím podľa zákona o hnojivách je obdobie, v ktorom je aplikácia dusíkatých hnojivých látok na pôdu zakázaná. Toto obdobie je od 15. novembra do 15. februára. Všetkým je známa kauza, keď došlo k aplikácii dusíkatej hnojovice (látky) v mesiaci január 2019.

3. v hospodárskom roku 2017/2018 a v hospodárskom roku 2018/2019 bola na pozemkoch TATRA-AGROLEV, s. r. o. vykonaná jesenná aplikácia kvapalných hospodárskych hnojív (hnojovice) a kvapalných hnojivých látok s organicky viazaným dusíkom v dávke, ktorou došlo k prekročeniu limitu dusíka s prihliadnutím na príjmovú kapacitu plodín v jesennom období.

Na základe týchto porušení bola spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. udelená pokuta.

ODVOLANIE:

Na základe odvolania spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR ako nadriadený orgán Kontrolného Ústavu 21.8.2019 zrušilo rozhodnutie o uložení pokuty a vec vrátilo kontrolnému ústavu na nové prejednanie a rozhodnutie. Toto konanie ešte stále prebieha.

4. TATRA-AGROLEV, s. r. o. má 3 skladovacie nádrže, ktoré boli skolaudované na skladovanie hnojovice. V skladovacej nádrži č. 3 je v súčasnosti skladované hnojivo od firmy Evonik Fermas a. s. Hnojivám firmy Evonik Fermas a. s. vypršala platnosť certifikátu dňa 31.12.2018. V nádrži č. 3 sa teda nachádza necertifikované hnojivo.

V nádrži č. 1 a č. 2 sa nachádza zmiešaná hnojovica a Natural Harmony. Zmiešavanie nie je v certifikáte Natural Harmony nikde vyslovene povolené. Práve naopak príbalový leták hovorí, že Natural Harmony sa musí skladovať oddelene od ostatných hnojív a iných látok vo vyčistených a uzatvorených skladovacích nádržiach, aby sa predišlo prípadnej kontaminácii. Maximálna doba skladovania Natural Harmony je 2 mesiace.

Napriek tomu na žiadosť TATRA-AGROLEV, s. r. o. vydal Kontrolný Ústav Poľnohospodársky dňa 22.5.2019 povolenie na používanie Zmesi hnojovice a Natural Harmony pre nádrž č. 1 a č. 2, s dobou platnosti do 13.08.2019, s podmienkou, že každá aplikácia musí byť oznámená mestu a Kontrolnému Ústavu. Pre každú nádrž to bolo povolenie na 4000 m³, čo je spolu 8000 m³. Keďže podľa našich informácií žiadna aplikácia mestu oznámená nebola, v nádržiach č. 1 a č. 2 sa musí aj po 5-tich mesiacoch stále nachádzať tá istá kontaminovaná Natural Harmony, ktorá sa smie skladovať iba 2 mesiace. Je teda expirovaná. Otázkou ostáva, či ešte je sekundárnym zdrojom živín.

Prokurátor sa 13.8.2019 voči tomuto povoleniu odvolal pretože boli porušené práva Tatra Agrolev, keďže podľa zákona sa povolenie vydáva na rok a nie na 3 mesiace ako to urobil ÚKSÚP. Samozrejme, že bolo dané za pravdu TATRA-AGROLEV, s. r. o. a prebieha nové konanie o vydanie povolenia na zmiešavanie. Ak ÚKSÚP Bratislava povolí aplikovanie zmesi hnojovice HD a Natural Harmony z nádrží č. 1 a č. 2 s dobou platnosti jeden rok, pôjde o

povolenie používať Natural Harmony, ktorá je už teraz presiahla dobu skladovania o minimálne o dva mesiace.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR vo svojej odpovedi na petíciu tiež uvádza: „ÚKSÚP nie je oprávnený zrušiť vydaný platný certifikát k hnojivu Natural Harmony, pokiaľ podnikateľ v pôdohospodárstve takéto hnojivo užíva v súlade s podmienkami ustanovenými v zákone o hnojivách.“

Niekoľko násobné prekročenie hodnôt obsahu baktérií enterococcae v hnojivách je porušením zákona o hnojivách. Používanie dusíkatých hnojív v zakázanom období na zamrznutú pôdu je porušením zákona o hnojivách. Prekročenie limitu dusíka v pôde je porušením zákona o hnojivách. Nakoľko nedochádza k podpovrchovej aplikácii, to je tiež porušovanie zákona o hnojivách.

Vyzývame Mesto Levoča aby požiadalo o vstup do štyroch konaní vedených voči TATRA-AGROLEV, s. r. o. a legálnou cestou prispelo k odňatiu certifikátu a zamedzenie ďalšieho používania Natural Harmony firmou Tatra Agrolev.

Mgr. Ivana Kellnerová - vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, aj toto boli dôvody zorganizovania druhého protestu, ktorý sa konal minulú sobotu. Bol zameraný proti nečinnosti orgánov štátnej správy a ich dlhodobej ignorácii nášho problému. Okrem iného sme mali aj požiadavku na vás, vedenie mesta, a to prosbu o zorganizovanie stretnutia všetkých zainteresovaných zložiek, na ktorom by sa dohodol spoločný koordinovaný postup, ako vo veci postupovať. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja by som ešte chcel dodať, že k VZN, ktoré prijalo toto mestské zastupiteľstvo, sa obrátil na prokuratúru len jeden jediný občan, ktorý namietal nesúlad tohto VZN, a viete kto to je.

JUDr. Pavol Papcun – vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Čo sa týka uznesenia pod písmenom b) na ÚKSÚP Bratislava prebiehajú 4 konania, ktoré podľa môjho názoru sú zásadne dôležité pre ďalšie pokračovanie vo veci. To jedno pôvodné konanie, konanie o udelenie pokuty, to je konanie kde boli zistené porušenia zákona zo strany TATRA-AGROLEV, s. r. o. Všetky tri ďalšie konania vyplývajú z tohto prvého. Čo sa týka konania v ktorom sa rozhoduje o tom, či spoločnosť TATRA-AGROLEV, s. r. o. bude môcť zmiešavať hnojovicu a látku Natural Harmony a túto aplikovať na polia. Po podanom proteste prokurátora je toto konanie nanovo otvorené. Začína sa ako keby od nuly. Aktivisti sú účastníkmi tohto konania, ako fyzické osoby. Nemám pochybnosti o tom, že ÚKSÚP Bratislava sa bude snažiť ich z tohto účastníctva vylúčiť, hlavne potom, čo naozaj už prejavili svoju nespokojnosť s konaním, resp. s nekonaním ÚKSÚP-u. Preto považujem za dôležité, aby samospráva, ktorá je tým subjektom, ktorý združuje občanov, resp. obyvateľov s trvalým pobytom v meste Levoča, do týchto konaní vstúpilo. A aby sa začala koordinovaná spolupráca ako s aktivistami, tak aj s mestom Levoča. Pretože to považujem za účelný a efektívny krok, ako bojovať tam, kde naozaj bude nás treba. Aby sme tejto veci zabránili. Skutočnosť sa má tak, že v septembri 2019 spoločnosť TATRA-AGROLEV, s. r. o. požiadala dokonca o vydanie predbežného opatrenia, na to, aby jej ÚKSÚP Bratislava povolil zmiešavať hnojovicu a Natural Harmony. Na základe rozhodnutí z mája 2019, kde im bolo povolené túto látku aplikovať, tvária sa, že teda žiadnu látku neaplikovali, teda majú plné nádrže č. 1 a č. 2. A to bezprostredne pred začiatkom ochranného obdobia, ktoré začína 20.10. v prípade Levoče, ktorá je v zraniteľnej oblasti. Sme v situácii, kedy sa Natural Harmony

nakupuje ďalej, hnojovica sa aplikuje na dennej báze. A nádrže, ktoré majú slúžiť na uskladnenie po dobu zakázaného obdobia, sú s najväčšou pravdepodobnosťou plné. Vzniká tu veľké nebezpečenstvo a otázka, ako sa bude nakladať s touto hnojovicou, ktorá sa bude ďalej produkovať počas zakázaného obdobia. Nerobím si ilúziu, že vstupy do konania, alebo konanie samotné bude rýchle. Naopak, samotné uplatňovanie práv bude dlhý boj a dlhý proces. Pokiaľ sa nespojíme všetci, ktorým nám to vadí, a ak nás nepokryje mesto, so svojimi prostriedkami, svojimi možnosťami, bude tento boj ešte ťažší. Ja tento návrh podporujem a prosím poslancov, aby sa s tým stotožnili.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja by som ešte doplnil informáciu, že mesto už vstúpilo do týchto konaní, ako samospráva. 20.10. začína obdobie, kedy je zákaz používať hnojivá a to obdobie trvá 6 mesiacov. Podnikateľ by mal mať k 20.10.2019 prázdne nádrže, aby mu stačili na tých 6 mesiacov na tvorbu hnojovice a hnoja. Ak neoznámil nikomu aplikáciu týchto nádrží, tak logika je jasná, nádrže by mali byť k dnešnému dňu plné. Subjekt z nášho pohľadu ani nemá priestory, kde by mohol skladovať tieto látky.

JUDr. Pavol Papcun - subjekt priznáva, že nádrže sú plné, preto podal návrh na vydanie predbežného opatrenia.

JUDr. Ľubomír Murín – prostriedky a návrhy skupiny poslancov považujem za nadbytočné a obsolentné. Ja sa chcem opýtať, Paľo, prostredníctvom ktorých pracovníkov majú byť tieto služby zabezpečované? Prostredníctvom koho napr. majú byť zabezpečené právne služby? Či majú skúsenosti s tak závažnou problematikou.

JUDr. Pavol Papcun - hádam nechceš odo mňa, aby som definoval zamestnancov, ktorí to majú robiť? Máme tu majetkové oddelenie, oddelenie životného prostredia, máme tu právne oddelenie. Keď už Mestský úrad nevie so svojimi kapacitami a odbornými schopnosťami toto zabezpečiť, to už by som považoval za veľmi bizarné. Uznesením nemôžem navrhnúť konkrétnu osobu. To ani nie je v mojej kompetencii.

JUDr. Ľubomír Murín – už v decembri 2018 dávala pani Pitoráková návrh, ktorý potom pán primátor odročil. Návrh výberového konania na poskytovanie právnych služieb. S tým, že MsÚ potrebuje zabezpečiť právne služby pre mesto Levoča. Na jednej strane sa tvárime, že nemáme právne služby, aby sme zabezpečili vlastný chod úradu. A pravdepodobne aj v decembri budeme schvaľovať sumu 35 890 eur, vyčleníme sumu na poskytovanie právnych služieb. Na druhej strane ideme zaviazat' a zodpovednosť vyvodit' v tomto smere na pracovníkov mestského úradu. V tejto chvíli sa ich musím zastať, z toho dôvodu, že pozemkové právo je náročná problematika. Podľa môjho názoru, nechcem mať pravdu, ale vznikne veľa sporov. Z tejto pomoci, kadejakých neplatných skončení výpovedí, náhrad škody atď. A z toho dôvodu dávam poslanecký návrh. Odôvodňujem to tým, že ak máme vyčlenené peniaze na externé právne služby, máme advokátsku kanceláriu, kde si Ty koncipientom. Platíme za to peniaze. Zákon o advokácii chráni AK. Podľa § 26 a § 27 musí byť AK povinne poistená, pre prípad vzniku škody. A teraz, nastane prípad, zamestnanec MsÚ, ktorého Ty nechceš konkretizovať, poskytne právnu pomoc klientovi, nejakému občanovi, vznikne z toho súdny spor. A ak ho ten obyvateľ / občan prehrá? Kto bude za to zodpovedný? Zamestnanec mestského úradu? Dávam teda poslanecký návrh. Máme tu renomovanú AK, kanceláriu, sedia tu minimálne dvaja - traja právnici. Návrh uznesenia teda by znel – obyvateľom a občanom poskytnúť bezplatné právne poradenstvo prostredníctvom AK, ktorá má uzatvorenú zmluvu o spolupráci. Ďalej pán primátor, čo sa týka VZN sa ja vrátim k tej problematike. Bol tam jeden protest. Cítim sa zodpovedný, lebo som hlasoval za

to. Bolo to odprezentované tak, že ak vzniknú spoločnosti nejaké nedoplatky na pokutách, na dlhoch vo verejných inštitúciách, tak nemôže dostať dotácie. Mám však informácie, že priama dotačná politika PPA neskúma takéto záväzky. Na pridelenie dotácie uložená pokuta zo strany mesta nemá vplyv. Nebude to až taká dostatočná páka na danú spoločnosť. Tiež by ma zaujímalo, lebo ten smrad je tu už dva roky. Bolo tu výjazdové zasadnutie vlády. Vy ako primátor, dlhoročný člen strany SMER ste tu mal bývalých kolegov. Majú v tejto chvíli väčšinové zastúpenie. Rozdeľovali sa finančné prostriedky. My ako poslanci sme tam neboli pozvaní. Peniaze sú obrovský problém nášho regiónu. Ale či tam padla aj otázka, táto problematika, požiadavka na vládu s problémom, ktorý nás dlhodobo trápi. A keď nie, tak či tam nevznikol nejaký apel. Dostávame sa ku koncu tejto problematiky – nezaberajú VZN, legálne postupy, tak nám ostáva už len osloviť vlastníkov, aby vypovedali zmluvy a aby ich pozemky začala nejaká seriózna, renomovaná poľnohospodárska firma obhospodárať. Tiež apelujem na Váš prísľub, pán primátor. Kolega dal návrh, ktorý mal byť inzerovaný už v septembrovej LIM, aby občania boli vyzývaní k tomu, aby uzatvárali zmluvy na obhospodarovanie poľnohospodárskych pozemkov cez mestskú firmu LML. V predmete činnosti to mestská firma má, podľa ORSR. Nevieam z akého dôvodu to tam nebolo inzerované. Či hlavný šéfredaktor, ktorý sedí po Vašej pravici Vám to stopol tú inzerciu v LIM.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – Ad 1: MZ nie je o tom, aby sme sa navzájom obviňovali, kto čo urobil a čo neurobil. MZ je tu na to, aby prijalo nejaké uznesenia a úlohy. MZ nemôže ukladať úlohy zamestnancom mesta. To nech je z tých uznesení jasné. Čo sa týka bezplatných právnych služieb, ja som predbežne s doktorkou Virovou hovoril o tom, že AK sa zhostí, poradenstva čo sa týka výpovedí z nájomných zmlúv. Buďme realisti a povedzme si to tu na plné ústa. Koľko vlastníkov máte vedomosť, že dalo výpoveď TATRA-AGROLEV, s. r. o.? Nevieam, či vôbec niekto, okrem mesta Levoča, dal k dnešnému dňu výpoveď. Čiže netvárate sa, že tu prídu tisíce ľudí a budú hromadne dávať výpovede. Ad 2, ten kto si pozorne čítal októbrovú LIM, ten sa dočítal, že občania majú možnosť prísť, ktorí chcú dať výpoveď a majú možnosť poradiť sa na MsÚ, ako dať tú výpoveď. Na majetkovom oddelení im pani doktorka Gálliková, alebo zamestnanci MsÚ poradia. To, že tam nebolo uvedené, na koho sa tá pôda prevedie, na to máme ešte veľa času, pretože nájomné zmluvy majú dlhé výpovedné doby. Nájomná zmluva má 1, 3 a 5 ročnú výpovednú dobu. Až potom sa môže uvažovať o tom, že vlastníci pôdy nejakej spoločnosti zveria do právomoci. Nechcem teraz menovať LML, alebo inej spoločnosti. Je tu šéf majetkového oddelenia, informujte ma prosím, koľko vlastníkov pôdy do dnešného dňa sa bolo informovať, ako dať výpoveď z nájomnej zmluvy. Ďalšia vec uvediem, nie každá zmluva môže byť okamžite vypovedaná, lebo tam boli aj náhradné pozemky. Nie je to taký jednoduchý proces, ako si tu niekto myslí, že dnes dám výpoveď a zajtra mám svoju pôdu v rukách. Tam boli zámenné zmluvy. Ten prvý krok, danie výpovede, je naozaj len ten prvý krok. Potom nasledujú ďalšie kroky. Najdlhšia lehota je 5 rokov.

Mgr. Martin Drahomírecký – do dnešného dňa 3 ľudia.

JUDr. Lubomíra Bašistová Virová - včera bola jedna pani.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – niekto povedal, že ľudia nevedia. 26.6. som verejne vyzval, že ľudia sa musia slobodne rozhodnúť. Vy to pochopte. Zástupca mesta aj primátor mesta sme verejní funkcionári. Ktorí nemôžu verejne nabádať vlastníkov, aby niečo konali. Je 21. storočie. Vlastníci si musia uvedomiť, čo majú so svojou pôdou robiť.

JUDr. Pavol Papcun – Ľubo, ja naozaj oceňujem Tvoju schopnosť si kopnúť vždy, keď máš možnosť. Ale to čo hovoríš, to sú totálne nezmysly, ja už to inak ani neviem povedať. To je nóvum, zaviazať iné fyzické osoby, aby si museli vybrať AK, ktorá ich bude zastupovať. Je úplné nóvum zaviazať uznesením MZ vlastníka pozemku, aby si vybral konkrétnu spoločnosť - napr. LML, aby obhospodaroval ich pôdu. Je to poradenstvo. Nie je to zastupovanie v konaní. Ľudia keď sem prídu, dostanú návod, čo majú robiť, ako postupovať, ako sa rozhodnúť. Keď sa oni rozhodnú, že sa nechajú zastúpiť touto AK, je to ich sväté právo. My ich uznesením MZ k tomu nemôžeme zaväzovať. Kto bude robiť toto právne poradenstvo, predovšetkým právne oddelenie. Tam kopeš do otvorených dverí. A detto s návrhom na LML. Predsa ľudia sa slobodne rozhodnú, komu pozemky do užívania dajú.

JUDr. Ľubomír Murín – Pali, to ani neznela tá debata, že ja navrhujem niekoho zaväzovať. Zakladali sme sociálny podnik. Máme mestskú firmu. Bude verejný návrh a verejná ponuka zo strany mesta, že je taká možnosť, že občania môžu s firmou mestskou, kde teda 100% účasť má mesto, mesto bude zodpovedať za dotačnú politiku. Nevidím, aké je to nóvum pre niekoho. Budeme mať kontrolu nad mestskou firmou, ktorá bude obhospodarovať mestským obyvateľom pozemky. Nevidím na tom nič zlé.

JUDr. Pavol Papcun – to je úplne v poriadku, keď sa tí ľudia tak rozhodnú, tak sa tak rozhodnú. Ale spomínal si tu trovy, kto bude platiť trovy konania atď. Veď to sú súdne konania. My predsa týmto uznesením nehovoríme, že ľudia majú vstúpiť do súdnych konaní. Títo ľudia majú dostať základné poradenstvo. Sú to ľudia, ktorí sa v týchto veciach, tak ako si povedal, nevedia dobre orientovať.

JUDr. Ľubomír Murín – to nie je ani podnet Paľo na nejaké súdne spory. Súdne spory, tak ako si povedal vzniknú. A vzniknú aj trovy.

JUDr. Pavol Papcun – a na to tí ľudia majú byť upozornení. Preto je to poradenstvo, aby vedeli, čo majú robiť, kedy majú robiť.

JUDr. Ľubomír Murín – vznikne spor, dotýčny sa bude brániť, lebo mu vzniknú trovy a bude tvrdiť, veď mi to poradil zamestnanec MsÚ.

Mgr. Jaroslav Kramarčík - kolegovia, kolegyne. My by sme mali riešiť problém, ktorý tu nastal. Namiesto naťahovania sa o niektorých veciach. Vyzýval som aj minule. Mesto nemôže vyzývať vlastníkov pozemkov, aby prišli a nejakej inej forme prepísali pozemky. Ja som tu vyzýval aj občianske združenie, aby vlastníkov spojili. Možno to bude trvať dlhšie, kým sa dostanú do väčšieho celku, aby sme mohli vypovedať zmluvy. Nevie, či mesto bude mať takúto právomoc, aby združilo vlastníkov, aby vypovedali zmluvy. Poradiť áno, to poradenstvo je super. Možno v tej LIM by som to uviedol trochu viditeľnejšie. Ja som to našiel, až po upozornení, že to tam je. Poradenské služby ľudia dostanú. Starší ľudia, ktorí vlastnia pozemky možno neprečítajú LIM, nechodia na Facebook, nechodia možno na tieto siete a práve im to treba postupne vysvetľovať. Oni sú vlastníkami tej pôdy. Bude sa musieť niekto podujat', že im to vysvetlí a že bude obhajovať ich práva. Niekto z druhej strany s nami nekomunikuje a obhospodaruje pozemky Levočanov. Vyzývam občanov, aby sa zaujímali o svoje pozemky. Aby sa zaujímali, ako sa na nich hospodári. Aby sa pýtali, kde sa môžu združiť, kde môžu dostať poradenstvo. Je tu mesto. A potom môžeme bojovať. Ak dvaja traja vypovieme zmluvy k pozemkom, tak to možno nebude mať žiadny zmysel.

JUDr. Ľubomír Murín – na margo tej advokátskej kancelárie. Pán primátor to jasne Paľo povedal, že pravdepodobne to bude robiť Vaša advokátska kancelária. Ja osobne to navrhujem vyšpecifikovať v uznesení. To nie je vôbec nejaká tretia advokátska kancelária, alebo cudzia advokátska kancelária. Je to advokátska kancelária, ktorá dlhodobo právne služby mestu Levoča poskytuje a poberá za to honorár. Treba vyšpecifikovať, že to bude robiť advokátska kancelária Virová. Poznáme prípady, kedy klient žaluje advokátsku kanceláriu o náhradu škody, za nejaké zlé zastupovanie a právne poradenstvo. Ja v tomto smere chcem chrániť zamestancov MsÚ. Aby sme ich nevtiahli do takýchto problémov. Advokátska kancelária je zo zákona o advokácii povinne poistená. Je to problematika závažná, to vypovedanie zmlúv. Aj Ty sa potom vieš pod to podpísať a vieš prevziať zodpovednosť za tú právnu radu. Z toho dôvodu trvám na tom poslanceckom návrhu. Ďakujem.

JUDr. Ľubomíra Virová – môžem aj ja sa k tomu vyjadriť. Očividne máte ku mne veľmi kladný vzťah, podľa toho ako sa vyjadrujete. Ono to s tými zmluvami absolútne nie je také jednoduché. On ich má niekoľko zmlúv a na niekoľko rokov. Nevieť či ste si niekedy čítali zákon, alebo robili s týmto. Niekedy aj ja môžem klientovi povedať, že tá výpoveď nemusí byť jednoznačná a môžete ísť do toho. Ja som povedala pánovi primátorovi, že viem napomôcť tomu a vysvetliť ľuďom, ale to je len poradenstvo. To znamená, ak ten človek si našu kanceláriu vyberie, že by sme ho mali zastupovať, tak ja s ním už uzatvorím, nie prostredníctvom mesta, ale ako advokátska kancelária, zmluvu o právnom poradenstve.

JUDr. Ľubomír Murín – za poplatok, za úhradu.

JUDr. Ľubomíra Virová – ak by si ma vybral. Ak by sme ho mali zastupovať. Ale tu ide o poradenstvo, ktoré my poskytneme. Donesie nám zmluvu, ktorú my prečítame, a povieme, je možnosť taká, problémy môžu nastať také a také. On si sám, tak ako povedal doktor Papcun, môže vybrať, či za niekým pôjde, alebo nepôjde. Lebo my poskytujeme právne služby mestu. Neposkytujeme právne služby občanom mesta. Konkrétne Vám, atď. Ono si to netreba zamieňať. Vy automaticky idete po tom, že keď príde niekto, včera boli panie. Som im vysvetlila, môže vzniknúť z toho problém. Ale je rozhodnutie na nich, či idú do tej výpovede. Aj za cenu toho rizika, že nemusí byť výpoveď platná. Vy automaticky tu chcete povedať, že tu je zlé poradenstvo a nech si niekto uplatňuje škodu.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – slúži ku cti poslancom aj aktivistom, že pripravili prvý komplexný materiál. MZ prijíma všeobecné uznesenia, neprijíma konkrétne. K tomu a) môžeme to vyšpecifikovať, aby prípadne v LIM bolo už presne vyšpecifikované, ako majú postupovať, aby sa vyhli úskaliam. Podľa mňa dôležitejšie je uznesenie b), c) a d). Tvorba nejakého družstva, združenia, to je beh na dlhé trate. Aj to treba urobiť. Ale orientujme sa na tieto tri ďalšie uznesenia, lebo tie konania momentálne bežia. Poďme a) vyšpecifikovať. Keď je potrebné na to b), c) či d) prijať všeobecné uznesenia, tak ich prijímame, aby sme podporili túto iniciatívu, ktorá sa v meste deje.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja sa opýtam na to d). Predpokladám, že to uznesenie je špecifikované tak, že nie mesto, nie že mesto bude odoberať vzorky. Dúfam, že to nebolo tak myšlené, to uznesenie d). Že môže iniciovať odoberanie vzoriek.

JUDr. Pavol Papcun – znie to: „na zabezpečenie procesu odobratia vzoriek, v spolupráci s vlastníkmi a s príslušnými orgánmi štátnej správy“. Určite nie mesto. Ale do jednotlivých konaní pokiaľ mesto vstúpi, pokiaľ v nich bude aktívne, bude musieť dokazovať. A na to

dokazovanie môže vzniknúť potreba, že tie vzorky bude treba odobrať a bude treba ich navrhovať ako dôkazy.

Ing. Robert Novotný – mnohí predtým mnou diskutujúci už spomenuli to čo som chcel povedať, napriek tomu to ešte raz zrekapitulujem. Naše predtým diskusie pán primátor, ohľadom toho, aby sme poverili mestskú spoločnosť, ktorá má na to aj oprávnenie – LML. Stále to považujem za veľmi dôležité. Ja som sám jeden z vlastníkov. Ešte som nevypovedal zmluvu. Som povedal, že chcem aby vyšiel článok v LIM. Nebol som uzrozmeneý s tým, že to v LIM nakoniec vyšlo. Myslel som, že urobíš rozhovor, prihovoriš sa občanom, pán primátor. Všetky spôsoby máš k dispozícii. Mal by si využiť všetky možnosti. Obrovská reklama k tomu mala vyjsť. Mal by si poprosiť občianske združenie. Tí by mohli to zverejniť cez ich Facebook stránku, majú tam 1700 sledovateľov. Mohlo by ich to viac inšpirovať k tomu, že mesto sa o mňa stará. Ponúklo mi túto vlastnú firmu, ktorá už nemá ani moc práce s ťažbou. Akurát musí naháňať poľovné aktivity, aby zarobila pre mesto. Toto je skvelá príležitosť pre mestskú firmu, aby si rozšírila túto aktivitu, za ktorú bude poberať peniaze. Od PPA. Čím umožní ďalšiu vec, a na to by ste aj Vy právnici mohli myslieť, že zabráni na určitú dobu, počas arbitráže tejto našej problematickej firme poberať dotácie, pokiaľ sú dvaja, ktorí si uplatňujú na túto dotáciu nárok. Vypoviem zmluvu, pozemok vložím do mestskej firmy. Odoberiem im nástroj, aby hnojil svinstvom, ktorým on tvrdí, že zušľachtuje túto pôdu. A keď sme sa ho pýtali, na akú teplotu zahrieva toto hnojivo, ktoré nám mení pôdu na piesok, tak povedal, že na pasterizačnú teplotu. Bola tam aj pani poslankyňa, tak sa jej môžeme opýtať, pri jej znalostiach o mikrobiológii, či je to zahrievať na pasterizačnú teplotu. Pokiaľ sa budeme tváriť, že toto je riziko právne, pre toto mesto. Voči mestu môžu byť vyvedené právne dôsledky. Kašlem na to. Pošlem Vás, či externých, či interných, akýchkoľvek právnikov dvadsaťkrát a obhajujte mesto, zaplatíme si to. Pretože, aspoň tu nebudeme mať smrad, nebude sa o nás písať v novinách, nebudú turisti obchádzať toto mesto. A nebudú sa mi posmievat ľudia kdekokoľvek prídem, že aha vy tam máte ten smrad a budú mi posilať rôzne linky. Urobme preto všetko. Ja sa ospravedlňujem, že pred dvomi mesiacmi sme mali zastupiteľstvo k tomuto bodu a ja som sa nechal vnieť do tej hry, že ja som nezávislý a pod, nemali sme to tak riešiť, keď je tu takáto bolesť pre mesto, máme ísť všetci do toho. Ak je tu nejaké riziko, budeme ho znášať. Poďme všetci do toho, nájdime spôsob ako čo najrýchlejšie vytiahnuť pozemky občanov od TATRA-AGROLEVU do LML, ktorá má najlepšiu reputáciu. Akonáhle tam bude niekto iný, ďalší súkromník. Znova to bude niekto kto môže, ale nemusí porušovať predpisy. Naša mestská organizácia môže, na základe toho, že bude kosiť tie lúky, požiadať o eurodotácie, len treba o tom diskutovať a vytvoriť tú možnosť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – netreba o tom siahodlho diskutovať pán poslanec, treba prijať uznesenia. Lebo siahodlho sa tu diskutuje a mohli byť už prijaté 4 uznesenia a bolo by vymaľované. Ja viem prečo som neuviedol, na ktorú spoločnosť budú prevedené tie pozemky po výpovedi. Keď sa ukáže, že bude výhodnejšie to previesť na inú spoločnosť to právo spravovať tie pozemky. Je október, nie je posledný mesiac. 1.11. začínajú plynúť výpovede. Nie je vôbec posledný mesiac na to, aby sa ľudia rozhodli, kto im bude pôdu spravovať. Lebo im tú pôdu spravuje pán Kováč. Čiže nie je posledný deň. Bod b). Čo keď sa o rok ukáže, že je výhodnejšie, aby tie pozemky spravovala nejaká iná mestská firma? Čo mi potom poviete páni poslanci. Preto som to tam nedal. Že to budú spravovať LML. Čo keď bude výhodnejšie, aby to spravoval sociálny podnik? Zamysleli ste sa nad tým? Vy už riešite bod c) d) a vôbec ste nevyriešili bod a), je tam uznesenie v bode b) a treba odsúhlasiť všetky 4. Aby sme mohli konať. A my už aj konáme. Vy už riešite, že komu tie pozemky. Čo keď sa o pol roka ukáže, že je niečo výhodnejšie. A lepšie a efektívnejšie. Vyriešme prosím Vás bod a) to jest tie 4 uznesenia, ktoré tu máte a filozofovať môžeme potom.

JUDr. Ľubomír Murín – pán primátor, problematika toho smradu je tu už dva roky. Prešli dva roky a nič sa nevyriešilo. Ako tak pozerám na tie uznesenia, nemyslím si, že nejakým zásadným spôsobom nám skvalitnia život. Ďalšia vec, čo som spomínal, sú to úplne nadbytočné uznesenia. Napr. b). Máme zmluvu o spolupráci s advokátskou kanceláriou, ktorá má generálne plnomocnenstvo na zastupovanie. Aj v správnych konaniach. Už dávno sme mohli vstúpiť do týchto konaní. Máme tu predmet činnosti LML - služby v poľnohospodárstve vykonávané poľnohospodárskou technikou. ďalší predmet činnosti poľnohospodárska výroba. Chcem sa opýtať - chceme to dať na sociálny podnik?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja som použil len príklad.

JUDr. Ľubomír Murín – sociálny podnik, nechcem sa pýtať, či funguje, či nefunguje, lebo sme ho zakladali dosť dávno. Nemám s tým problém. Ale takúto ponuku zo strany mesta, že by ľudom obhospodarovala mestská firma pozemky ja považujem za veľmi potrebné.

JUDr. Pavol Papcun – ďakujem, v podstate ste už povedali, čo som chcel povedať.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – Dostojevského Ponížení a urazení. Zotrvávate na žabomyšej vojne. Všetkým nám záleží na tom, aby sme tu nemali smrad. Aby sme nemali škodliviny, chemikálie a mali zdravé životné prostredie. Keď ste pozerali film o Neapole. Keď ste čítali správu Národného ústavu Talianska. Prečo mali deti hematologické a onkologické ochorenia. Prečo? Mali tam nebezpečný kontaminovaný obsah. Krásnu zeleninu. Choré potraviny a o 10 - 15 rokov neskôr chorú populáciu. A myslím si, že toto je prvoradá. Mali by sme sa baviť o tom prvom bode. Nemáme dôkaz o tom, že by to nebolo škodlivé. Pre nás a pre naše deti a pre všetkých obyvateľov. Na výzvu pána poslanca Novotného. Robo nebudem špecifikovať. Pretože. Za ten pol rok som mala možnosť spoznať pána konateľa spoločnosti pána Ing. Kováča. Nielen, že my sledujeme jeho, a my sa tu bavíme, ale on so svojou skupinkou presne vie, že o čom sa bavíme, čo ideme schvaľovať. Ešte neopustíme túto miestnosť a on už bude mať návod ako s nami bojovať. Ja Vás pekne prosím, nedávajte návody ako by mal pán Ing. Kováč konať v týchto konaniach. Nešpecifikujme. Nehovorme. Pretože on je na to vždy, jeden krok dopredu pripravený. My sa tu budeme stretávať ešte ďalší rok, a zistíme, že sme sa neposunuli ďalej. Mali by sme to v súčinnosti, v dobrej vôli, v dobrej veci, že chceme chrániť a vyplýva nám to aj z mandátu. Ostatné veci na mňa pôsobia disharmonicky. Nemali by sme sa tu baviť o veciach, ktoré sú nielen scestné, ale i trápne. Nedávajme pánovi Kováčovi v tých vyjadreniach čo sme zistili, ako sme zistili, kedy vstúpime, s kým vstúpime, ako budeme konať a od kedy budeme konať. Je to trochu neprofesionálne. V roku 2019 dávať návod svojmu súperovi, ako budeme postupovať.

PeaDr. Ľubomír Repaský – myslím si, že každý vie čítať. Myslel som si, že keď sem prídem, tak budeme rovno hlasovať. Na predchádzajúcom MZ som navrhol, aby sa vytvorila komisia, aby keď sa predložila návrhy, ktoré sa bez problémov odhlasujú. Ja osobne sa odmietam zúčastňovať týchto debát, aby sme si ukazovali ramená, kto je väčší, kto je múdrejší, poviem to tak impertinentne, ktorý ďalej dociká. Teraz sa nechcem nikoho dotknúť. Prosím, aby sme sa dostali k hlasovaniu o tých uzneseniach, o ktorých aj ja môžem mať výhrady. V bode c) napr. mohla byť kamera dávno niekde zavesená. Navýšime prostriedky, musíme ju niekde zohnať. Sami viete, že mesto má a sú určité obmedzenia v rámci zákona. Jedno čo mi vadí, je to, že zase nejak neboli koordinované pohyby. Pýtam sa Teba Pali, boli, alebo sú vedené, koordinované postupy s mestom? Prediskutovali ste tieto návrhy uznesení s mestom? Tu sa musí ťahať za jeden koniec. Snažím sa skrátiť ten čas. Ja nie som ješitný. Nemyslím, že by tu

sedel jeden jediný poslanec, ktorý by obhajoval konanie spoločnosti TATRA-AGROLEV. Takže poďme hlasovať. Keď tu majú byť kamery, tak nech budú monitorovaní mestskí policajti, ale aj štátni, pretože aj oni patria sem. Tu chodí riaditeľ štátnej ako i náčelník mestskej polície na zasadnutia. Keď prídem k lekárke, a sa ma pýta zdravotná sestra, či robíme poriadok zo smradom, lebo majú pacientov, ktorým to robí zle, tak má byť vyjadrenie doktorky ďalej posunuté na zdravotné stredisko, pánu riaditeľovi, resp. zástupcovi. Keď to má byť kontrolný úrad, tak nech dá kontrolórka k tomu výstup. Konkrétne faktické pripomienky. Majitelia pozemkov. Každý je svojprávny. Keď chce, už by sa o pozemok staral a už by robil nejaké opatrenia. Keď nechce, nech si to tam drží a nech mu to znečisťuje a škodí zdraviu pán Kováč. Tu vždy vo všeobecnosti sa rieši. Pán primátor, pán Papcun, boli v Bratislave. Nemáme výstup. Pani Ing. Pitoráková nevidím výstup. Pani doktorka Bašistová, nemáme výstup. Na to sa občania vždy pýtajú, že prečo sa nekoná a je to druhý rok. Že sú štrajky to je jedna vec. Ale odborníci musia odborne k tomu pristupovať. Aj tu musia byť konkrétne výstupy odborníkov. Minule som spomínala, že musí sa zapojiť aj Okresný úrad. Samotná Levoča hybné sily má nejaké obmedzené a neviem prečo.

JUDr. Ľubomír Murín – úplne súhlasím s doktorom Repaským. Nie je obyvateľ, okrem toho jedného, komu ten smrad nevadí. Rokovací poriadok pripúšťa vytvoriť ad hoc vytvoriť komisiu. Toto všetko mi prichodí trochu alibistické. Poslanci za hlasovanie nemôžu byť nejako postihovaní. Konkrétne už zamestnanec, právnik, primátor môže byť. Nejak sa tomu vyhýbame. Budú voľby. Mohli sme prostredníctvom niekoho cez túto komisiu navrhovať v rámci legislatívneho procesu navrhovať zmenu dotačnej politiky. Keď nebude poberať dotácie, tak nebude mať na naftu, nebude vykonávať túto činnosť. V rámci nadnárodnej politiky sa tomu venovať. Samospráva ťaháme za kratší koniec. Štátna správa má kompetencie. Prikláňam sa k pánovi doktorovi Repaskému, aby sme vytvorili tím ľudí, ktorí sa za to konkrétne aj podpíšu. Len konečne už niečo urobme.

Miroslav Čurilla – chcem reagovať na kolegyňu a možno aj na posledné slová kolegu. Bojujeme s vecou, ktorá je špecifická. Legislatívne, možnosti má štátna správa. Dnes to bolo skôr mobilizačné stretnutie. Prišli aj zástupcovia petičného výboru. Patrí im poďakovanie a obdiv, že sú veľmi aktívni v tejto veci. Už asi tradične na našich zastupiteľstvách sú nejaké ataky. Naš zmluvný vzťah s právnou kanceláriou je o tom, že výška odmeny nedosahuje mesačne ani poriadne jeden plat právnika. Podmienky, ktoré máme dohodnuté sú pre mesto veľmi výhodné. Čo sa týka toho začiatku a zasadnutia vlády. Nech sa na mňa nikto nehnevá. Možno je tu aj zástupca, alebo zastupujúci mestskej polície. Tento problém, je problém denného riešenia na úrade, kde vedúci zamestnanci aj zamestnanci, mestská polícia v koordinácii a pod vedením primátora problém riešia. ÚKSUP niekoľko krát a na naše vyzvanie prišiel. Primátor do 21:00 hod večer osobne stál pri cisterne, ktorú sme zablokovali. Vo večerných hodinách z Bratislavy sa presunuli pracovníci ÚKSUP na naliehanie primátora. Osobne dohliadal, aby sa urobili úkony, dalo by sa veľmi veľa o tom rozprávať. Kritiku považujem za nespravodlivú. Vy kto sa pohybujete na sociálnych sieťach ste zachytili, v akej dobe žijeme. Protistrana zákerne dokáže útočiť spôsobom, ktorý nebudem komentovať na pôsobenie primátora. Dnes sme sa stretli, aby sme sa zmobilizovali a určili ďalšie postupy. Návrhy sú kompetentné. Možností máme málo. Potrebujeme sa dostať do tých konaní. Asi s tým neskončíme a veľmi to škodí. Dnešný deň by mal byť taký, sú tu aj zástupcovia iniciatívy, proste aby sme spojili sily a spolu dohodli ďalšie kroky. Boj je nastavený na to, aby sme vytvárali tlak na inštitúcie štátne, ktoré to majú v rukách.

Anna Kravecová – otvorila som minulý týždeň Korzár. Tento problém majú aj vo Vranove, aj v Strážskom a už to riešia cez ministra životného prostredia. Ja sa pýtam, prečo my nie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – s čím majú problém? So skládkou. Preto sa pýtam, s čím majú problém. Nebudeme prejednávať Vranov. Skládky patria do kompetencie Ministerstva životného prostredia. Náš problém patrí do kompetencie Ministerstva pôdohospodárstva a ÚKSUP. Neporovnávajme neporovnateľné.

Anna Kravecová – treba to urgovať častejšie. Napísať, zverejniť čo sa urobilo, aké opatrenie sa už urobili, aby sme mali dôkazy aj pre občana, aj pre vládu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – my dôkazy máme. Ktorýkoľvek občan mesta Levoča sa môže prísť pozrieť do celého spisu, ktorý je vedený na MsÚ v Levoči. TATRA-AGROLEV a Ing. Petra Kováča, SHR, lebo to sú dva subjekty.

Ing. Robert Novotný – v predošlých diskusiách si spomínal právnik, ktorý je odborníkom na oblasť pôdohospodárstva. Kontaktoval si ho v tejto veci?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno, stále sme v kontakte.

Ing. Robert Novotný – keby to náhodou nezabralo, ste ochotní aj Vy poslanci, aj iniciatíva, aby sme išli do Bratislavy, pred príslušné orgány, nielen primátor. Lebo poznám jedného sponzora, ktorý zaplatí 2000 obyvateľov z Levoče cestu do BA aj s občerstvením. Či by ste boli ochotní?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja sa opýtam tak pán poslanec. Koľkí z Vás vlastníkov pôdy, ste dali výpoveď TATRA-AGROLEV alebo Ing. Kováčovi ako SHR?

Ing. Robert Novotný - ja podávam.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA- no priznajte sa.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – keď sa bavíte tu konkrétne o Miroslavovi Vilkovskom ako o primátorovi mesta, tak ja sa Vás pýtam a chcem to vedieť. No. Pod'me ďalej. Nie, už nemôžete zareagovať. Ideme ďalej.

Mgr. Ladislav Ogurčák – veľmi pekne to povedala dnes pani doktorka Dzurňáková. Sedím tu s Vami na MZ rok. Zbytočne polemizujeme. Pod'me schváliť uznesenia. Je tu ekologická katastrofa. Musíme prírode pomôcť. Pani kolegyni Kravecovej hovorím- výstupy- ak si pozriete na sociálnych sieťach, chronologicky zverejňuje Iniciatíva za čistý vzduch ich zverejňuje.

Anna Kravecová – ja som na MsÚ, na odbory hovorila. Nie o štrajkujúcich.

JUDr. Dana Rusnáčiková – petícia Za čistý vzduch v Levoči a jej vybavenie bola prerokovaná na MZ a všetka dokumentácia je zverejnená na webovej stránke mesta. A je dopĺňaná. Všetko je k dispozícii.

PhDr. Mgr. Jozef Cvoliga - trošku si prekrývame kompetencie, MZ a primátor mesta a MsÚ, ktorý on riadi. Toto dnešné stretnutie je o tom, že by mal byť vyslaný silný apel, že partnerom na boj proti firme TATRA-AGROLEV sa stalo mesto Levoča. To musia občania vnímať. Primátor mesta ako úrad, nie ako osoba, musí byť silný, aby sme boj zvládli. Väčšina

obyvateľstva definuje zápach ako kardinálny problém tohto mesta. Môžeme sa dostať do situácie, že tu hráme o budúcnosť. Mesto viac nebude zaujímavé pre život v tomto meste. Keď sa nebudú noví obyvatelia sťahovať do tohto mesta sa dostaneme na úroveň Slovenskej Ľupče a mesta Svit. Z pohľadu rozpočtu to má vplyv na podielové dane a príjem mesta. My máme vytvoriť rámec na to, aby sme tento problém zvládli. Na porovnanie. Mediálne veľmi známa kauza Pezinská skládka. Bol to tiež niekoľko ročný boj. Opakovane končila na ústavnom súde. Na konci sa možno bude musieť zmeniť legislatíva na Slovensku, lebo nie sme sami.

JUDr. Ľubomír Murín - smrdí celý okres. Nie len územie mesta. Medzi protestujúcimi boli zastúpené aj okolité obce. Bol protest. Dokázali v rámci pridelovania dotácií sadnúť z Michaloviec do traktorov a ísť protestovať. Možno treba ísť na Šafárikovo námestie. Ja osobne mám dva hektáre a nemám žiadnu zmluvu s Kováčom. Ale pán dotyčný to mulčuje a dokonca poberá i dotáciu za to. Na úrovni celoštátnej to treba riešiť. Vezmeme cisternu Natural harmony.

Anna Kravecová – išli sme vo štvrtok cez Slovenskú Ľupču a smrad je tam rovnaký.

JUDr. Pavol Papcun – rád by som vrátil diskusiu do racionálnych rámcov. Mesto Levoča zverejnilo všetky výstupy v odpovedi na petíciu. Výstupy sú dostupné každému, kto ich chce vidieť. Ja chcem poďakovať mestu. Mesto je aktívne a bojuje. Takisto ako bojujú aktivisti. Celý tento materiál je o tom, aby sme sa spojili. Inšpirovaný je práve prípadom z Pezinka. Aj v Pezinku sa súdili roky a až európsky súdny dvor ich rozsúdil. Aktivisti a mesto sa spojili a ťahali spolu za jeden koniec. Ak si to nevyriešime my, tak ťažko očakávať, že to vyrieši niekto za nás. Materiál je verejný a dva dni ležal na Klientskom Centre MsÚ, aby sa pod neho mohol podpísať každý jeden poslanec MZ. Odosobnime sa od hladkania ega. Poďme spoločne zabojsť o to, aby to už konečne skončilo. Dal by som slovo pánovi Olekšákovi.

Peter Olekšák – ďakujem za slovo. Keď si pozriete dejiny levoče. Levoča bola vždy úspešná len vtedy, ak boli ľudia jednotní. Facebooková stránka, kde je 1700 ľudí prihlásených a ste tam aj niektorí z Vás, vidíte, že ľudia tam sú jednotní. Chcem apelovať na Vás ako administrátor tej stránky, a aj ako človek, ktorého to tiež trápi. Nehľadajte rozpory medzi sebou, ale hľadajte, ako sa zjednotiť. Nedostatok informácií. Musím sa zastať mesta, v odpovedi na petíciu zverejnilo všetky kroky a všetky dokumenty, ktoré podniklo. Ostatné nájdete na Facebook stránke „Za čistý vzduch v Levoči“. Zverejňujeme všetky dostupné údaje. Stáva sa nám, že ľudia nám vyčítajú, že zverejňujeme až priveľa, a tým dávame protistrane možnosť sledovať, čo vlastne robíme a sledovať to. Chcem však robiť čestne, otvorene. Nerobíme zákulisné ťahy ani štvavú kampaň, nikto nás neplatí, sme plnoprávni občania, rôzni občania, každý sa môže k nám pridať. Pridávajú sa ľudia aj z okolitých obcí. Podnety na jednotlivé inštitúcie nejdú len od nás. Zistili sme, že konkrétny občan podal podnet. Prišla odpoveď. Zverejní sa odpoveď. Nie je to zodpovednosť len nás, ale mal by sa každý zamyslieť, ako svojou mierou môže prispieť k riešeniu problému. Čo sa týka kompetencií. Toto nie je agenda čisto Ministerstva pôdohospodárstva. Je tam ÚKSUP a vydáva povolenia na hnojenie. Bežia tam konania. Fyzické osoby z územia mesta sa prihlásili do týchto konaní. Mesto by logicky malo byť účastníkom konaní, je to životné protredie obyvateľov mesta a teda je logický účastník konania. Ministerstvo životného prostredia je silný rezort, ktorý má do toho čo hovoriť. Jedná sa tu o ovzdušie. To patrí pod Ministerstvo životného prostredia. Jedná sa tu o odpady. Z ministerstva životného prostredia máme informáciu, že sa tu nakladá o nakladanie s nebezpečnými odpadmi. Zamerajme sa aj na konania ktoré vedie Ministerstvo životného prostredia. Mám tu odpoveď:

Z hľadiska ochrany ovzdušia: keďže tam majú nádrže, kde tieto látky skladujú - tak, ide o stacionárny zdroj, tak tam platia požiadavky ako ste správne uviedli z vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. Ak tie skladovacie nádrže sú v tomto katastri ako sa hnojí, tak činnosť hnojenie sa dá priradiť k tomuto stacionárnemu zdroju a platia na ňu aj predmetné požiadavky. Stacionárny zdroj má mať súhlas z hľadiska ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší na povolenie stavby a na užívanie - teda ak tieto nádrže boli stavebne povolené. Alebo, ak nemuseli sa povoľovať stavebne a ak boli inštalované od roku 2012, vyžaduje sa aj na takéto technologické celky súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona o ovzduší. Ak súhlas v takomto prípade nemajú, možno prevádzku zdroja zastaviť.

Ako aktivisti, ale aj ako fyzické osoby budeme pátrať, či tam takéto povolenie je. Ak je, budeme skúmať na základe akých podmienok bolo vydané. A ak nie, tak budeme konať. Stavebný úrad je agenda, ktorú má mesto plne v rukách. Mesto má právomoci robiť štátny stavebný dohľad a ísť sa pozrieť tam? Na tie nádrže? Sú plné? Prázdne? Ak je definovaný problém, tak ho treba vyriešiť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ďakujem pán Olekšák. Na záver už len jednu vec. Napriek tejto diskusii som presvedčený o tom, že všetci poslanci budú za.

JUDr. Ľubomír Murín – ja osobne nemám info ani z Klientskeho centra, že takýto návrh uznesení sa tu pripravuje. Napr. ale- tá kamera je technicky a legislatívne možná?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – predkladateľom je aj pán Kellner a ten je dostatočne zdatný, čo sa týka kamier.

JUDr. Ľubomír Murín – pán primátor, Vy nemáte kompetenciu tam zavesiť kameru? Ostatné kamery sa neschvaľovali v MZ. Už dávno tam mohla visieť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja by som napr. to vôbec nedával na zastupiteľstvo, tá kamera tam už dávno mohla byť.

PeaDr. Ľubomír Repaský – ja by som chcel dať poslanecký návrh. Aby netrvali debaty veľmi dlho. Aj keď sa teraz pozerajú na mňa kolegovia krivo, že som sa prihlásil. Dávam poslanecký návrh - ak vedenie mesta zväží vytvoriť komisiu, tak nech pri MZ príde a ohlási, ktoré konkrétne kroky boli prijaté.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – keď takáto komisia bude prijatá, tak sú to ľudia, ktorým ste dali kompetenciu a budete ich výstupy brať vážne.

Ing. Robert Novotný – chcem sa ešte raz opýtať, ale už nahlas - prijala Ľa v tejto veci Ministerka pôdohospodárstva v Bratislave?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nie

Ing. Robert Novotný – bolo by fajn, keby si nám to dal vedieť. Ušetril by si všetkým čas. pokiaľ by Ľa prijala pani Ministerska pôdohospodárstva, voči ktorej majú ľudia pochybnosť, či má vôbec ochotu konať. Ako rodáčka z Popradu a bývalá riaditeľka Slovenského pozemkového fondu a s pánom Kováčom si podľa mňa vymieňa konverzáciu ako to teraz chodí po Slovensku. Bolo by dobre, ak by aj pani ministerka povedala svoj názor, pokiaľ Ľa pán Šomloi prijal.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja mám inú taktiku.

Ing. Robert Novotný – ak tá Tvoja taktika vyjde, tak Ti zatlieskam. Aká to je taktika. Si to mohol spomenúť pre RTVS, že Ťa neprijala.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – mám ja povedať o pani ministerske za politickú stranu, ktorú zastupuje? Ja nie som v tom štádiu, že by som bol rád, aby ma pani ministerska prijala. Práve preto, čo si teraz povedal, by to nič nevyriešilo.

Ing. Robert Novotný – no dobre, nie Ty, ale my. Ale za ÚKSUP by sa vyjadrila, či je v súlade poberanie dotácie TATRA-AGROLEV.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán Kováč už dnes má pozastavené poberanie dotácie. Nevie ako ste informovaní páni poslanci. Bol by som rád, keby ste sa ako poslanci informovali o tom, potom by ste mali informácie, že pán Kováč už má dnes pozastavené dotácie a obviňuje z toho vedenie mesta. Či všetky to neviem. Ja tu nie som kontrolný orgán, aby som kontroloval PPA, ani ÚKSUP. Vďačný za SNS, že tu sedíš, si aj Ty. Poďme hlasovať.

JUDr. Ľubomír Murín – ak teda dovoľíte pán primátor, ako ste povedal.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pán primátor nič nepovedal, to je Váš poslanecký návrh. Neovládate rokovací poriadok. Chcete dať ten poslanecký návrh, či nie?

UZNESENIE č. 8

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 3 proti 1 zdr 9 nehl. 0 = NESCHVÁLENÉ

MZ neschvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ JUDr. Ľubomíra Murína: MZ schvaľuje zabezpečenie bezplatného poradenstva prostredníctvom externej advokátskej kancelárie mesta Levoča – JUDr. Ľubomíry Bašistovej Virovej (oprávnenej a zároveň povinnej, podľa platnej zmluvy č. 881/2019/PÚ, na poskytovanie komplexných právnych služieb pre mesto Levoča), pre vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. mesta Levoča, ktorí sa rozhodnú ukončiť právny vzťah, na základe ktorého im patriaci pozemok poľnohospodársky užíva spoločnosť TATRA-AGROLEV, s. r. o.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 9

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 12 proti 1 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje poslanecký návrh poslanca MZ PaedDr. Ľubomíra Repaského: MZ iniciuje zriadenie komisie (rady) z radov odborníkov pre potreby riešenia zápachu v meste.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

UZNESENIE č. 10

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 14 proti 0 zdr 1 nehl. 0

MZ schvaľuje zabezpečenie bezplatného právneho poradenstva prostredníctvom pracovníkov Mestského úradu v Levoči pre vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území mesta Levoča, ktorí sa rozhodnú ukončiť právny vzťah, na základe ktorého im patriaci pozemok poľnohospodársky užíva spoločnosť TATRA-AGROLEV, s. r. o.

T: 31.10.2019

Z: Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 11

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje vstup mesta Levoča ako účastníka konania do správnych konaní vedených na Ústrednom kontrolnom a skúšobnom ústave poľnohospodárskom v Bratislave pod sp. zn.: OPHOZE/845/2019, sp. zn. OPHOZE/1676/2019, sp. zn. OPHOZE/1677/2019 a sp. zn. OPHOZE/3800/2019, ako aj do iných prípadných konaní vedených na akomkoľvek orgáne štátnej správy vo vzťahu k spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. vo veci týkajúcej sa ochrany životného prostredia a životných a pracovných podmienok obyvateľov mesta Levoča.

T: 31.10.2019

Z: Ing. Pitoráková
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 12

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje rozšírenie kamerového systému prevádzkovaného mestom Levoča o kameru, ktorá bude monitorovať verejné priestranstvo v lokalite Nový dvor v časti od vjazdu do tejto lokality z cesty II/533.

T: 31.12.2019

Z: Mgr. Petruška
Mgr. Kučka

UZNESENIE č. 13

K bodu: **Prerokovanie ďalších právnych krokov mesta Levoča vo veci zápachu spôsobovaného činnosťou spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o.**

Hl. za 15 proti 0 zdr 0 nehl. 0

MZ schvaľuje zabezpečenie procesu odobratia vzoriek pôdy z vybraných pozemkov v katastrálnom území mesta Levoča a vzoriek vody z vybraných vodných zdrojov v katastrálnom území mesta Levoča mestom Levoča v spolupráci s vlastníkmi dotknutých pozemkov, správcami dotknutých vodných zdrojov a príslušnými orgánmi štátnej správy a podrobenia týchto vzoriek odbornému resp. znaleckému skúmaniu so zameraním na prítomnosť zdraviu škodlivých prvkov.

T: 17.10.2019

Z: Ing. Pitoráková
Mgr. Kučka

4. Záver

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA poďakoval poslancom za účasť a ukončil 10. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Levoči.

Spracovala: JUDr. Lucia Babejová

V Levoči dňa 28.10.2019

Overovatelia:

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr.

Mgr. Michal Kašper



Ing. Miroslav Vilkovský, MBA
primátor mesta

Mgr. Nikolaj Kučka
prednosta MsÚ