

## ZMestské zastupiteľstvo v Levoči

# ZÁPISNICA

## č. 8

zo 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Levoči,  
konaného dňa 28. augusta 2019

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:** podľa pozvánky

**Zapisovateľ:** JUDr. Lucia Babejová

### 1. Otvorenie

Primátor mesta Ing. Miroslav Vilkovský, MBA privítal poslancov, otvoril 8. zasadnutie MZ v Levoči, ospravedlnil neúčast' poslankyne MZ pani MUDr. Jany Surákovej a Jána Lorka. Konštatoval uznášaniaschopnosť. Navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku. Oboznámil prítomných s programom podľa pozvánky a vyzval poslancov na doplnenie programu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja by som doplnil program zasadnutia. Za bod č. 7 Projektový zámer by som pridal bod č. 8 – Informácia o pripravovaných zmenách v dozorných radách obchodných spoločností mesta

Miroslav Dunčko – za bodom 8 môžeme pridať ešte Rôzne?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – je to mimoriadne mestské zastupiteľstvo, nad rámec plánu práce, ale keď sa Vy poslanci zhodnete na tomto bode, kľudne. Tak bod č. 9 – Rôzne.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – chcem sa opýtať k bodu 8 doplneného programu, čo je zámerom tohto bodu, nemáme materiál.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – budem informovať o tých skutočnostiach, ktoré nás viedli k tomu, že sa budeme musieť 19.9.2019 zaoberať aj zmenami v dozorných radách. Je to žaloba zamestnankyne nemocnice na nemocnicu a zároveň je predsedníčkou dozornej rady.

Ing. Robert Novotný – bývalej zamestnankyne

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – ja by som navrhoval dať to do bodu Rôzne, nevidím dôvod na samostatný bod.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – môžeme.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – lebo je to len informatívna správa.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dám o tom hlasovať. Čiže poďme hlasovať o doplneniach bodov programu.

#### **UZNESENIE č. 1**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 9      proti 0      zdr 5      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** návrh primátora mesta Levoča: doplniť bod programu č. 8 – Informácia o pripravovaných zmenách v dozorných radách obchodných spoločností mesta.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

#### **UZNESENIE č. 2**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 14      proti 0      zdr 1      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** poslancový návrh poslanca Miroslava Dunčka: doplniť bod programu č. 9 – Rôzne.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

#### **UZNESENIE č. 3**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 9      proti 0      zdr 5      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** poslancový návrh poslanca PhDr. Jozefa Cvoligu, Mgr.: informáciu o pripravovaných zmenách v dozorných radách zaradiť do bodu programu č. 9 – Rôzne.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - teraz poďme schváliť program tak, ako bol predložený.

#### **UZNESENIE č. 4**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** program zasadnutia MZ.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

#### **UZNESENIE č. 5**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** program zasadnutia MZ s doplnením.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## UZNESENIE č. 6

K bodu: Návrhová komisia

Hl. za 14      proti 0      zdr 2      nehl. 0

**MZ schvaľuje** návrhová komisiu v zložení: Mgr. Nikolaj Kučka, PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr., Mgr. Michal Kašper.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## UZNESENIE č. 7

K bodu: Overovatelia zápisnice

Hl. za 15      proti 0      zdr 1      nehl. 0

**MZ schvaľuje** overovateľov zápisnice: Mgr. Ladislav Ogurčák, Radoslav Kellner.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## 2. Správa o vybavení petície „Za čistý vzduch v Levoči“

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

JUDr. Rusnačiková bližšie vysvetlila.

Ing. Miroslav Lesňák - dobrý deň Vám prajem. Pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Ďakujem mestu za vybavenie petície v plnom rozsahu a za sprístupnenie všetkých informácií tak, ako sme ich požadovali. Pod petíciu, tak ako tu bolo povedané sa podpísalo vyše tri tisíc občanov, čím sa potvrdilo, že ide o reálny problém obrovskej skupiny ľudí a nielen útok jednotlivcov voči spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. tak ako sa to snaží prekrúcať pán Kováč. V poslednej dobe sme svedkami stupňovania aplikácie neznámej látky priamo a bez zaorávania na lúky, v okolí potokov, na poľné cesty a pod lesmi s vysvetlením, že sa jedná o repelent na diviaky. Nechám na zváženie každému súdnemu človeku. Ak by neznáma látka mala odpudzovať diviaky, tak 10 km v okolí Levoče už diviaky žiadne nie sú. Tento repelent ale smradom akurát znepríjemňuje život občanom v Levoči a širokému okoliu. Aktivita TATRA-AGROLEV, s. r. o. neostala bez povšimnutia. Dostávame fotografie. Videá. Dňa 20.08.2019 bola zadržaná mestskou políciou cisterna. Následne bola privolaná hliadka štátnej polície a zamestnankyňa UKSUP, ktorá odobrala z cisterny vzorku. Pevne veríme, že UKSUP nielenže vyhodnotí vzorku, ale aj spôsob aplikácie danej látky a jej schvaľovanie. Máme informáciu, ktorá je dostupná z príbalových letákov. Dovoľte mi len v krátkosti zdôrazniť niekoľko bodov z príbalového letáku. Pán Kováč na stretnutí vlastníkov v kine tvrdil, že Natural Harmony je od marca tepelne upravovaná tak, že nesmrdí. Príbalový leták vydaný 29.04.2019, teda mesiac po tomto vyhlásení, v časti Aplikácia hovorí: „Natural Harmony odporúčame aplikovať do pôdy tak, aby sa v maximálnej miere eliminoval zápach v okolí ľudských obydľí. Odporúčame pred aplikáciou v katastrálnom území obce oznámiť túto skutočnosť príslušnému starostovi, aby informoval obyvateľov o dobe aplikácie a o prípadnom charakteristickom zápachu s tým spojeným. Odporúčame aplikáciu Natural Harmony vykonávať na pozemkoch, ktoré bezprostredne nesusedia s obytnou zónou a neaplikovať v čase, keď teplota vzduchu vystupuje nad 30 stupňov celzia. Tam sa hovorí o starostovi, predpokladám, že nikomu sa nikdy ani nesnívalo, že sa Natural Harmony bude aplikovať v predmestí 15 tisícového mesta. Pár metrov od obytnej zóny a skladovať sa bude v blízkosti bytoviek na Novom Dvore. V príbalovom letáku je tam dávkovanie do 4 m<sup>3</sup> na hektár. Nech mi povie pán Kováč, či naozaj aplikuje 4 m<sup>3</sup> na hektár. Sú tu výstrahy - škodlivý po požití, pri kontakte s pokožkou, alebo pri vdýchnutí. Zabráňte vdychovaniu tejto

látky. Pán Kováč tvrdí, že je nezávadná. Použite ochranu dýchacích ciest pri manipulácii. Takže určite až taká nezávadná nie je. Ďalej sú tu obmedzenia použitia - 10 m od povrchových zdrojov vody, toky, kanály, rybníky, štrkoviská a 50 metrov od podzemných vôd. Rád by som vedel, či toto je dodržiavané. Sú to 4 strany, nebudem sa tomu ďalej venovať. Kontrolovať takéto predpisy je takmer nemožné. Prax ukázala, že USKUP nemá dostatočné personálne, ani finančné vybavenie, aby dokázal účinne kontrolovať používanie tejto látky. S prihliadnutím na všetky tieto okolnosti, je jediným prijateľným riešením úplný zákaz aplikácie tejto chemickej látky. Očakávame, že zvíťazí zdravý rozum a UKSUP na základe poznatkov zo všetkých miest, nielen z Levoče, kde sa takéto prostriedky používali, zruší certifikát Natural Harmony úplne. Radi by sme sa osobne stretli s predstaviteľmi UKSUP a podelili sa s nimi o naše skúsenosti s praxou. Chceme im vydať fotografie a svedectvá ľudí. Pripadá nám to tak, že úradníci z UKSUP nemajú ani potuchy o tom, čo sa tu deje. V Bratislave to skrátka necítiť a myslím si, že tomu nerozumejú, čo sa tu deje. Stali sme sa Smradovom, Smradočou, čo už začínajú komentovať aj nelevočania, ktorí prešli len po diaľnici okolo Levoče. Kompetentné orgány musia pochopiť, že to čo sa tu deje v Levoči, v meste zapísanom v UNESCO, je hanbou pre celé Slovensko. Budeme im to neustále pripomínať. A budeme im pripomínať aj ich zodpovednosť za tento stav. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – otváram diskusiu k tomuto bodu. Ja za mesto ešte uvediem poslednú informáciu za petičný výbor. UKSUP vydal povolenia č. 76 a 77 na aplikáciu v nádrži číslo 1 a 2. Kde je Natural Harmony zmiešaný s hnojovnicou. Povolenie skončilo dátumom 13.08.2019. Dal som napísať list na UKSUP, aby nás informovali, čo s tým obsahom, ktorý je v nádrži po 13.8.2019. Odpoveď ešte nemáme. Poviem pravdu, sú ešte v lehote, lebo lehoty na vybavenie. Od toho sa potom budú odvíjať ďalšie kroky mesta. Lebo keď mu UKSUP nádrže vo februári 2019 zaplomboval, nádrže 1 a 2 a keď mu v máji povolil aplikáciu, a keď dodržal všetky podmienky, ktoré má v povolení na aplikáciu, tak čisto teoreticky, nádrže by mali byť k dnešnému dňu plné. Nemalo by byť vyaplikované z nádrže nič. Ak by tak učinil, tak by nedodržel nič. Mal dopredu hlásiť starostovi obce, dva dni dopredu hlásiť UKSUP. A to už dnes vieme, že počas tej doby od mája do augusta nenahlásil USKUP žiadnu aplikáciu z tých nádrží a mestu Levoča tiež žiadnu aplikáciu nenahlásil.

Ing. Miroslav Lesňák - môžem len doplniť? To rozhodnutie je zvláštne, pretože podľa príbalového letáku Natural Harmony môže byť skladovaná len v samostatnej nádrži, nie zmiešaná. Nádrž musí byť poriadne vymytá, aby nedošlo ku kontaminácii. Vymytá. A tu hovoríme o zmiešavaní.

Miroslav Čurilla – chcem poďakovať aktivistom že zobrali na seba zodpovednosť a aktivizujú sa a aktivizujú aj obyvateľov. Myslím si, že je to veľmi dôležitá aktivita pri boji so štátnou správou. Je to dôležitá aktivita pri tlaku na štátne orgány. Jednu vec by som chcel zdôrazniť. Vy ste spomínal UKSUP, ako spoločnosť, ktorá je kompetentná konať, ste spomínal, že nemá ani potuchy, čo sa tu deje, myslím si, že má. Od nás a hlavne od pána primátora je aktivita adekvátne. Keď sedel u nás sekčný riaditeľ, aj riaditeľ inšpektorov, keď bolo stretnutie inšpektorov na Mestskom úrade, pár minút pred tým od mestskej polície, čo bolo náhodou, ale aj našou aktivitou, online sme mali informáciu, že autá tam sú, vzal ich pán prednosta a osobne boli na mieste. Nielen videli, ale aj cítili. Oni veľmi dobre vedia čo sa deje. Celý problém vidíme v konaní štátnej správy. Kompetenčne ako samospráva sme oklieštení. Naše možnosti sú obmedzené. Preto je veľmi dobrá Vaša aktivita. Je ich povinnosťou a nutnosťou konať. Pamätáte si, keď boli zadržané cisterny a do dnešného dňa nie sú výsledky. Čo je

nepochopiteľné. Vozidlo bolo zadržané, bolo dokázané, že vylieva, nezaoráva, primátor sa spojil s vedením UKSUP, boli nútení sadnúť do auta a vycestovať. Na mieste sme čakali 4 hodiny, kým prídu. Pán primátor bol do 9 večer osobne pri tom. Zobrali sa vzorky. Dnes je 28. a keď sa pýtame laboratória v SNV tvrdia, že ešte nemajú výsledky.

Majú dosť relevantných informácií, aby skutočne začali konať a stav sa zastavil. Ďakujem.

Ing. Miroslav Lesňák - netvrdíme, že mesto nič nerobí. Len tvrdíme, že ak vydali takýto certifikát, kontrola je veľmi ťažká. Pretože oni urobili koľko kontrol, desať. Lenže za 5 mesiacov 10 kontrol je veľmi málo. 140 dní si môže robiť čo chce. Pôda bude kontaminovaná. Chcem sa opýtať, prečo boli vzorky poslané do laboratória v Spišskej Novej Vsi, keď sú to laboratória veľmi dobre známe v spojení s pánom Kováčom. Od nich dostáva povolenia, certifikáty. Prečo Bratislava posielala do Spišskej Novej Vsi?

Miroslav Čurilla – neposielala. Oni boli privolaní na naše naliehanie, aby inšpektori prišli osobne z Bratislavy. Oni ráno, podľa našich vedomostí, neodovzdali vzorky do Bratislavy ale do Spišskej Novej Vsi.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nikto nemôže odoberať vzorky, ani mesto, ani štátna polícia, ani mestská polícia. Jedine môže odoberať vzorky inšpekcia životného prostredia, a inšpekcia z UKSUP. My im nemôžeme nariadovať, majú svojich nadriadených, majú svoje ministerstvo, do ktorých laboratórií to majú dať.

JUDr. Pavol Papcun – prečo nemôže mesto odoberať vzorku?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – legálne odobrať vzorku môžeme, ale keď ju dáme posúdiť, on ju jednoducho spochybní, že my sme si odobrali vzorky, on pritom nebol, nemal kontra vzorku. Teraz som to videl, ako sa odoberajú vzorky. 3 vzorky sa odoberajú, jedna vzorka sa dáva jemu a dve berú inšpektori UKSUP. Aby nebola pochybnosť, že nejaké iné vzorky sa dali testovať. Čiže mohli by sme, ale je to silne spochybniteľné.

Ing. Robert Novotný – ja by som chcel informovať členov petičného výboru, o tom, že sme pripravili aj iný krok, aktívny, na zlepšenie kvality vzduchu. To by som chcel aj vyzvať zástupcov petičného výboru aby poskytli ich kontakty na majiteľov pôdy, že sme dospeli ku konečnému rozhodnutiu. V septembrovej LIM vyjde ponuka pre občanov, ktorí vlastnia pôdu v okolí Levoče, aby vložili svoju pôdu do správy Lesov mesta Levoče, ktorí majú na to živnosť mesta, na poľnohospodársku činnosť. Budeme informovať koľko LML ponúkajú, ponúkneme servis ku tomu, to znamená, že stačí ak prídu s občianskym preukazom na oddelenie majetku, a nemusia behať medzi katastrom, LML a inými subjektami, ktoré doteraz im pôdu spravujú. Budeme ich informovať, ako sa bude hnojiť a aké budú a aké sa nebudú používať metódy na hnojenie. V septembri by LML mohli získať podstatnú časť pôdy.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – otázka znie koľko vlastníkov pôdy bude chcieť svoju pôdu odovzdať

Ing. Miroslav Lesňák - na stretnutí v kine sa pán Kováč jednej pani vyjadril- kľudne si môžete požiadať o svoju pôdu a za 20 rokov ju dostanete. Nie sú to ľahké veci. Prebieha komasácia. Bola skrátaná z 50 rokov na 30. Toto nie je na týždne, mesiace, toto je na roky.

Ing. Robert Novotný – ale keď to nespustíme? Ja som tiež jeden z majiteľov pôdy. Nevidel som ani jeden cent od Kováča. Jednoducho tam prídem a mu zakážem aplikovať hnojivo na

mojej pôde. Budem sa súdiť a hľadať riešenia. Keď nebudem robiť nič, tak to inak dopadne. Volajú aj ľudia z Ulože a sťažujú sa na to isté. 40- 60% keď zoberieme nie jemu, ale akémukoľvek subjektu, prevezme to firma LML, ktorá má určité renomé, ak mesto ponúkne právny servis, ľudia to vytiahnu zo správy inej firmy a vložia to do správy mestskej firmy, bude to mať obrovskú váhu. Preto prosím aj Vás, aby ste ľudí nabádali k tomu, že niečo také tu je. Príloha v LIM bude veľmi jasná.

Miroslav Čurilla – musím dodať. Túto informáciu teraz prvý krát počujem. Spravovať lesy je vysoko odborná záležitosť a takisto spravovať poľnohospodársku pôdu. Je to informácia o ktorej teraz prvýkrát počujem.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – my sme sa o tom už rozprávali, problém s pozemkami je v tom, že ak chceme zobrať pôdu poľnohospodárovi, treba hľadať niekoho, kto by dočasne sa staral a zobral to pod seba, aby sme aj tie pôdne celky dostali pod mesto a vypovedali zmluvu. Aj moji rodičia sú vlastníci pôdy a musím s nimi dlho komunikovať, aby na niečo pristúpili. Majú dosť svojich rokov a nechcú mať s tým nejaké opletačky. Aj keď im smrad samozrejme vadí, ako skoro celej Levoči, lebo jednej rodine určite nie. Ak na meste a na majetkovom oddelení, ak by určil nejakého takého človeka, aby dával ľudí dokopy, aby zvolával ľudí, lebo keď my neoslovíme vlastníkov, niektorí vlastníci sú aj mimo, nevedia čo sa tu deje. Asi to je jediný krok, ktorý my môžeme urobiť. Aby sme sa zbavili toho smradu. On sa nám smeje do očí, aj organizáciám na Slovensku. A robí si ďalej to, čo vadí v podstate celej Levoči.

RNDr. Vladimír Adamkovič - vnímam aktivity občianske, aj mesta ako samosprávy, ako aktivity, ktoré chcú zabrániť nelegálnemu stavu. Pretože ten smrad nás už nielen obťažuje, ale sú s nim spojené problémy. Videli sme ako vyzerajú polia, smerom na SNV, úplne spálené, včera som si všimol, že už sú pokosené, aby nebolo tak vidno že je tam spálená zem. Vnímam aj čo sa deje na sociálnych sieťach. Ľudia ktorí sú mimo Levoče, ktorí chodia okolo Levoče, tí čo idú okolo aj v noci vedia že sú pri Levoči, lebo je tu typický smrad. Takto sme vnímali kedysi Svit a Ružomberok. Možno Liptovský Mikuláš. Tu sa nám to v tejto dobe objavilo. Vidím veľký problém v tom, že nekoná štátna správa. Je málo aktívna štátna správa. Tento problém sa tu objavil aj pred 5 rokmi. Keď boli pokusy vylievať do čističky odpadových vôd odpad zo Slovenskej Ľupče. Trvali krátky čas. Pol roka, maximálne rok a sa s tým samospráva a možno aj občania vysporiadali. Pretože tí ľudia, ktorí to vylievali cívli pred tlakom verejným. Naša situácia v Levoči je taká, že aj napriek obrovskému tlaku verejnosti, občianskeho združenia a samosprávy, v podstate nič sa nedeje a intezita vylievania je ešte vyššia než bola predtým. Už sa nezapracúva do pôdy, už to rovno na pôdu vylievajú, na poliach široko ďaleko to smrdí. Smrdí v Levoči, pri Ulože smrdí, pri Vlkovciach. Našou úlohou je, aby sme zburcovali štátnu správu. Problém, ktorý už tu bol v minulosti je tu zas a štát to necháva na menšie subjekty.

JUDr. Ľubomír Murín – zatiaľ je to všetko veľmi teoretické. Poďme ale označiť konkrétne právne veci, nakoľko aj pán zástupca, Vy ste správne hovoril, treba rozlišovať štátnu správu a samosprávu. My ako samospráva možno nemáme kompetenciu a dosah. Nemáme možnosť sa dostať na nejaké konkrétne právne kroky. Ale čo sa týka štátnej správy, kompetentných štátnych orgánov, inšpekcie životného prostredia, atď. tak my ako mesto Levoča sme aktívne vecne legitimovaní podľa správneho poriadku dať žalobu na nečinnosť orgánu verejnej správy. Je neprípustné, keď štátna inštitúcia, alebo orgán nejakej inšpekcie odoberie vzorky a 6 mesiacov nemáme výsledok. Ak štátny orgán odoberie vzorky a nekoná, tak podajme žalobu na nečinnosť orgánu štátnej správy a domáhajme sa tejto činnosti.

Kolegovia hovoria o nelegálnom stave. Nemáme kompetenciu súdiť, nemáme právomoc súdiť, či niekto vykonáva legálnu, alebo nelegálnu činnosť, ale ak sa 3000 občanov podpíše pod petíciu, dokázali by sme zosnovať kvalifikované trestné oznámenie. Dokázali by sme subsumovať skutkové okolnosti pod nejaký konkrétny trestný čin. A jednoducho nech si tú kompetenciu zoberajú orgány činné v trestnom konaní. Majú svoje kriminalisticko expertízne ústavy. Majú svoje odborné orgány kde budú ex offio nútení skúmať závažné porušenie niektorých práv. Z toho dôvodu určiť nejaké konkrétne právne kroky by už bolo treba vykonať.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – myslím, že sme od apríla dosť intenzívne ako poslanci, aj ako mesto, riešili danú problematiku. A Vy hlavne ako občania sa snažíte túto problematiku nejakým spôsobom riešiť. Na stretnutí, ktorého sme sa zúčastnili ako poslanci s pánom Ing. Kováčom, musím objektívne zhodnotiť, že jeho prístup, jeho vyjadrenia, jeho argumentácia bola zavádzajúca, v niektorých aspektoch si dovoľím povedať, že klamlivá a klamstvo potvrdil, čo som zistila na základe svojej vlastnej skúsenosti. Vstupujem do tejto veci v 4 pozíciách. Ako poslankyňa, ako občianka, ako vlastníčka pôdy, ktorú som zdedila po nebohom mužovi, a ako človek, ktorý mal možnosť zistiť, že keď nebohý manžel vypovedal zmluvu Ing. Kováčovi v roku 2006, a je to právoplatné, pán poslanec Kellner, ktorý má prístup k analýzám, ktoré sme robili v rámci ďalšieho bodu a navrhovaného VZN, tak som zistila, že berie dotácie. V právnom štáte je človek, ktorý dokáže na právoplatnej výpovedi z roku 2006, poberať dotáciu, sme zistili, že nie sú štátne orgány kompetentné si preveriť, či je tam nájomná zmluva a či je vypovedaná. Je to ťažká téma, obdivujem Vás, že ste do toho vstúpili. Máte môj obdiv a určite veľkú podporu, lebo snažili sme sa od apríla do toho aktívne vstupovať paralelne, lebo si myslím, že toto je problematika, ktorá presahuje okres. Je to celoslovenský problém. Začali sa zaujímať o túto problematiku ľudia aj mimo okresu. Dozvedeli sme sa o niektorých faktoroch, ktoré ozaj môžu významnou mierou ohrozovať nielenže životné prostredie, ale môžu výraznou mierou zasahovať aj do zdravotného stavu obyvateľov. Deje sa to na celom Slovensku. Vieme, že je príprava nejakých antibiotík, penicilín, atď. Riadená fermentácia, príprava a potom degradácia. Treba zabezpečiť prísne laboratórne normy. Je to veľmi náročná téma.

Ako povedal pán poslanec Adamkovič. Je smutné, že ten problém nie je záležitosť 4 mesiacov. Ten problém bol už pred rokom. Problém bol pred dvomi rokmi. Nikto do toho aktívne nestupoval, zo strachu. Dovoľm si povedať, že je to strach. Neviem čím sa pán Ing. Kováč povyhráždal. Zažila som aj na stretnutí v kine osobné invektíva na Vás 4 a to nehovorím o tých ostatných, ktorým slobodu prejavu zabezpečuje ústavné právo. Osočovanie, neprípustné z jeho strany. Myslím si, že mal by byť nápomocný a mal by byť ústretový. Ale nevidela som z jeho strany žiadny ústretový krok. V rámci nejakého podnetu, ozaj tu je štátna správa a my korčuľujeme na tenkom ľade. Aj ten ďalší bod programu, VZN s takou veľkou opatnosťou sme museli korčuľovať, aby sme nezasahovali do kompetencií Ministerstva životného prostredia, Ministerstva vnútra a Ministerstva pôdohospodárstva. Z pohľadu našej samosprávy sme sa snažili sme sa o čo najväčšiu legitimitu. Čo najmenšia miera nejakého napádania pri schvaľovaní toho VZN. Možno by sa tejto témy mohli chytiť investigatívni novinári presahujúci Slovenskú republiku. Nechcem Vás zdržiavať. Ešte máme ďalšie a ďalšie programy. Ale myslím si, že toto by mala riešiť už aj EÚ. Je to pekné, že sa v Bruseli stretávajú. Minulého roku zasadali. Ja len prečítam tretí bod zo zasadania. Chrániť ekosystém. Naš ekosystém vážne ohrozujú viaceré faktory. Rastúca populácia. Zmena klímy a degradácia pôdy. Na riešenie týchto výziev je kreovaná komisia akčného plánu EÚ. Dávam do povedomia tretí bod. Poskytovať usmernenie a presadzovať osvedčené postupy na prevádzkovanie bio hospodárstva v bezpečných, ekologických medziach. Táto veta je pre

eurokomisárov. Včera sme počuli škandalózne vyhlásenia zo Žitného ostrova. U nás sa to takisto deje. Ak by sem prišli nejakí zdatní ekológovia, farmakológovia. Je to problematika, ktorá presahuje. Ak by sem prišli ľudia, ktorí vedia, čo majú hľadať, zistili by že to nie sú ťažké kovy. Pôda nie je kontaminovaná ťažkými kovmi. Je kontaminovaná inými chemickými látkami. Ktoré cielene potrebujete v tom laboratóriu dokázať. A v tom je celý problém. Môžeme odoberať vzorky. Ale čo tam budeme zisťovať. Síran amónny? Alebo ktoré látky budeme zisťovať, aby sme mohli tú škodlivosť, a tú nevhodnosť aplikácie do pôdy dokázať. Veľký obdiv. A ďakujem za tú podporu. Lebo myslím si, že ak by nebola paralelne Vaša podpora, tak by nejaké uznesenie, nejaké stanovisko, nejakých poslancov, z malého historického mesta by neboli tak zviditeľnené v rámci Slovenska.

JUDr. Pavol Papcun - ja by som sa chcel poďakovať petičnému výboru. Je potrebné povedať, že až po ich aktivitách, nielen po petícii, ale po tom verejnom proteste sa naozaj činnosť ako mesta, tak aj ľudí zintenzívnila. Do takéhoto bodu, že si dovoľm povedať, že sa blížime k bodu, kedy by sa táto okolnosť mohla vyriešiť. Chcem ale povedať aj to, že činnosť týchto ľudí, vzhľadom na to že som toho súčasťou, nekončí. Od januára doposiaľ sa vo vzťahu TATRA – AGROLEV s. r. o. na USKUP sa vedie 6 alebo 7 správnych konaní. Momentálne nemáme poriadne zistený skutkový stav. Vzhľadom na to, že do týchto konaní nikto ako účastník nevošiel. Nevošiel niekto ani ako účastník, ani cez zákon o slobode informácií. Občianski aktivisti urobili to, že požiadali o prístup do všetkých 7 konaní. Požiadali o to, aby sa ako občania, ktorých záujmy sú dotknuté, stali účastníkmi akýchkoľvek ďalších konaní. To znamená, že ak sa bude niečo povoľovať ako sekundárny zdroj živín, žiadame, aby sme boli účastníkmi týchto konaní. Aby sme od začiatku mali možnosť namietat' a vznášať pripomienky. Také isté podmienky má aj mesto, ako subjekt, ktorý združuje účastníkov, a mám za to, že mesto by malo takúto možnosť využiť. Malo by požiadať aby bolo účastníkom všetkých týchto konaní. To je jediná reálna možnosť, neklamme si. Žiadne VZN. Ale práve tento tlak a naša účasť v konaniach orgánov štátnej správy je jediná cesta ako riešiť túto situáciu. Zatiaľ sa všetky tieto konania vedú bez nás.

Anna Kravecová – ja by som sa chcela vrátiť k 16.8.2019, kedy sme mali slávnostné zasadnutie, privítanie občanov, Tajomná Levoča, pripomenutie 770 rokov Levoče. Odjakživa existujeme, od Jablonova cez všetky lúky, polia, boli tu gazdovia, ktorí pracovali na čistej poľnohospodárskej pôde. Keď prešla do rúk štátu, stále sa používali ešte prírodné hnojivá. Močovka, hnoj. Neskôr sa prešlo aj na umelé hnojivá, ale nikdy nebol v Levoči taký smrad. Či sa využívali hnojivá na plantáži. Na štátnych majetkoch. Na súkromných kapusniciach a kdekade ľudia pracovali s poľnohospodárskou pôdou. Keď prešla plantáž do rúk pána Kováča, využil všetko, čo ešte pôda dala. Všetky ríbezle, egreše, maliny, černice. Keď to bolo doslova vydrancované, zdevastované, tak to nechal tak. Obrátil sa na štátne majetky, kde získal maštale v meste Levoča. To isté. Neošetrené, zničené, zdevastované, zbúrané. Otvoril ekofarmu na Novom Dvore. Ekofarma fungovala, kým nezačal využívať iné zdroje mimo Levoče a kým nezačal využívať sekundárne prvky do hnojenia hnoja a močovky. Tento smrad zabíja nielen Levočanov, ale aj ľudí v širokom okolí. Máme na úrade životné prostredie, ktoré to musí riešiť. Máme na okresnom úrade životné prostredie. Máme tu pána riaditeľa krajského úradu, ktorý tiež musí zareagovať, pretože Levoča patrí pod Kraj Prešov. Máme Bratislavu a všetky kompetencie, kto má predĺženú ruku ku poľnohospodárskej pôde a ku pánu Kováčovi musí riešiť tento akútny problém. Ja si myslím, že stačia vzorky z toho mlieka, ktoré dojíme v TATRA-AGROLEV. Pretože túto úrodu, keď kravy konzumujú, z úrody po tom postreku, ktorý pán Kováč dodáva do tých maštali, nemôže byť to mlieko zdravé. Preto navrhujem, aby okrem petičného orgánu pracovali všetci, ktorí berú plat za to, že majú pracovať pre občana nielen Levoče, ale širokého okolia a Slovenskej republiky. Keď už bude zamorený priestor,

už bude neskoro získavať pôdu od nájomníkov, aby prešla do iného rezortu. Respektíve do inej organizácie. Treba to začať hneď, pretože tento proces sa veľmi predlžuje, a si myslím, že obyčajný občan nikdy nestojí za to, že niečo povie, lebo keď niečo povie, tak sú to krčmové reči. To nie sú krčmové reči, to je tvrdá realita, ktorá už by mala osloviť aj najvyššie orgány, ktoré majú pracovať pre čistotu životného prostredia, ktoré celá Európa, celý svet propaguje, že máme užívať biopotraviny, žiť v čistom prostredí, deklarovať, aby mládež žila v zdravom prostredí. Práve Levoča má pravý opak, že začína to čisté prostredie a tie biopotraviny začínajú sa znečisťovať jedným pánom, ktorému nevie zabrániť ani mesto, ani okres, ani kraj, ani štát. Ďakujem za pozornosť.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – krátka reakcia na pani poslankyňu z VÚC. Samozrejme, že radi pomôžeme, ale nie je to kompetencia VÚC. Je to prenesený výkon štátnej správy v sídle kraja. Nezabuduje to zodpovednosti nikoho. Krátka skúsenosť s pánom Kováčom. Keď ja som bol viceprimátor Levoče a primátorom bol Milan Majerský. Aj šikovnosťou, aj nedopatrením sa stalo, že sme zablokovali účty od exekútora pánovi Kováčovi. Mali by ste vidieť tú rýchlu reakciu a ochotné jednanie z jeho strany. Prikláňam sa k tomu, že keď chceme vyriešiť tento problém aktívnejšie zo strany mesta, treba si zobrať súbor majetku. Treba sa pozrieť, či platí dane, na jeho majetku, ktorý využíva. Spočítať koľko dobytka tam má. Či to je 4500 kusov, alebo 2000, ako vykazuje štátu. Potom všetky budovy, ktoré tam sú skolaudované, tak ako majú byť. Ako je vyriešený bývalý kravín, alebo majetky ako to voláme na Sídlišku Západ. Či sú plnené z jeho strany záväzky, čo sa týka zbúrania tejto lokality. To sú veci, ktoré si myslím, že na úrade vieme o tom, viete o tom. Možno tú informáciu začať ešte viacej spracovať. Cez systém miestnych daní. Či všetci vlastníci pôdy platia dane tak, ako majú platiť. Či za nich platí pán Kováč. Či v plnej výške podľa VZN. Je to možno nepríjemný tlak na vlastníkov pôdy, aby sa pozreli na zmluvy, ktoré majú podpísané s pánom Kováčom. Riešením je náhradný poľnohospodársky subjekt, ktorý bude podnikáť na mestskej pôde a dá alternatívu týmto subjektom.

Ing. Robert Novotný – chcel som zareagovať na slová z pána primátora. Cítil som, že od nich z mesta a z LML by mali problém vykonávať túto činnosť. Áno, poľnohospodárska pôda je veľmi špecifická oblasť. Ale ukážte mi, čo tam vlastne pestuje. Nič tam nepestuje. Berieme len nástroj akýmkoľvek firmám, aby mali alternatívu vlastníci pôdy. Poďte sem, dáme Vám k tomu servis, pripravíme podklady. My sme to chceli rozdebatovať, že kde sú riziká, aby sme niečo nesľubovali, čo neviem splniť.

JUDr. Pavol Papcun – Robert, myslím, že je to dobrý nápad. Stojí za zváženie. Upozorňujem, že v tom sú naozaj obrovské riziká. Všetci ľudia majú individuálne zmluvy. S rôznym časom uzatvorenia. Niektorí ani zmluvy nemajú. Zároveň si treba uvedomiť, že tá pôda podlieha dotačným schémam. Treba si uvedomiť aj to, že my si zrejme kupujeme budúce súdne spory. Ak sa to má doriešiť, musí to zabezpečiť mesto. Kapacitne, aj finančne. Musí sa na to vytvoriť človek, ktorý sa tomu bude venovať. Ja osobne som veľmi skeptický, či LML majú túto kapacitu, skôr si myslím, že nie. Ale stojí za úvahu vytvoriť subjekt, ktorému sa to dá za úlohu.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – pokúsme sa preklenúť to obdobie 1,5 roka, kedy možno prebehnú súdne ťahanice. Ani pán Kováč neplatí každému nájom. Má tiež rôzne dohodnutú splatnosť, niekomu každé 3 roky, niekomu každých 5 rokov. Je to len o dohode s vlastníkmi. O individuálnej dohode. Odmena nemusí byť vyplatená každý rok. Ide len o to, aby sme sa konečne zbavili nejakého problému. Tam len treba nájsť spôsob ako, lebo ako hovorím, ani pán Kováč nevypláca každý rok.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - funguje to teraz tak, že kto si nepýta z vlastníkov peniaze, tak ten ich nedostane.

Radoslav Kellner – po tých 8 mesiacoch čo tu o niečo bojujeme som nadobudol presvedčenie, že štátna správa nemá ochotu nám pomôcť. Kľúčom k riešeniu problému sú podľa mňa vlastníci. Oslovíme vlastníkov, aj keď na nich vytvoríme tlak. Nech sa začnú starať o svoju pôdu. Ja sám som toho príkladom, že som sa vôbec nestaral o svoju pôdu, nikdy som ju neprenajal. A napriek tomu, na moju pôdu si uplatňuje dotácie. Sám vidím na sebe, že ľudia sa nestarajú o svoju pôdu. My ich potrebujeme donútiť, aby sa o pôdu začali starať a vyrieši sa tým pádom tento problém. Ak niekto bude platiť daň za svoju pôdu, bude chcieť platiť nájomné. Bude sa zaujímať či sa hnojí, alebo nehnojí. Potrebujeme ľudí zmobilizovať, aby sa začali o svoj majetok starať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – reálne toho 26.6. bolo na stretnutí až 25 vlastníkov pôdy.

Radoslav Kellner – z toho som bol sklamaný, ľudia nemajú záujem o svoj majetok.

PaedDr. Lubomír Repaský - padlo tu veľa riešiteľných návrhov. Ja by som prosil vedenie mesta, aby zriadilo nejakú pracovnú skupinu. V spolupráci s petičným výborom. Aby spoločné kroky a riešenia, ktoré musia byť prijaté, sa aj urobili. Tým som nechcel povedať, že sa nič neurobilo práve naopak, ja by som chcel využiť možnosť poďakovať vedeniu mesta za to čo robia. Aktivity sú dosť veľké. Už len zosúladiť celý postup. Celá vec je komplikovaná, ale odznelo tu viac informácií ako vec riešiť, preto viac hláv, viac rozumu. Či už po právnej stránke, ako predostrel doktor Murín. Alebo upozorniť inštitúcie európskej únie.

#### UZNESENIE č. 8

K bodu: Správa o vybavení petície „Za čistý vzduch v Levoči“

Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0

MZ berie na vedomie spôsob vybavenia petície „Za čistý vzduch v Levoči“.

T: 28.08.2019

Z: JUDr. Rusnačíková

### **3. Návrh VZN č. 9/2019, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 4/2017 o ochrane verejného poriadku na území mesta Levoča v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 4/2018**

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA bližšie vysvetlila. Prešla aj zaslané pripomienky k návrhu VZN.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – ja mám dve otázky. Jednu na exekutívu, na vedenie mesta. Na jednej strane prijímame VZN s nejakým obsahom, ale mňa by zaujímalo, či sa mesto zamýšľalo nad vykonateľnosťou VZN? má mesto nejaký mechanizmus? od okamihu kedy sa VZN zvesí a bude účinné. Druhú otázku mám na predkladateľku - je dobre zdôvodnené, že predkladané VZN má všeobecný charakter? Nemenovaná spoločnosť TATRA – AGROLEV s. r. o. nebude postihnutá na základe tohto VZN. Upozorňujem verejnosť na to, že sú prípady,

kedy nielen táto spoločnosť spôsobuje zápach, ale aj hocičo iné, hoci kto môže spôsobovať zápach. T.j. nejaké poľnohospodárske zvieratá na území mesta.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – mesto do dnešného dátumu, keď to zoberiem od januára tohto roku zberá informácie rôznymi formami. Na riešenie zápalu v meste. To znamená, aj po prijatí tohto VZN, keď som si to dobre prečítal, má to súdiť 10 nezávisle od seba osôb, ktoré označia, že tento zápach ich obmedzuje. Mesto naďalej bude zbierať tie pripomienky občanov mesta a bude ich vyhodnocovať. Nie na každý podnet budeme reagovať tak, ako by sa patrilo podľa VZN, že každému budeme ukladať sankciu 6 638 eur. Podnety budeme monitorovať. Zberať. A podľa toho, keď sa nazbierajú tie podnety, tak bude musieť mesto prostredníctvom svojho oddelenia životného prostredia konať a bude ale požadovať plnenie sankcie od zdroja znečistenia, od zdroja zápalu. Či je to obmedzujúci zápach, alebo nie. Ak viacero občanov určí, že zápach je obmedzujúci, tak bude musieť mesto konať.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. - narážal som na to, že aj iný subjekt môže spôsobiť zápach.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – preto je aj zvýraznené hrubo v návrhu VZN- nadmerne obťažujúci zápach. Máme právnikov, ako hovorí pán poslanec Kellner, že týmito dverami MsÚ denne prechádza 7 právnikov, ktorí myslím si, že majú tú kompetenciu, majú moc, aby to vedeli vyhodnotiť. Relevantnosť ich právnických skúseností ja neviem hodnotiť. Ale máme tu aj oddelenie životného prostredia, ktoré sme doplnili, že kto to bude v rámci mesta vyhodnocovať. Najväčší problém môže byť v panelákoch. Pretože mne keď torta doma prihorí, tak asi 10 nenájdem.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. - v bytovke nájdeš.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – a teraz ide o to, či to bola jednorazová záležitosť, alebo je to periodicky sa opakujúca záležitosť. Myslím si, že je na oddelení životného prostredia, aby to spracovalo, vyhodnotilo podnety tých 10 a aby to vyhodnotili, či to je jednorazová záležitosť, tá torta mi len raz zhorela, alebo mi prihorí každý víkend. A obťažuje to nadmerne. To slovíčko by som chcela zdôrazniť.

JUDr. Pavol Papcun - to je presne to, ako to VZN nezná. Zakazuje sa uskladňovať a používať akékoľvek materiály spôsobujúce nadmerne obťažujúci zápach. Podľa odseku 3, ak 10 subjektov nezávisle na sebe oznámi, že o aký zápach ide, skutok sa stal, skutok je dokonaný a treba pristúpiť k sankcii. Mesto nemá čo vyhodnocovať, má pristúpiť k sankcii. Ak tvrdíte, že mesto bude ďalej zisťovať, vyhodnocovať, atď. Či pristúpi k sankcii, alebo nepristúpi k sankcii, tak takto to VZN nezná. To VZN zná tak, že stačí 10 nezávislých susedov. Neviem či tá nezávislosť je tak, že sa nepoznajú, nevedia o sebe, alebo budú to nejakí susedia zhora. Akonáhle týchto 10 subjektov ohlási, že ide o nadmerne obťažujúci zápach, skutok sa stal a mesto musí rozhodovať o sankcii.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – čiže čo Ty ako právnik navrhuješ.

JUDr. Pavol Papcun – ja nenavrhujem nič. Vy ste predkladatelia, je Vašou kompetenciou, aby toto VZN bolo právne čisté a nepriestrelné, keď to tak mám povedať. Ale tak, ako je naformulované, tak že 10 akýchkoľvek občanov, alebo subjektov skonštatuje, že došlo, alebo nedošlo k protispoločenskej činnosti. Žiadne ďalšie konanie zamerané na dokazovanie tejto skutočnosti už neprebíha. Tak je to naformulované. Ďalšia vec - prvá veta tohto VZN. Každý

sa musí zdržať akejkolvek činnosti, kedy by mohlo dôjsť k znečisteniu vody, pôdy, alebo ovzdušia. Dovolím si povedať, že prvá veta zakazuje používanie motorových vozidiel.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – my sme práve kvôli tomu odôvodneniu pani Otrubčákovej tu nezakomponovali mobilné zariadenia. Čiže práve kvôli tomu, keď si si to prečítal a neviem či si Ty nenavrhol pripomienky Evy Otrubčákovej, tak práve tomu sme chceli predísť, aby sme eliminovali práve motorové vozidlá. Aj v dôvodovej správe je napísané, k prvej pripomienke, čo dávala pani Otrubčáková - zóna s obmedzením prevádzky. Môžeme zriadiť alebo zrušiť nízko emisnú zónu. Tým, že sme nevyhoveli, sme sa chceli tomu vyhnúť, aby náhodou sme sa nedostali do rozporu s touto činnosťou.

JUDr. Pavol Papcun – v prvej vete je tu ale napísané, že každý sa musí zdržať konania. To znamená – každý, kto vykuruje dom, kto používa motorové vozidlo, sa dopúšťa v zmysle §5 VZN, a teda, ak to 10 ľudí oznámi, tak mesto bude musieť podľa odseku 3 uplatniť sankciu. A ešte sa vrátim k bodu 4 tohto VZN. Pán primátor v diskusii k tomu bodu predchádzajúcemu ste vraveli, že mesto nemá kompetenciu odoberať vzorky. V odseku 4 to potencionálnemu páchatel'ovi doslova prikazujeme, aby tie vzorky odobral. Preto od nás je relevantná otázka, ako sa teda bude toto VZN vykonávať. Aké dôkazné prostriedky sa budú používať a na základe čoho sa tá sankcia bude udeľovať. Toto VZN podľa môjho názoru nič nerieši, a je nevykonateľné. To je môj názor. Za našu skupinu to poviem. Je to náš názor. My nemôžeme toto VZN podporiť hlasovaním za, pretože podľa nášho názoru je nesprávne a nevykonateľné. S tým, že myslím si, že ľudia si nezaslúžia nesprávne a nevykonateľné riešenia tohto problému. Ale keďže Vaša skupina sa domáha tohto návrhu, my sa budeme správať tak, aby toto VZN prešlo. Ak toto VZN prinesie riešenie problému, pripíšete si za to kredit. Ak prinesie problémy, pripíšete si za to aj zodpovednosť. Napriek tomu, že máme zásadné výhrady, keďže podľa nášho názoru je kontraproduktívne a otočí sa proti nám, proti mestu. Budeme sa správať tak, aby prešlo, ale pripíšete si aj zodpovednosť.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - celá situácia je neštandardná. Prečo by sme sa mali báť prijať neštandardné VZN na neštandardnú situáciu? Na koncovke je prokurátor, ktorý povie, či je to VZN v zmysle zákona, alebo nie je.

JUDr. Pavol Papcun – pán primátor ale nie prokurátor je v prvom rade zodpovedný za znenie VZN. A je možno tak zavalený prácou, že sa k nemu možno ani nedostane. V záujme toho, aby tu bola zachovaná produktivita. Ja chápem, že je to neštandardné. Ja aj dokonca viem, že je to vedené dobrou vierou, my necháme to VZN prejsť, aby vstúpilo do života a aby aplikačná prax ukázala, či to VZN je, alebo nie je schopné prežiť.

JUDr. Ľubomír Murín - môžeme niečo schváliť, ale dôležitá je vykonateľnosť. Ale nedá mi nepovedať. Máme vyčlenených 40 tisíc eur za rok na externé právne služby. Je tu aj pani zástupkyňa externej právnej kancelárie. Ja by som sa vrátil na začiatok problému. Hodinu a pol sa tu bavíme o nejakých veciach, aby sme prijali VZN. Podľa môjho názoru môže zápach eliminovať, ak nie odstrániť. Prvá otázka znie, všetci sa tvárime, že TATRA-AGROLEV, s. r. o. tu vypúšťa nejakým spôsobom zakázané látky. Aj trestný zákon pripúšťa v rámci inštitútu krajnej núdze, ak je občanovi nejaké dôvodné podozrenie z trestného činu, tak môže jednoducho odobrať tú vzorku. Máme na to mikrobiologické laboratórium v Spišskej Novej Vsi. Ak dáme trom nezávislým laboratóriám urobiť rozbor na mikrobiológiu. A ak potvrdia inštitúcie, že používa nelegálne látky, tak je dôvod na vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti, kde už ex offio orgány činné v trestnom konaní by to museli riešiť. A ak zakázané látky tie hnojivá neobsahujú, tak potom jediná zákonná

legálna cesta, čo je síce beh na dlhé trate, je osloviť vlastníkov, urobiť osvetu. Dať výpoveď. Násť serióznou firmu, ktorá to prevezme pod seba. Otázka na vedenie mesta. Stáli tam pri cisternách policajné autá. Prebieha nejaké konanie?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - prebieha.

JUDr. Ľubomír Murín – a teda konanie v akej veci, alebo podozrenie z akého trestného činu? Niečo konkrétne? Lebo všetko je teória. Strávime tu 5 hodín a smrad bude ďalej pretrvávať. Doteraz žiadne konkrétne riešenie som nepočul. Ak je tam minimálne dôvodne podozrenie z akejkoľvek trestnej činnosti, tak OČTK, pán prokurátor, nebude riešiť naše VZN, ale ako pán sporu bude musieť dať nejaký výsledok. Na koľkých ha mestských pozemkov vykonáva pán Kováč aktivitu? Do dnešného dňa som odpoveď nedostal. Vlastník mesto Le, nevidím problém, aby ako vlastník som zastavil auto a zobral vzorku atď.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nie sme účastníci trestného konania ako mesto, ale vieme o tom, že polícia vedie tuším pre podozrenie na dva trestné činy trestné konanie. Súvisí to so zadržanými cisternami. Do dnešného dňa nemá policajný zbor znalecký posudok.

JUDr. Ľubomír Murín – ale veď môžeme ako poškodený vstúpiť do toho trestného konania.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – my sme vstúpili. Pokúšali sme sa vstúpiť, aby som to presne povedal.

JUDr. Pavol Papcun – myslím Ľubo, že si trafil klinec po hlavičke, presne tak. Voči spoločnosti TATRA-AGROLEV, s. r. o. vedie sa na UKSUP vedie 6, alebo 7 správnych konaní. Vedie sa trestné konanie. Je podľa môjho názoru v silách mesta, dokonca aj v oprávneniach mesta vstúpiť do týchto konaní. Čo sa týka trestného konania UKSUP je poškodený. Čo sa týka konania na UKSUP ako účastník tohto konania, tam je aj záujem obyvateľov tohto mesta. Je to v silách mesta. To je to o čo sa aktivisti pod Zelenou hliadkou pokúšajú a čo už vlastne urobili. Pretože to je jediný naozaj efektívny spôsob, ako s týmto problémom bojovať. Nie apelovať na orgány štátnej správy, aby konali, ale vstupovať aktívne do tých konaní a uplatňovať si právo účastníka konania. S tým sa nedá nesúhlasiť, čo si povedal.

JUDr. Ľubomír Murín – vzorka v laboratóriách rozbor možno od 60 do 100 eur stojí.

JUDr. Pavol Papcun – lenže to nemôže hocikto odoberať tie vzorky. Je to nebezpečný materiál. Nemôže hocikto prísť a odoberať. Má to svoje presné postupy.

JUDr. Ľubomír Murín – zoberiem to asi na vlastnú zodpovednosť. Je to jednoduchá matematika. Odoberie sa vzorka z cisterny. Dá sa na rozbor. Buď obsahuje zakázané látky, alebo neobsahuje. Keď neobsahuje, budeme mať dlhší problém.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – tie výsledky, ktoré má UKSUP a ku ktorým sme sa dostali sú pozitívne.

JUDr. Ľubomír Murín – čiže všetko v poriadku.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno.

Ing. Robert Novotný – to sú Kováč friendly?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja som nebol pri odoberaní tých vzoriek. Vysvetľujem to, čo tvrdí UKSUP. Lebo pomaly si tu začíname uzurpovať právo, pomaly tu budeme už súdiť. Dúfam, že nie. To všetko vieme. Treba pána, tú spoločnosť chytiť na tom, že má tam nejakú zakázanú látku.

JUDr. Ľubomír Murín – to môže podľa mňa aj občan. Zastaví cisternu, odoberie vzorku. Zavolá políciu mestskú, štátnu.. Dá na rozbor nezávislým inštitúciám.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - takisto má právo pán Kováč si vymáhať náhradu.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – ja som trochu zošokovaná z toho. Ty si vlastne hovorca akej skupiny?

JUDr. Pavol Papcun – je to spoločný postup.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – prečo ste to nepripomienkovali v zákonnej lehote 15 dní? Prečo to musíme otvárať teraz a takto na verejnosti deklarovať, že je to nejaká politická hra.

JUDr. Pavol Papcun - nie je to politická hra. To nie je to, čo som povedal.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA - vyznie to tak. Naša skupina s tým nesúhlasí, ale my Vám to podporíme. To už som tu zažila raz.

JUDr. Pavol Papcun - ja som povedal, že to necháme prejsť. To nie je žiadna politická hra, ja som povedal veľmi jasne – verím, že je to vedené dobrým úmyslom. Čiže to nie je politická hra.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA - bola by som rada, že by to nebolo tak vnímané.

JUDr. Pavol Papcun - to, že sme to nepripomienkovali v zákonnej lehote. Nám poslancom je umožnené to pripomienkovať tu. Nie sme odkázaní na pripomienkové konanie, ako občania.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA - ale vieme to preveriť a vieme to zakomponovať.

PaedDr. Ľubomír Repaský - VZN mesta je zákon mesta. Na to, aby sa to čo nie je v súlade s normálnym životom a so zákonom perzekuovalo. Ak mi niekto niečo ukradne, v starom Ríme, resp. ešte Egyptania, Sumeri mali zákon - oko za oko. To je logické. Ten človek si uvedomí, že nebude kradnúť. Dávam Ti za pravdu. Ale lepšie také VZN ako žiadne. Ale na druhú stranu, ako povedala pani doktorka, myslel som, že sme na jednej lodi.

JUDr. Pavol Papcun - my nejdeme proti tomu.

PaedDr. Ľubomír Repaský - pripadá mi alibistické. Netreba to vsúvať, že my, za nás. Nerobím rozdiel medzi pánom Ogurčákom a pánom Kellnerom. Sú to obaja kolegovia.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA - sú nezávislí.

PaedDr. Ľubomír Repaský – máme spoločný legislatívny boj, ktorý treba dotiahnuť do konca. Aby sme sa pohli troška. Aby nebolo brané, že sme proti, ale šlo o legislatívne opatrenia, aby to VZN, je to náročný dokument, aby bolo priechodné. Nehovorím, že je geniálne. Uvidíme či prokurátor bude reagovať. Aby to bol signál, nielen gesto občanom, že niečo robíme. Aj mňa to štvie. Veď aj dnes cítite, že to smrdí. Pýtam sa kde je morálka pána Kováča, keď ešte aj dnes na Mestskom Zastupiteľstve cítite, ako to smrdí.

JUDr. Pavol Papcun - nie my sme to vydělili. Vy 10 ste to pripravovali. Ostatní, ktorí predkladateľmi nie sme, sme sa vyjadrili. Som sa jasne vyjadril, že necháme to VZN prejsť, aby vstúpilo do života a aby aplikačná prax ukázala, či to VZN je, alebo nie je schopné prežiť.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – ja Vás pred všetkými vyzývam, stretávajme sa, neďeľme sa na skupiny nezávislých a závislých. Problémy všetkých ľudí, riešme spoločne. Ešte raz, vyzývam Vás stretávajme sa. Je mi ľúto Paľo, nedali ste námietky. Ja si na tom politické body nechcem vyrábať. Je to problém, ktorý vadí všetkým ľuďom. Ako právnik máš námietky, tak mi je ľúto, že si ich nezakomponoval. Mňa môžete aj vyškrtnúť zo zoznamu, je mi to jedno. Ja rátam aj Vás všetkých ako predkladateľov. Ľudí netrápi, zatiaľ v súčasnosti to, že budú jesť otrávenú zeleninu. Vážne sa väčšina nezaujíma, či tam nejaké chemikálie je. Nech tam sú všetci, alebo jeden navrhovateľ, musíme niečo urobiť, možno to bude chybné, ale musíme niečo robiť, aby sme sa posunuli ďalej. Lebo už je to neznesiteľné.

JUDr. Pavol Papcun – reagujem, ako reagujete na mňa. Je to strela do Vašich radov, pretože Vy ste predkladatelia.

Ing. Robert Novotný – Pali daj, dajte pripomienky ku VZN a veľmi radi ich prijmem. Nehľadajme obštrukcie v tom, akým spôsobom sa odoberajú vzorky. Na stretnutí v kine sa pán Kováč vyjadril, že mu niekto financuje prepravu zo Slovenskej Ľupče do Levoče. 120 km. Čo má čo niekto, kto vyrába a predáva hnojivo, financovať prepravu. Veď to je celé choré. Odoberme vzorku, dajme to do nie TATRA – AGROLEV friendly laboratória a zistíme čo tam je. Vyjadrujem vážne pochybnosti, keď sa v 21. storočí čaká na výsledky laboratórnych skúšok od jari. Tu chcem upozorniť na jednu vec. Nielen to, že do akého laboratória to dali. Ale aké vôbec vzorky tam išli. Môžem Vás trošku poučiť, že v Olympijskom prostredí, keby ste videli ako dávajú vzpierači vzorky na záchode, už pár krát sa zistilo, že nejaký vzpierač bol tehotný. Aj to je dôležité, aby sme zistili. Potom tam pošleme OČTK a nebude to vylievať.

Mgr. Andrea Kolečanyiová – kolega tu dnes vyslovil, že je lepšie nejaké VZN ako žiadne. Dovolím si nesúhlasiť. Dopusiaľ nám nebolo vysvetlené, ako bude vykonateľné. Toto ste si podľa mňa neuvedomili. Vzorky ak sú nebezpečné, nemôže ich odobrať bežný človek. Tu nejde o politikárčenie. Zhodli sme sa na tom, ako skupina poslancov a preto spoločne vystupujeme. Je to Vaša zodpovednosť. Máme k tomu výhrady, ale nechceme robiť problémy, aby sa VZN prijalo. Aké bude mať dopady a či vyrieši smrad v meste je zodpovednosť v prvom rade Vaša a najmä zodpovednosť mesta.

RNDr. Vladimír Adamkovič – sedím tak niekde uprostred. Sa hráme na My – Vy. Nemám ten pocit, nie som ani Vy, ani My. Som poslanec, ktorý zastupuje občanov tohto mesta a už len z úcty k týmto ľuďom, ktorí tu sedia a ktorí začali aktivitu, išli do toho po hlavu, odvážne, nehľadiac na riziká, ktoré to prinesie. Odznelo dnes veľmi veľa, toho čo sa môže urobiť. Ja uvediem príklad z Ameriky. Al Caponeho nechytily na vražde, chytili ho na financiách. Ľudia očakávajú, že nejaký krok sa spraví. Predstavte si, že teraz toto VZN by sa neschválilo. Načo

tam sedíte. O čom rokJete. Budeme tu dnes sedieť 3, 4 hodiny. A výsledok bude aký. Poďme urobiť prvý krok. Schváliť to VZN. Žiadny zákon nie je tak dokonalý, aby sa nedal obísť. To vieme z praxe. Vždy sú tí, ktorí pripravujú zákony a tí, ktorí hľadajú ako ich obísť. Ak sa vyskytnú situácie, v rámci ktorých sa nájde okľuka, alebo možnosť zneužitia, tak ho budeme inovovať, doplníme ho. Ale tento krok ja považujem za veľmi potrebný. Ak ho neurobíme teraz, zase sa stretne o mesiac. A čas beží. A niekto vylieva, vylieva, vylieva.

Radoslav Kellner – som trochu sklamaný z toho celého, pretože v tejto budove je najväčšia koncentrácia právnikov v levočskom okrese. Čakal som, že práve oni budú na čele. Myšlienково. Že oni budú diktovať, ako to pôjde ďalej. Ani jeden z nich sa k tomu nevyjadril. Škoda, že predkladateľ tohto VZN nie je mesto. Právne oddelenie. Prípadne nejakí externí právnici, ktorí sa venujú tejto problematike. Lebo ak niekto čaká, že to urobí lekár, učiteľ, IT a pod. Že vymyslíme niečo, čo bude úplne dokonalé. Tak si myslím, že je na omyle. Možno mesto by malo spraviť prieskum. Osloviť advokátske kancelárie, ktoré sa venujú tejto problematike. Či vôbec je nejaká kancelária, ktorá by bola ochotná sa ujať nás ako mesta. Skúsiť vymyslieť komplet legislatívne, čo my môžeme upraviť. Čo môžu oni spraviť. Som sklamaný z toho.

Miroslav Čurilla – v diskusii rezonuje len jeden subjekt. Moje upozornenie je o tom, že VZN platí všeobecne, nie len pre TATRA-AGROLEV, s. r. o. a môže mať dopad na iných obyvateľov mesta. Je to zle chápané a veľmi zle, že sa tu ideme deliť. Toto je len názor, ktorý upozorňuje na veci. Pri tvorbe tohto VZN neboli všetci poslanci a mám k tomu výhrady. Súhlasím s tým, čo povedal Paľo Papcun. Nezaregistrujem sa. Legislatívne to fakt nie je dobre a môže to mať následky.

Anna Kravecová - ak sa žiakovi stane úraz, zodpovedná som ja. Sú tam konkrétne osoby. My doteraz plávame v mútnych vodách. Dokedy to chceme riešiť a kto je za to zodpovedný? Treba nájsť konkrétne mená. Vedenie mesta, oddelenie životného prostredia, alebo okresný úrad? Treba nájsť laboratórium, ktoré to prešetrí a hlavne dokedy. Konkrétne veci musia byť zakomponované do tohto nášho sedenia. My sme všetci tu volení zástupcovia tohto mesta. Inak sa nepohneme ani vľavo, ani vpravo. Komu vyhovíme? Dvadsiatim? Komu vyhovíme? Sídlisku? Pri Prameni? Predmestiu? Domom na Štúrovke? Komu my chceme vyhovieť. My sme tu za všetkých. Celá skupina zastupiteľstva musí určiť, že ten a ten bude zodpovedný, ten to vykoná a dokedy. Ďakujem.

JUDr. Ľubomír Murín – ja by som zareagoval na kolegu skupiny poslancov. Ad'ka, Paľo, sa začínate deliť. U Vás vznikla iniciatíva sa deliť. Predchádzajúce zastupiteľstvo kolegyňa Suráková nás oslovila aj s kolegom Novotným, či by sme podporili jej návrh k družinám. Tak sme sľúbili, podporili, naštudovali. Podpísali sme sa a nejakým spôsobom ten návrh predkladali. V programe zastupiteľstva sme tam však už nesvietili. Takisto pán doktor Cvoliga. Vy ste bol iniciátor, čo sa týka tých družín. Ešte ste navrhoval zníženie na tri eurá. Bolo nás tu 17 poslancov. Na prijatie zmeny družín bola potrebná 3/5 väčšina prítomných poslancov. Za hlasovalo 10. Chýbal jediný hlas. Že vraj ste boli na dovolenke, ale ja osobne, keby mi na verejnom záujme záležalo, bol by som schopný docestovať z dovolenky z Chorvátska, Talianska alebo Rumunska, kdekoľvek ste boli. Aby deti a rodičia neplatili na deti viac. Na margo toho. Začína sa to tu kryštalizovať, ani nie rok po voľbách. Je tu nejaké VZN. Ak má vzniknúť, alebo nastať nejaká zmena, buď všetci poslanci si sadneme, bez ohľadu na politickú príslušnosť, pripomienkujeme to, že nezabíjame zbytočne čas na zastupiteľstve. A buď sa podpíšeme všetci, alebo nech iniciatíva vzniká z mesta, z konkrétneho oddelenia, nech to pripraví zamestnanec MsÚ a nech to potom poslanci

schvaľujú. Čo sa týka škatuľkovania. Mám pred sebou iba navrhovanú zmenu. VZN nemám. Ale čo sa týka znenia. Tu ale nie je upravená sankčná povinnosť. A obligatórnosť, či teda mesto musí, alebo môže? Paľo môžeš mi povedať, či teda musí uložiť pokutu, alebo je na úvahe správneho orgánu?

JUDr. Pavol Papcun - mesto môže. Udelenie sankcie a pridelenie viny sú dve rozdielne veci.

JUDr. Ľubomír Murín – čiže v konečnom dôsledku mesto nemusí uložiť. V konečnom dôsledku je to kompetencia mesta. Mesto podnety 10 občanov musí vyhodnotiť. A buď uloží, alebo neuloží. Lebo v pozmeňujúcom návrhu sankčná povinnosť upravená nie je. Myslím si, že v konečnom dôsledku bude mať mesto výlučnú právomoc, či uloží niekomu, za akých podmienok, vypočuje niekoľko občanov oznamovateľov. Vyhodnotí situáciu. A buď môže, alebo nemusí.

JUDr. Pavol Papcun – len presne tak to VZN neznie. Ja s Tebou súhlasím. Tak by to malo byť. Inak naozaj, nehnevajte sa, ale je neuveriteľné, že nám v tejto súvislosti vyčítate, že sa delíme. Veď predsa Vy ste predkladatelia. Vy ste sa nás na názor nepýtali. My len využívame, že máme priestor, tak sa vyjadrujeme, ale napriek tomu nerobíme obštrukcie. Ľubo na margo minulého zastupiteľstva, prečo ste neboli uvedení ako predkladatelia je ten, že Vy ste dávali návrh na zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva. Nepodpisovali ste VZN. To ste si asi nevšimli.

JUDr. Ľubomír Murín - keď sa Janka uchádzala o našu podporu, sme trvali na tom, aby sme podobne, ako kolegyňa Kravecová uvádzala, že prečo niektorí sú a niektorí nie sú uvedení ako predkladatelia. Dohoda neplatila.

RNDr. Vladimír Adamkovič - kľudne hlasujte.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – poviem za seba. Hnojím trusom z hydiny. A keď to VZN prejde a prejde 10 podnetov na mňa, že hnojím trusom z hydiny, môže ma niekto napadnúť, že je nadmerne zápachajúce. Ale automaticky to zarýľovávam ku stromu. Šijem si budú sám na seba. VZN nezakazuje ľuďom aby neaplikovali hnojivo do pôdy.

JUDr. Dana Rusnačiková – musím poznamenať, že zákon o obecnom zriadení vraví, že mesto je kompetentné na svojom úseku ochrany verejného poriadku vydať VZN. Aj v preambule sa opierame o zákon o obecnom zriadení. Musím, ale upozorniť, že ďalej v texte je toto VZN nevykonateľné. Z dôvodu, že mesto je povinné ustanoviť pravidlá na dodržiavanie čistoty v meste. Ustanoviť podmienky ochrany životného prostredia, a zakázať činnosti na určitý čas a na určitom mieste. Nadobudnutím účinnosti tohto VZN by sme mali zakázať činnosť firme, ktorej činnosť si nepraje určite každý z nás. Ale mali by sme zakázať činnosť obchodnej spoločnosti. Ja mám na stole ďalšie podania občanov vo veciach susedských sporov, zadymovania. Ja sa pýtam, nadobudnutím účinnosti tohto VZN komu a čo mám zakázať? Kto mi vypracuje k tomu pravidlá? Ako to vykonám? Ak budem musieť konať o 10 dní. Ďalej sa pýtam. Pokiaľ nebezpečný odpad vozia cisterny so žltou značkou, povinný na požiadanie mesta, kto nám vydá vzorku z tohto nebezpečného odpadu? Predsa je to upravené osobitnými právnymi predpismi. Z môjho pohľadu sú tu aj iné, účinnejšie právne kroky ako nadobudnutie účinnosti tohto nevykonateľného VZN.

Radoslav Kellner – môžem sa opýtať, hovoríš, že na území mesta vieme zakázať činnosť

JUDr. Dana Rusnačiková - len sa opieram o toto VZN. Ja sa pýtam ako TATRA-AGROLEV, s.r.o. zakážeme činnosť

Radoslav Kellner – celý problém je v tom, v podstate čo smrdí. Smrdí nám sekundárny zdroj živín. Vieme túto definíciu zakázať na území mesta Levoča?

JUDr. Pavol Papcun – jediný kto má kompetenciu rozhodovať je UKSUP. Zo zákona má kompetenciu povoľovať, alebo nepovoľovať sekundárne zdroje živín. Do tohto konania o povolení my ako občania, resp. mesto ako subjekt, ktorý je dotknutý týmto povolením. V tom príbalovom letáku Natural Harmony a v podmienkach povolenia sekundárneho zdroja živín písané, že sa nesmie aplikovať v blízkosti obce. Evidentne aj výrobca počíta s tým, že ten zápach sa dotkne obyvateľov obce. Ja tvrdím, že naše práva a záujmy sú dotknuté. Vstúpme do tých konaní. Aj mesto nech stúpi. A tam bojujme proti tomu, aby také povolenie vôbec bolo vydané.

Radoslav Kellner – čiže podľa Teba sa nedá zakázať hnojenie na území mesta?

JUDr. Pavol Papcun – ono ho ani nezakazuje. Samozrejme, že nie. Ale ani toto VZN nezakazuje hnojenie. Zakazuje len šírenie zápachu. Teda skladovanie látky šíriacej zápach.

Radoslav Kellner – tak potom nie je problém doplniť ďalší bod. Zakazuje sa hnojiť vo všeobecnosti.

JUDr. Pavol Papcun – my na to nemáme kompetenciu zakázať hnojiť.

Anna Kravecová - každý vie, čo sa má do toho VZN zakomponovať, pán poslanec, pani kontrolórka, prečo to nie je zakomponované. A prečo už rok na to čakáme, aby sme kdesi sa pohli? Každý vie, čo treba robiť. Nikto to nedá na papier. Nech ideme s tým na vládu. Ja nechápem. Tie sedenia máme jedno, druhé, tretie. Ďalšie zastupiteľstvo a zase nič. Tam je taký návrh. Inde onaký. Toto je zle. Veď konečne to dajme na papier. Dajme tam zodpovedné osoby, nech za tým idú a nech sa to rieši. Občania keď vyjdeme tu von z úradu tak nám povedia, ale zase nič. Zase nič.

Peter Olekšák – som jedným z administrátorov stránky Za čistý vzduch v Levoči. Pracujem v štátnej ochrane prírody vyše 20 rokov. Takto som sa dostal aj k riešeniu tohto problému. Budem stručný. Návrh VZN som poslal na Ministerstvo životného prostredia, na sekciu ovzdušia. Priamo so šéfkou som to konzultoval. Včera prišla odpoveď. Môžem Vám ju poslať. Odpoveď nie je úplne jednoznačná. Píšu, že mesto má určitú právomoc rozhodovať. Ale nemôže zasahovať do kompetencie orgánov štátnej správy. V tom zmysle bola odpoveď napísaná. Napísala aj to, že je to tvrdý oriešok. Je pripravený nový zákon o ovzduší. Kde prakticky toto by už bolo postihnuteľné viac. Ale či bude prijatý v dohľadnej dobe, aby sme sa mohli s týmto vysporiadať to je otázne. Netreba čakať na prijatie zákona, treba prijať čiastkové opatrenia. Ďalší návrh tu odznel. Problém sa netýka len občanov, alebo konkrétnej skupiny ľudí. Je to problém ktorý spadá do kompetencie štátnej správy, ale aj samosprávy. Odznel tu návrh. Ja by som mu vyjadril podporu. Zvolať pracovnú komisiu. Kde by boli všetky inštitúcie, ktorých sa to týka. Mesto by mohlo to nejakým spôsobom zastrešovať. Sú tam inštitúcie pod ministerstvom pôdohospodárstva. UKSUP. Slovenská inšpekcia životného prostredia. Úrad životného prostredia. Aj priamo v Levoči ho máme. Potom je taký v Prešove. Bývalý krajský úrad. Je tu polícia. Mesto má takisto svoje inštitúcie. Je to návrh, aby všetci tí, ktorí môžu prispieť k riešeniu problému, sadli za jeden stôl a vytvorili spoločnú platformu.

Posledné – odobrať vzorky. Konzultoval som to. Odber musí byť akreditovaný. Ak to má byť použité v trestnom konaní, musí byť nespochybniteľný, musí byť akreditovaný. 20.8. sa uskutočnil odber pod diaľničným viaduktom. Až teraz sme sa dozvedeli, že vzorky budú poslané do toho istého laboratória, kde vždy boli posielané. Vyjadril by som návrh, aby neboli vzorky posielané len do jedného laboratória. Aby bolo možné konfrontovať ten stav.

Ing. Robert Novotný - oni ich dávajú potom Kováčovi na pripomienkovanie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ja keď to tak počúvam, na chvíľu si zoberiem ja slovo, tým VZN my zasiahneme do právomoci UKSUP vydávať certifikát na preklasifikovanie odpadu na Natural Harmony chcete mi povedať? Veď my riešime VZN len situáciu na území mesta. USKUP nikto týmto VZN nebráni ďalej certifikovať, keď chcú ďalej si to certifikovať.

Peter Olekšák - odpoveď nie je jednoznačná. Na jednej strane mesto má právomoci, na druhej strane nech dáva pozor, aby nezasahovalo do kompetencie štátnej správy. Môžem Vám to preposlať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – v čom bude toto VZN zasahovať do kompetencie Ministerstva pôdohospodárstva a jeho podriadenej zložky UKSUP? Oni budú ďalej vydávať takéto certifikáty. Akurát nie na katastrálnom území mesta Levoča.

Peter Olekšák – list, ktorý mi bol zaslaný Vám všetkým na požiadanie prepošlem. Môžem Vám z neho prečítať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – toto VZN zakazuje len hnojenie na území mesta? Asi sme sa nepochopili.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – je to VZN ktoré má jasnú podobu, myslím si že sme dodržali všetky zákonné postupy a lehoty. Mali sa možnosť vyjadriť. Kompetentné orgány, fyzické osoby, právnické osoby. 15 dňová lehota vyvesené to bolo. Mali ste to dať vtedy.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – otázka na pani hlavnú kontrolórku. Keď Vám nahlási 10 ľudí nejakú činnosť, musíte to automaticky zakázať, alebo zakázať potom a dať sankciu, keď to určí mesto. Že to je nadmerný zápach. Či to musíte zakázať hneď, alebo je tam mesto, ktoré bude rozhodovať.

JUDr. Dana Rusnačiková – podľa tohto VZN áno. Označí najmenej 10 subjektov.

JUDr. Pavol Papcun – to je to, čo Vám hlavne vyčítame. Ak 10 subjektov to označí, skutok sa stal.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – to potrebujeme označiť, že sa skutok stal.

JUDr. Pavol Papcun – ale nie dokazovanie v správnom konaní, ale na základe VZN. To je, nebudem sa vyjadrovať už k tomu.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – najmä keď sú presvedčení, že ako majú hlasovať.

#### UZNESENIE č. 9

K bodu: Návrh VZN č. 9/2019, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 4/2017 o ochrane verejného poriadku na území mesta Levoča v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 4/2018

Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 1

**MZ berie na vedomie**, že v stanovenej lehote boli k predloženému návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 9/2019, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 4/2017 o ochrane verejného poriadku na území mesta Levoča v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 4/2018, uplatnené pripomienky Evy Otrubčákovej doručené emailom dňa 20. 08. 2019. Obsah pripomienok je uvedený v písomnom vyhodnotení uplatnených pripomienok.

T: 31. 08. 2019

Z: Ing. Lisoňová  
Mgr. Kučka

#### UZNESENIE č. 10

K bodu: Návrh VZN č. 9/2019, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 4/2017 o ochrane verejného poriadku na území mesta Levoča v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 4/2018

Hl. za 10      proti 0      zdr 0      nehl. 1

**MZ schvaľuje** všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 9/2019, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 4/2017 o ochrane verejného poriadku na území mesta Levoča v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 4/2018, podľa predloženého návrhu a v zmysle písomného vyhodnotenia uplatnených pripomienok, v súlade s ustanovením § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

T: 31. 08. 2019

Z: Ing. Lisoňová  
Mgr. Kučka

## 4. Dohoda o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.  
Mgr. Drahomírecký bližšie vysvetlil.

Radoslav Kellner – mám osobný záujem.

#### UZNESENIE č. 11

K bodu: Dohoda o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete

Hl. za 15      proti 0      zdr 0      nehl. 1

**MZ schvaľuje** uzavretie **Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete** medzi Mestom Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321 a spoločnosťou **LEVONET, s. r. o.**, IČO: 36 480 983, so sídlom Námestie Majstra Pavla 38, 054 01 Levoča; spočívajúcej vo vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Levoča nachádzajúcich sa v katastrálnom území Levoča a to: v lok. ul. ul. Potočná, ul. J. Francisciho, ul. V. Greschika a

ul. J. Czauczika v súvislosti s realizáciou stavby „**KATASTRÁLNE ÚZEMIE LEVOČA FTTH SÍDLISKO ZÁPAD**“ za týchto podstatných obsahových podmienok Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej len „Dohoda“):

- a) investor vybuduje a umiestni stavbu verejnej elektronickej komunikačnej siete na vlastné náklady podľa projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) vypracovanej pre územné konanie v júni 2019 spoločnosťou RojPex s. r. o., IČO: 47 075 180, so sídlom Nižné Repaše 75, 053 71 Nižné Repaše – Lukášom Talárom; zodpovedný projektant Ing. Ján Rovder; autorizovaný stavebný inžinier Ing. Tomáš Taragel' a podľa overenej situácie umiestnenia stavby schválenej v územnom konaní;
- b) investor bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými investormi (stavebníkmi verejnej elektronickej komunikačnej siete – ďalej len „podniky“) v meste Levoča v maximálnej možnej miere tak, aby bola minimalizovaná doba a rozsah rozkopávok. Investor umožní iným podnikom pripokládku optickej siete resp. optického kábla do spoločnej ryhy v trase jeho stavby za vopred zmluvne dohodnutých podmienok;
- c) investor všetky práce na vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete dokončí najneskôr do 31.12.2021;
- d) investor zaplatí Mestu Levoča jednorazovú primeranú náhradu za obmedzenie užívania stavebne dotknutých pozemkov vo výške 3 eurá/m<sup>2</sup> záberu stavebne dotknutého pozemku; pričom záberom dotknutého pozemku sa rozumie záber vykonaný jednak uložením samotného optického kábla ako aj šírka ochranného pásma optického telekomunikačného vedenia podľa príslušných právnych predpisov (t. j. 0,5 m od osi trasy po oboch stranách v celej dĺžke trasy);
- e) investor zaplatí Mestu Levoča prvú časť jednorazovej primeranej náhrady vo výške 50% z celkovej výšky jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne dotknutých pozemkov podľa DÚR v dohodnutej lehote počítanej odo dňa nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu optickej telekomunikačnej siete uvedenej v Dohode;
- f) skutočná celková výška jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne dotknutých pozemkov bude určená po ukončení stavby na základe skutočnej výmery pozemkov dotknutých stavbou investora podľa porealizačného geodetického zamerania stavby, ktoré obstará investor na svoje náklady a doručí ho mestu v dohodnutej lehote;
- g) investor zaplatí mestu druhú časť jednorazovej primeranej náhrady, vo výške určenej na základe skutočnej výmery pozemkov dotknutých stavbou investora podľa porealizačného zamerania stavby, po odpočítaní prvej zaplatenej časti, po dokončení stavby v dohodnutej lehote počítanej odo dňa dokončenia stavby;
- h) investor zrealizuje výstavbu káblovej trasy všade tam, kde je to možné bez zásahu do konštrukcie pozemných komunikácií a chodníkov procesom riadeného pretlaku a v dostatočnej hĺbke, aby nedošlo k porušeniu konštrukčných vrstiev komunikácií;
- i) výkopové práce investor zrealizuje tak, aby záber pozemkov bol čo najmenší a zásahy do pozemkov, resp. do spevnených plôch boli obmedzené na najnižšiu možnú mieru;
- j) po zrealizovaní stavby uvedie investor na vlastné náklady do pôvodného stavu všetky pozemky dotknuté realizáciou stavby vrátane zelene a to zasypaním zeminou, zhutnením a výsevom trávnej zmesi;
- k) po zrealizovaní stavby uvedie investor na vlastné náklady do pôvodného stavu všetky spevnené plochy dotknuté realizáciou stavby a povrchovú úpravu zrealizuje po celej dĺžke výkopu a šírke spevnenej plochy;
- l) pred začatím výkopových prác investor požiadá mesto o vydanie rozhodnutia na prekopávku pozemkov;

- m) záväzok investora zaplatiť mestu za každé porušenie jeho povinnosti alebo nesplnenie záväzkov dohodnutých v Dohode zmluvnú pokutu vo výške 100 eur;
- n) záväzok investora zaplatiť mestu za každé omeškanie s plnením niektorej povinnosti alebo záväzku zmluvnú pokutu vo výške 100 eur za každý deň omeškania;
- o) právo Mesta Levoča i investora od Dohody odstúpiť v prípade porušenia Dohody druhou zmluvnou stranou, do 60 dní odo dňa keby k porušeniu došlo.

T: 31.12.2019

Z: Mgr. Drahomirecký  
Mgr. Kučka

## 5. Zmluva o zriadení vecného bremena

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.  
Mgr. Drahomirecký bližšie vysvetlil.

Radoslav Kellner – mám osobný záujem pri druhom bode.

### UZNESENIE č. 12

K bodu: Zmluva o zriadení vecného bremena

Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena pre stavbu pod názvom: „Optické pripojenie Energotel – Levoča“, umiestnenú na pozemkoch zapísaných na LV č. 1, vedených Okresným úradom, katastrálnym odborom v Levoči, v katastrálnom území a obci Levoča ako pozemok č. KN-C 1626/1 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 1 216 m<sup>2</sup>; KN-C 1652/1 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 4 108 m<sup>2</sup>; KN-C 1690/1 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 4 908 m<sup>2</sup>; KN-C 2241 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 516 m<sup>2</sup>; KN-C 2280/1 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 778 m<sup>2</sup>; KN-C 2280/2 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 250m<sup>2</sup>; KN-C 2281/2 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 222 m<sup>2</sup>; KN-C 1074/13 - ostatná plocha s výmerou 287 m<sup>2</sup>; KN-C 2352/1 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2 299 m<sup>2</sup> a na LV č. 4376, vedenom Okresným úradom katastrálnym odborom v Levoči, v katastrálnom území a obci Levoča ako pozemok KN-E 4617 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 159 m<sup>2</sup> (ďalej len „služiace pozemky“), ktorých výlučným vlastníkom je Mesto Levoča, IČO: 00 329 321 ako povinný z vecného bremena, v prospech spol. Energotel, a. s., so sídlom: Miletičova č. 7, Bratislava, IČO: 35 785 217, ktorá je vlastníkom stavby, ako oprávneného z vecného bremena.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena v rozsahu vymedzenom v Geometrických plánoch č. 5/2017, 6/2017, 7/2017 a 11/2017, vypracovaných Ing. Zoltánom Pavličkom, Renew Energy, Šándorová 8, 821 03 Bratislava, IČO: 47042923:

- trpieť na služiacich pozemkoch vo vlastníctve povinného z vecného bremena umiestnenie stavby optického kábla;
- trpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na služiace pozemky, prechod a prejazd oprávneného z vecného bremena po služiacich pozemkoch za účelom prevádzky, údržby, opravy a zmien na stavbe optického kábla;
- zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávnenému z vecného bremena alebo ním poverenej osobe vo výkone jeho práv z vecného bremena;

na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 15 eur/m<sup>2</sup> záberu v súlade s ustanovením §9, ods. 2, písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

T: 31.12.2019

Z: Mgr. Drahomirecký  
Mgr. Kučka

## UZNESENIE č. 13

K bodu: Zmluva o zriadení vecného bremena

Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena pre stavbu pod názvom: „FTTB Levoča“, umiestnenú na pozemkoch zapísaných na LV č. 1, vedených Okresným úradom, katastrálnym odborom v Levoči, v katastrálnom území a obci Levoča ako pozemok č.KN-C 3056/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 545 m<sup>2</sup>; KN-C 2887/2, druh pozemku: orná pôda o výmere 782 m<sup>2</sup>; KN-C 2888/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 450 m<sup>2</sup>; KN-C 3056/21, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 529 m<sup>2</sup>; KN-C 3056/23, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 158 m<sup>2</sup>; KN-C 3056/16, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 380 m<sup>2</sup>; KN-C 2888/416, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 423 m<sup>2</sup>; KN-C 2895, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 346 m<sup>2</sup>; KN-C 2890/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 869 m<sup>2</sup>; KN-C 2921/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 465 m<sup>2</sup>; KN-C 2900, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 744 m<sup>2</sup>; KN-C 2662/6, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 1 568 m<sup>2</sup>; KN-C 593, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 922 m<sup>2</sup>; KN-C 594/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 3970 m<sup>2</sup>; KN-C 1074/14, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 273 m<sup>2</sup>; KN-C 1616, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 828 m<sup>2</sup>; KN-C 1608/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 23 150 m<sup>2</sup>; KN-C 9754, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 881 m<sup>2</sup>; KN-C 1713, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 462 m<sup>2</sup>; KN-C 1389/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 23 299 m<sup>2</sup>; KN-C 1473, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 362 m<sup>2</sup>; KN-C 1387/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 882 m<sup>2</sup>; KN-C 1387/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m<sup>2</sup>; KN-C 1380/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 505 m<sup>2</sup>; KN-C 1380/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 208 m<sup>2</sup>; KN-C 1474, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 708 m<sup>2</sup>; KN-C 1493, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 852 m<sup>2</sup>; KN-C 1492/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 25 087 m<sup>2</sup>; KN-C 1652/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 108 m<sup>2</sup>; KN-C 1534/3, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 809 m<sup>2</sup>; KN-C 1745, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 405 m<sup>2</sup>; KN-C 1818, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 090 m<sup>2</sup>; KN-C 2146/6, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 648 m<sup>2</sup>; KN-C 2230/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 889 m<sup>2</sup>; KN-C 2230/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m<sup>2</sup>; KN-C 1802/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 847 m<sup>2</sup>; KN-C 1970/3, druh pozemku: vodná plocha o výmere 522 m<sup>2</sup>; KN-C 2041/20, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 675 m<sup>2</sup>; KN-C 2664/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 644 m<sup>2</sup>; KN-C 2041/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 861 m<sup>2</sup> a na LV č. 4376, vedených Okresným úradom, katastrálnym odborom v Levoči, v katastrálnom území a obci Levoča ako pozemok parc.č.KN-E 7093, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 87 m<sup>2</sup>; KN-E 7098, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 678 m<sup>2</sup>; KN-E 7091/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36 m<sup>2</sup>; KN-E 1087/1, druh pozemku: záhrada o výmere 9 m<sup>2</sup>; KN-E 7129 druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 078 m<sup>2</sup>; KN-E 2642/1, druh pozemku: orná pôda o výmere 495 m<sup>2</sup> (ďalej len „slúžiace pozemky“), ktorých výlučným vlastníkom je Mesto Levoča, IČO: 00 329 321 ako povinný z vecného bremena, v prospech spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s. r. o. so sídlom Ševčenkova č.

36, Bratislava, IČO: 35 971 967, ktorá je vlastníkom stavby, ako oprávneného z vecného bremena.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena v rozsahu vymedzenom v Geometrickom pláne č. 17.0069/2017 vypracovanom spol. HRDLIČKA-SLOVAKIA s. r. o., Moyzesova 46, 040 01 Košice, IČO: 36579009, Ing. Vladimírou Szabó Ječnou,

- trpieť na slúžiacich pozemkoch vo vlastníctve povinného z vecného bremena umiestnenie stavby optického kábla;
- trpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, prechod a prejazd oprávneného z vecného bremena po slúžiacich pozemkoch za účelom prevádzky, údržby, opravy a zmien na stavbe optického kábla;
- zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávnenému z vecného bremena alebo ním poverenej osobe vo výkone jeho práv z vecného bremena;

na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 15 eur/m<sup>2</sup> záberu v súlade s ustanovením §9, ods. 2, písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení..

T: 31.12.2019

Z: Mgr. Drahomirecký  
Mgr. Kučka

## 6. Zmena rozpočtu č. 5

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

Mgr. Kamenický bližšie vysvetlil.

Miroslav Čurilla – poslanecký návrh – vieme, že potrebujeme dokončiť IV. etapu cyklochodníka na Levočskej doline. Uvoľnili sa nám zdroje a keďže ho chceme realizovať a v prvom rade obstaráť, potrebujeme ho v rozpočte vykryť. Primátor tam vyvíja aktivity a sú tam dohody, ale poslanecký návrh je aj o peniazoch z VUC. V nasledujúcom bode máme projekt vodozádržných opatrení v intraviláne mesta. Museli sme pristúpiť k rýchlej projektovej príprave.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – investícia Probstnerovej cesty bola plánovaná skôr, ale v roku 2019 prekročila investícia VSD plán a preto sme sa dohodli, že nebude v pláne na tento rok a do preklopenia ďalších prostriedkov na cyklochodník, do vypísania súťaže potrebujeme mať schválené peniaze na vykrytie. Môže sa stať, že pri ďalšej úprave rozpočtu, keď budeme mať odpoveď, budeme naspäť presúvať prostriedky. Do osvetlenia Probstnerovej cesty.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – ďakujem pekne za slovo. Samozrejme, že vyšší územný celok a PSK je jasné, že kde môže, pomôže mestu Levoča. To sa nám darí presadzovať zatiaľ. Čo sa týka etapy cyklochodníka, chcem sa opýtať na tretiu etapu. Lebo v septembri je možné posledný krát robiť kapitálové presuny v rámci rozpočtu. Narážam na prípravu PD tretej etapy. Aby sme to mali kryté zo strany mesta. Aj zo strany PSK my to prekryjeme. Aby sme v zimných mesiacoch mohli riešiť III. etapu.

Miroslav Čurilla – stretli sme sa s oblastným riaditeľom v Poprade, aby sme vedeli sa zariadiť. Ale určite je riešenie, ak VUC pri realizácii prác súvisia so zosuvom pri priehrade. Ak by sme chceli využiť situáciu, tak podľa mňa to bude pre mesto veľmi výhodné. Pravdepodobne, keďže máme projekt tretej etapy, ale bude musieť dôjsť k zmene, sa budeme musieť stretnúť sa dohodnúť, čo sa bude meniť. Ponuka zo strany VUC je veľmi korektná a možno by sme konečne mohli vyriešiť prechod medzi 3 a 4 etapou.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – doplním Ľa pán zástupca. Bude rokovanie na úrovni VUC – SUC – PSK – Mesto Levoča o dva týždne, kde si dohodneme podmienky. Ďalej chcem sa opýtať na ZUŠ. Mala byť už schvaľovaná dotácia na rekonštrukciu fasády tej budovy.

Miroslav Ćurilla – chystáme to do rozpočtu pre budúci rok. V novom rozpočtu musíme vykryť účasť na realizáciu.

Anna Kravecová – chcem sa vrátiť k priehrade. Cyklochodník ide okolo. Bolo v minulosti povedané, že sa pripravuje revitalizácia s partnerskými mestami, či je to aktuálne. Aby turista mal aj pohľad na príjemné životné prostredie, nie na kalnú vodu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – áno, čakáme na podpis z Poľskej strany. Potom môže dôjsť k revitalizácii vodnej nádrže. Proces trvá dlho. Je to stále aktuálne.

PhDr. Jozef Cvoliga, Mgr. – zmluva je na sekretariáte v Krakove. Primátor Starého Sancu pozdravuje. Investícia je podelená. Je to korektný partner. Väčšiu alokáciu pustil na Levočskú stranu. Keď zbehne posledná kontrola na sekretariáte v Krakove, zmluvu pošlú. Chodník nebude vedený ku priehrade, ale bude kopírovať cestu PSK v nižšej rovine.

RNDr. Vladimír Adamkovič – chcem sa opýtať, či projekt rieši aj kvalitu vody. Bolo by fajn riešiť aj kvalitu vody. Sú tam riasy. Ja som tam plavca nevidel. Kto tam pláva, tak je veľmi odvážny.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – otvorene treba povedať, že nerieši.

RNDr. Vladimír Adamkovič – v budúcnosti bude dobré sa tým zaoberať. Teda nie len sekundárne aktivity, ale aj vodu.

#### **UZNESENIE č. 14**

K bodu: **Zmena rozpočtu č. 5**

**Hl. za 15    proti 0    zdr 0    nehl. 0**

**MZ schvaľuje** poslanecký návrh poslanca MZ Miroslava Ćurilla k zmene rozpočtu č. 5:

1. Navýšenie kapitálových príjmov o dotáciu z VÚC Prešov o 170 000 EUR.
2. Zníženie výdavkov na verejné osvetlenie Probstnerova cesta o 130 000 EUR.
3. Navýšenie výdavkov na Cyklochodník 4.etapa o 300 000 EUR. Celková suma výdavkov na Cyklochodník 4.etapa po tejto zmene je 367 143 EUR.

T: 28.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka

#### **UZNESENIE č. 15**

K bodu: **Zmena rozpočtu č. 5**

**Hl. za 16    proti 0    zdr 0    nehl. 0**

**MZ schvaľuje** poslanecký návrh poslanca MZ Miroslava Ćurilla k zmene rozpočtu č. 5:

1. Zmena účelu použitia dlhodobého úveru nasledovne:
  - zníženie na verejné osvetlenie Probstnerova cesta o 130 000 EUR
  - navýšenie na Cyklochodník 4. etapa o 130 000 EUR

T: 28.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka

**UZNESENIE č. 16**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 5****Hl. za 15    proti 0    zdr 0    nehl. 0****MZ schvaľuje** zmenu rozpočtu č. 5 – rozpočtové opatrenie č. 5/a, 5b, 5/c, 5/d mesta Levoča na rok 2019 podľa predloženého návrhu.

T: 28.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka**UZNESENIE č. 17**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 5****Hl. za 16    proti 0    zdr 0    nehl. 0****MZ schvaľuje** zmenu použitia prostriedkov investičného fondu na rok 2019 nasledovne:

Účel	schválené použitie	zmena č.1	zmena č.2	zmena č.3	zmena č.4	zmena č.5	po zmene
Kostol sv. Jakuba	28 700						28 700
Za sedriou - cesta	14 000		8 000		-4 362		17 638
Modernizácia zberného dvora		36 876					36 876
Radnica PD			33 322	-33 322	10 000		10 000
TS pojazdná pracovná plošina			5 979				5 979
TS zdvíhacia nožnicová plošina			19 876				19 876
VO Kláštorská ul.		20 000		-8 000		-7 000	5 000
WEB stránka				20 000			20 000
Chodník - Obzor				20 000			20 000
Projektová dokumentácia				3 130		7 000	10 130
PD - MK Špitálska ul.				11 000			11 000
Studňa Sadová ulica				11 000	400		11 400
PD - MK pri Strelnici				5 000			5 000
PD VO ul. M. Hlaváčka				1 000			1 000
Detské ihrisko pri Prameni				16 000	-6 000		10 000
NMP 43 - PD				20 000	3 200		23 200
Odvodnenie parkoviska sídl. Zádad				1 500	-500		1 000
Rozšírenie MK Mäsiarskej ulici				1 100	2 100		3 200
NMP 47 - PD				15 000	-5 000		10 000
Rokonštrukcia DJ				9 000	4 500		13 500
územný plán				15 000			15 000
Vklad do ZI soc. podnik s.r.o.				5 000			5 000
NMP 28					4 652		4 652
Meštiansky dom, NMP 50					3 139		3 139
Meštiansky dom, NMP 51					6 334		6 334
Záchytné parkovisko					18 000		18 000
Križovatka ul. Slavkovská					7 566		7 566
ZUŠ Levoča					21 836		21 836
<b>Spolu</b>	<b>42 700</b>	<b>56 876</b>	<b>67 177</b>	<b>112 408</b>	<b>65 865</b>	<b>0</b>	<b>345 026</b>

T: 28.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka

## 7. Projektový zámer: Budovanie vodozádržných opatrení v intraviláne Mesta Levoča

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.  
Ing. Pitoráková bližšie vysvetlila.

Miroslav Čurilla – na vysvetlenie. Určite poznáte lokalitu. Problém vyvstal, lebo sa zväčšila rekonštrukciou cesta a niekedy pri privalových dažďoch voda mala kde odtekať. Problém je niekde až hore nad kapličkou. Chceli sme robiť vsakovacie jamy, robil sa hydrogeologický prieskum, ale podložie nie je vhodné, je to skala, vodu nezadrží. Uvažovali sme o tom istom aj pod plotom nemocnice, ale prieskum nám ukázal že je tam tiež skala. Potom sme dostali informácie o možnosti riešenia vo väčšom rozsahu. Museli sme zabezpečiť projektovú dokumentáciu. Pomoc je pomerne vysoká. Myslím, že je to jediná možnosť ako revitalizovať lesopark. Je rokmi zanedbaný. Voda by sa ťahala až k chirurgii, vznikol by efekt vodnej záhrady.

Anna Kravecová – keď už sme pri nemocnici a pri fontáne. Som v nemom úžase, že nemá nemocnica človeka, ktorý by upravoval zeleň. Niekedy to robil Ing. Mráz. Teraz je tam priestor nikoho. Ani jeden údržbár, ani pracovník oddelenia. Je nevyhnutné v nemocnici určiť záhradníka. Hovorilo sa za bývalých vedení, že vezmeme jedného záhradník a pre celú Levoču. Architekta zelene v Levoči potrebujeme a do nemocnice zvlášť. Lebo také krásne prostredie ako je v Levoči nemá ani jedna nemocnica v okolí a je tak zanedbané.

JUDr. Ľubomír Murín – s novo vybudovanou cestou sa nebude nič robiť?

Ing. Alžbeta Pitoráková – nie. Odvodnenie cesty bude novými štyrmi uličnými vpustami. Starý vodojem sa zrekonštruje. Poza objekt kuchyne. Poza garáže a kuchyňu, najlepšie podložie je pred chirurgiou. Nebudeme zasahovať do žiadnej z plôch, zrevitalizujeme celý lesopark, prejdeme zadnou hospodárskou časťou. Vytvorí sa dažďové záhrady. Možno sa potom v budúcnosti vybuduje ešte externé parkovisko zo zatrávňovacích lôžok.

MUDr. Pavol Ščurka - veľmi kvitujem aktivitu nielen z pohľadu zamestnancov. Ale aj pre pacientov. Je tam veľké psychiatrické oddelenie. V rámci pracovnej terapie psychiatrickí pacienti ho potrebujú. Je to posun aj ekologický, chválím, že je taká výzva a že sa do toho zapájame.

Ing. Alžbeta Pitoráková - lesopark je tak zarastený, že pešo cez neho človek neprejde.

### UZNESENIE č. 18

K bodu: **Projektový zámer: Budovanie vodozádržných opatrení v intraviláne Mesta Levoča**

**Hl. za 15    proti 0    zdr 0    nehl. 0**

**MZ schvaľuje** vstup do prípravnej fázy spravovania projektového zámeru **Budovanie vodozádržných opatrení v intraviláne Mesta Levoča** na predkladanie ŽoNFP v rámci výzvy vyhlásenej Operačným programom Kvalita životného prostredia (termín uzávierky 02.12.2019).

T: 28.08.2019

Z: Mgr. Babicová  
Ing. Pitoráková  
Mgr. Kučka

## 8. Rôzne

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – dňa 7.8.2019 nám bol doručený email od spoločnosti Agel SK, v ktorom nás informujú o konaní predsedkyne dozornej rady VNŠP Levoča, ktorá je nominovaná mestom Levoča. Podľa ich názoru jej žaloba je v príkrom rozpore s nastavením predmetnej funkcie. Preto nás žiadajú, aby sme sa meste a na zastupiteľstve zamysleli nad jej nomináciou. Ale v tej súvislosti Vám dávam do povedomia na budúce zastupiteľstvo dňa 3.9.2019 a chcem, aby ste sa dohodli na obsadení všetkých dozorných rád, ktoré neboli riešené niekoľko mesiacov. Sú tam ľudia, ktorí ani nie sú poslanci MZ. Zastávam názor nech sú tam aktuálni poslanci v dozorných radoch. Bol by som rád, keby ste sa vedeli naprieč politickým nomináciám dohodnúť, aby sme to 19.9.2019 mohli prerokovať.

Miroslav Dunčko – oslovil ma pán Petrulák, aj jeho susedia, že čo s tým domom na Potočnej ulici. Čo s tým domom, či sa bude stavať, či je tam stavebné konanie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – poviem to narýchlo a takto verejne, bude konať stavebný úrad v tejto veci. Predmetnému pánovi nebolo odsúhlasené to, čo tam robí teraz. Na búranie stavby a vystavenie nového domu, na to nemá povolenie. Vieme o tom probléme, upozornil nás na neho aj pán Petrulák, boli mu nariadené zastavenia prác. Ten rozsah rekonštrukcie toho domu, lebo to nie je oprava, to je rekonštrukcia .

Ing. Robert Novotný - Bola tam vydaná obnova? Súhlas s obnovou?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – Bol vydaný súhlas opravou.

Spracovala: JUDr. Lucia Babejová

V Levoči dňa 05.09.2019

Overovatelia:

Mgr. Ladislav Ogurčák

Radoslav Kellner

.....  
Ing. Miroslav Vilkovský, MBA  
primátor mesta

.....  
Mgr. Nikolaj Kučka  
prednosta MsÚ