

# Mestské zastupiteľstvo v Levoči

## ZÁPISNICA

**z 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Levoči,  
konaného dňa 08. augusta 2019**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:** podľa pozvánky

**Zapisovateľ:** JUDr. Lucia Babejová

### **1. Otvorenie a program rokovania**

Primátor mesta Ing. Miroslav Vilkovský, MBA privítal poslancov, otvoril 7. zasadnutie MZ v Levoči. Ospravedlnil neúčast' PhDr. Mgr. Jozefa Cvoligu, a RNDr. Vladimíra Adamkoviča. Konštatoval uznášaniaschopnosť. Navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – sú nejaké návrhy na doplnenie programu?

Anna Kravecová – ja by som chcela dať do programu zriadenie izby Štúrovcov, nakoľko sa v dome dôchodcov uvoľňuje predajňa športu, a my sme získali finančné prostriedky z výjazdového zasadnutia vlády, a aby nám neprepadli, potrebujeme promptne zriadiť tú izbu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – podstatná je dohoda so Všeobecnou zdravotnou poisťovňou v tomto prípade. Keď to poslanci odsúhlasia, môžeme to dať na program rokovania. Všeobecná zdravotná poisťovňa tiež hľadá priestory, a teraz sa treba dohodnúť, či tam bude zriadená izba Ľudovíta Štúra, na 47 alebo na 50 bude Všeobecná zdravotná poisťovňa, alebo opačne.

Anna Kravecová – boli sme si pozrieť aj tie priestory, kde je Všeobecná zdravotná poisťovňa, ale oni ešte nevedeli, kedy dostanú výpoveď z nájmu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ktorý bod?

Anna Kravecová – no posledný môže byť. Piaty.

MUDr. Jana Suráková - ja len by som chcela doplniť interpeláciu, viem, že nezvyknú byť na mimoriadnom, ale môžem dať interpeláciu? Keby som sa chcela niečo opýtať?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – interpelácie nie sú súčasťou, ani kontrola plnenia uznesení.

MUDr. Jana Suráková - myslím na konci MZ, keď máme bežné MZ máme interpelácie a potom je záver.

Miroslav Čurilla – v závere môžeš.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nie je samostatný bod ani interpelácie, ani kontrola plnenia uznesení. Dávam hlasovať o programe tak, ako bol predložený. Počkajte, ešte nehlasujte. Aby ste sa nepomýlili. Podľa rokovacieho poriadku treba hlasovať o programe tak, ako bol predložený. Teda v piatich bodoch. O doplnujúcom bode programu, ktorý dala pani poslankyňa Kravecová sa hlasuje až potom. To znamená, teraz by sme mali hlasovať o programe, ktorý bol predložený mnou. Keď ten neprijmete, tak sa hlasuje o programe, ktorý bol predložený pani Kravecovou, to znamená ďalšie hlasovanie. Nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Ing. Robert Novotný – keď chceme podporiť bod, ktorý dala poslankyňa Kravecová, musíme neschváliť návrh programu?

Anna Kravecová – doteraz bolo vždy, že sa najprv sa schvaľuje bod.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – rokovací poriadok, ja Vám ho prečítam.

JUDr. Rusnáčiková Dana - zmenil sa zákon 1.5.2018.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – čiže rokovací poriadok nemáme v súlade so zákonom?

JUDr. Rusnáčiková Dana – máme, je to dopracované.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – prečítam Vám ho. Na začiatku zasadnutia mestského zastupiteľstva sa schvaľuje návrh programu zasadnutia v rozsahu, v akom bol vyvesený na úradnej tabuli mesta, to znamená tých 5 bodov vrátane záveru, a na webovom sídle mesta. Na jeho schválenie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, to znamená, keby Vás bolo 10 tak stačí 7. Na zmenu programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čiže 10 v našom prípade.

JUDr. Ľubomír Murín – návrh schváleného programu nad rámec práce, predkladá ten, kto zastupiteľstvo zvolal. Zvolávali ho skupina poslancov, čiže oni by ho mali predkladať.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – zastupiteľstvo som zvolal ja, nie skupina poslancov. S tým znením od 1.5.2019 zákona, keď chcete zaradiť do programu bod, ktorý navrhla pani poslankyňa a aj do budúca všetci poslanci doplniť program, tak podľa rokovacieho poriadku by ste sa mali zdržať pri tom.

JUDr. Rusnáčiková Dana – nie. Schválite program tak, ako je predložený, lebo má osobitné hlasovacie kvórum, ako pozmeňujúce, doplnovacie návrhy. A následne sa hlasuje o programe an block, aj s prijatými návrhmi. Čiže následne sa bude v osobitnom hlasovacom kvóre hlasovať o programe, aj so zapracovanými návrhmi.

## **UZNESENIE č. 1**

K bodu: **Program zasadnutia MZ**

**Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** program zasadnutia MZ.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## UZNESENIE č. 2

K bodu: Program zasadnutia MZ s doplnením

Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** poslancový návrh poslankyne Anny Kravecovej: doplniť bod programu č. 5 – zriadenie izby Štúrovcov v objektoch NMP 50, alebo v miestnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovne, ktorá končí nájom.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## UZNESENIE č. 3

K bodu: Návrhová komisia

Hl. za 16      proti 0      zdr 1      nehl. 0

**MZ schvaľuje** návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Nikolaj Kučka, MUDr. Jana Suráková, Mgr. Michal Kašper.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## UZNESENIE č. 4

K bodu: Overovatelia zápisnice

Hl. za 16      proti 0      zdr 1      nehl. 0

**MZ schvaľuje** overovateľov zápisnice: MUDr. Pavol Ščurka, Miroslav Dunčko.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## 2. Zmena rozpočtu č. 4

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.

Mgr. Ľuboš Kamenický – bližšie vysvetlil.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - ďakujem, otváram diskusiu o úprave rozpočtu č. 4.

MUDr. Jana Suráková – ohľadom projektovej dokumentácie k bytovému domu v Levoči na Sídlišku západ. To znamená, že vstupujeme do nejakého projektu? Pretože dnes budeme schvaľovať projektovú dokumentáciu a viacero vecí, budem chcieť, aby ste nám to vysvetlili. Čo je cieľ projektu. Chýba dôvodová správa, aký je cieľ, čo je predmetom projektu, aká je štruktúra financovania. Odkiaľ budeme čerpať peniaze. Ako je nastavené financovanie. Škoda, že tu nie je vedúci majetkového oddelenia, by som sa ho opýtala, koľko máme žiadostí o bytové domy v Levoči.

Mgr. Ľuboš Kamenický - bytové domy - je to na projektovú dokumentáciu. PD, malo by vzniknúť 48 bytov a malo by to byť realizované zo ŠFRB.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – sú to dva bytové domy po 24 bytov. Sú to jedno a dvojizbové byty. V lokalite na Sídlišku západ, pri potoku, medzi bytovkou, ktorá je posledná oproti grékokatolíckemu kostolu. Lúka, ktorá sa dnes využíva ako parkovisko na tráve, tak tam vôjdu dva bytové domy o 24 bytoch. Sú to byty 1 a 2 izbové. Po nich je najväčší dopyt. Môžu sa použiť ako štartovacie byty. Budú to byty nie nižšieho štandardu, bude to klasický štandard nájomných bytov, tak ako boli tie predchádzajúce byty. Na to, aby sme sa mohli

pustiť do verejného obstarávania a pod. všetky administratívne úkony musia byť stihnuté do 15.1.2020, kedy sa otvára podávanie žiadostí na ŠFRB. Plus k 48 bytom podľa novej vyhlášky musí byť 1,6 násobok parkovísk vybudovaných.  $48 \times 1,6 = 56$  parkovísk.

MUDr. Jana Suráková – pán primátor, aký je dopyt po týchto bytoch?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – už keby sme dnes mali k dispozícii 48 bytov, vieme ich za 48 hodín rozdeliť. Za sumu nájomného. To sa vyráta potom, keď dostaneme dotáciu zo ŠFRB. Koľko stojí projektová dokumentácia. Koľko bude stáť úver.

Ing. Robert Novotný - dopyt po tých nájomných bytoch je. Na akú dlhú dobu ŠFRB nám dáva úver?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – 30 rokov. Tým, že sme okres NRO, ak si dobre pamätám, tak teraz už nie je ani 1% úrokov na tom úvere, ale veľmi výhodný úrok.

Mgr. Ľuboš Kamenický - úver zo ŠFRB sa nezapočítava do dlhovej služby.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – 30 rokov ručíme tými bytmi.

Ing. Robert Novotný – ale mohli by sme sa ľudí v LIM-ke opýtať, či majú záujem? A nech sa nám nahlásia.

Ján Lorko – ďakujem pekne za slovo. Je prosím možnosť prezistiť, aký je dopyt?

JUDr. Martina Gálliková – presné číslo Vám neviem povedať, ale žiadostí máme veľa a každý deň pribúdajú.

Ján Lorko – v minulosti sa nám stalo, že boli neoprávnené výdavky, ktoré sa nedali zahrnúť do toho úveru. Teraz, pri tejto forme je predpoklad že všetko bude hrazené zo ŠFRB, alebo nás to bude niečo stáť? Napr. parkoviská?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – v tejto chvíli Vám neviem presne povedať. Body napojenia sú relatívne výhodné tam. Sú blízko, to sú už byty, ktoré sú ponapájané na vodu, elektriku, kanál, plyn a nie je predpoklad vysokých neoprávnených výdavkov. Nejdeme na zelenú lúku. Všetky siete sú popri potoku. Tam už len pripojovacie slučky, budeme vstupovať do rokovania s dodávateľmi energie.

Ján Lorko – bolo by fajn to mať aspoň vyčíslené. Aby neboli poslanci zaskočení, keď niečo vyskočí na dofinancovanie.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – v tejto chvíli asi len ak by sme chceli dve parkoviská na jeden dom urobiť- nie 50 ale 90, tak to by sme museli zaplatiť. Radi by sme, aby mali ľudia normálne parkovisko a nie aby museli na tráve parkovať.

Ing. Robert Novotný – príspevok zo ŠFRB je možné aplikovať aj tak, že najprv investor postaví, zhotoví dielo a následne ho odpredá za oprávnené náklady. Nemyslím tým, aby sme sa vyhli verejnému obstarávaniu a nevybrali tam Arprog, alebo inú kamarátsku firmu. Mnohé obce, s ktorými ja spolupracujem a ktoré to takto využili, dielo bolo kvalitatívne horšie. Lebo

keď sa súťaží, tak sa niečo vysúťaží a potom je to kvalitatívne horšie. Potom Vás môžem bližšie do toho dostať, že toto je kvalitnejší spôsob ako dosiahnuť vyššiu kvalitu diela.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – tak sme to robili aj v minulosti, len máme stanovisko UVO a sú rozdielne názory, v rámci 5,5 miliónového Slovenska na to obstarávanie. Keď to diplomaticky poviem.

Miroslav Čurilla – zmena rozpočtu je pomerne rozsiahla. Celá situácia vznikla, vysvetlím, zo skutočnosti, ktoré v posledných dňoch sa udiali. Nechcem Vás narychlo požiadať o schválenie finančných presunov. Situácia sa zmenila za posledných pár týždňov. Väčšia časť projektov je tu, NMP 50 a 51, parkánový múr. Obnov svoj dom, tohto roku neštandardne sme zmluvy dostali v priebehu minulého týždňa. Sumy boli podstatne viac krátené ako sme zvyknutí, musíme viac dofinancovať. Navyše sme v auguste, a tento rok vznikne problém s kapacitami, že kto to vôbec urobí tie práce. Tie sumy máte, kolega Vám čítal, v príjmovej časti kapitoly. NMP 50 a 51 to sú s dofinancovaním, rovnako aj parkánový múr. Radnica projektová dokumentácia, teraz vyšli minulý týždeň prvé relevantné informácie. Dostali sme možnosť rekonštruovať cez nórske finančné mechanizmy. Radnica je v stave, kedy si zaslúži hĺbkovú rekonštrukciu. Náš zámer je známy, len na projekty sme ešte nemali. Čo sa týka parkoviska, minulý týždeň nám doložili pamiatkári, že sme nútení zo zákona robiť archeologický výskum. To sa stalo minulý týždeň. Istú sumu potrebujeme aj na to. Križovatka Slavkovská ulica, takisto je to dofinancovanie. Sadová ulica studňa, to teraz nie je podstatné. Mäsiarska ulica, ešte nemáme konečné sumy, neprebehlo verejné obstarávanie. Sumy čo sa ušetria pri verejnom obstarávaní dávame samozrejme do príjmu, vracajú sa do rozpočtu. NMP 43, náš zámer je riešiť najmä tú zadnú časť, tiež cez ŠFRB. Dostali sme podklady od projektanta, po dlhom čakaní. Tu bude treba tiež navýšiť rozpočet. Na NMP 47 podľa projektu naopak ušetríme 5000, to je prvostupňová dokumentácia.

Na Potočnej ulici sme už postavili bytový dom a každý kto je člen Mestskej rady vie, aké početné sú žiadosti. Podmienky nie každý splňa, ale keď to berieme už len z pohľadu rozvoja mesta, tak je to prínos. Pán primátor ešte vysvetlí, máme za úlohu doplniť firmy do priemyselného parku. Musíme riešiť otázku bytových domov. Je to potrebné.

ZUŠ sme dostali tento týždeň rozhodnutie z enviroföndu, chceme riešiť výmenu fasády, čiže ďalší dom na námestí by sme opravili. Čo sa týka jaslí, tam je dofinancovanie autorského dozoru a stavebného dozoru. Ono sa to zdá, že je to pomerne rozsiahle, ale to vzniklo za posledné dni, to je vysvetlenie prečo je to tak. Je na Vás, či to akceptujete, alebo nie. Všetko sú to to veci, ktoré sú potrebné. Treba povedať, že rozpočet, ktorý sme mali na tento rok pripravený, mal v kapitole projektové dokumentácie 0. Ale bez projektovej dokumentácie a celkovo bez technickej prípravy stavieb sa nepohneme.

JUDr. Pavol Papcun – Mirko ďakujem za vysvetlenie položiek. Bol by som možno radšej, keby tie vysvetlenia boli súčasťou podkladov, aby sme sa s nimi mohli oboznámiť. Si pamätám, že sme schvaľovali uznesenia o vstupe do projektov. Chápem, že možno je to trochu nad rámec povinností, ale v minulosti bolo dobrým zvykom to poskytnúť. Z tohto materiálu ktorý sme dostali neviem, čoho všetkého sa to týka. Odkiaľ je to financované. Možno by bolo fajn sa k tomu dobrému zvyku vrátiť. Z tohoto materiálu som nemal presnú predstavu, čoho všetkého sa zmena rozpočtu týka.

JUDr. Ľubomír Murín – otázka na vedúceho finančného oddelenia ohľadne 4.zmeny rozpočtu- to bude kryté z vlastného zdroja financovania, alebo sa budeme zadlžovať formou úveru?

Mgr. Ľuboš Kamenický - úver sa nenavýšuje, ostáva v pôvodnej výške, ako bol. Zapájame fond rozvoja bývania, ktorý máme náš mestský vo výške 45 000 EUR a investičný fond. Ide to z vlastných zdrojov, nenavýšuje sa dlh.

JUDr. Ľubomír Murín – na Mestskej rade keď máme nejaký byt voľný, tak je tam minimálne 5 – 7 žiadostí. Výlučná kompetencia na pridelenie bytov je v konečnom dôsledku na pánovi primátorovi. Trochu ma zarazila minulotýždňová informácia, po zriadení nového vedenia a nového mestského zastupiteľstva, znova robila výskum mimovládna nezisková organizácia INEKO. Nás nových poslancov dala na chvost, na 130 mieste, zo 140 miest. Najväčšiu váhu a najväčšie posudzovanie na ten zoznam má celkový chod mesta. Do budúca požadovala, čo sa týka schvaľovania financií na jednotlivé projekty. Schvaľovanie jednotlivých projektov. Na to by som sa opýtal. Zaplatili sme 45 000 EUR nejakej trnavskej firme. Na CIZS. V minulom funkčnom období období tam tiež boli schválené peniaze, odhadom nejakých 60 000 až 100 000 EUR nás stáli projekty a či vôbec nejaká realizácia z toho vznikne. Aby sme neschvaľovali nejaké projekty, zadlžovali sa a v konečnom dôsledku realizácia, nemusí k nej dôjsť. Aby sa to neopakovalo. Väčšinou sú tu interné dohadovacie konania, ale my poslanci do toho nevidíme a potom končíme na chvoste v rebríčku.

Mgr. Ľuboš Kamenický - keď si zoberiete rozbor hospodárenia za posledné roky, to čo hovorí INEKO s ich rozborom hospodárenia za posledné roky, my toto konštatujeme už roky. My o tomto stave vieme, aj na to upozorňujeme. Hodnotenie ukazovateľov, ktoré sleduje INEKO, dovoľm si tvrdiť, že pri zadlženosti sú nastavené hodnoty veľmi zle. Porovnať dve samosprávy len tým, že vezmem výšku zadlženosti na obyvateľa je veľmi zlé. To poradie, ktoré zverejnilo INEKO, s tým sa viem stotožniť, aj keď nie všetky ukazovatele sú relevantné, ale viem sa s tým poradiť stotožniť. Tak naozaj Mesto Levoča stojí.

JUDr. Ľubomír Murín – no a čo sa týka toho CIZS, to stojí, bude realizované, alebo?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – projekt je hotový a CIZS sa zatiaľ nerealizovalo z toho titulu, oprávnené výdavky Ministerstva zdravotníctva v tejto chvíli sú milión a pol, ale celkové náklady na CIZS sú 2 milióny EUR. Na čo fyzicky nemáme. Na projekty sme minuli, áno, ale nie na zvyšok.

JUDr. Ľubomír Murín – akú potom máme mať istotu, že projekt sme schvaľovali, ale či sa to dotiahne do konca?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – to by sme sa museli vysporiadať aj zo záväzkami z minulých rokov. My nemáme teraz na to, aby sme dali toľko peňazí na CIZS. To je presne to isté, ako napr. mám čerstvo v pamäti, príklad Vám dám: kúpa elektromobilu. Podpora elektromobility zo strany Ministerstva hospodárstva, neskutočná. Dali na samosprávy 30 000 EUR na nákup jedného elektromobilu. Za to už dokážete niečo kúpiť. Ale tohto rooku dali len 10 000 EUR na nákup jedného elektromobilu. Boli sme v tejto súťaži úspešní, ale čo mám z 10 tisíc, keď 25 tisíc musím dať z vlastných. Lebo keby mi dali 30 tisíc, doplatím 5 tisíc z vlastných, ale takto. Politiku elektromobility rieši Ministerstvo hospodárstva.

JUDr. Ľubomír Murín – v tej situácii, že sme schvaľovali financovanie vypracovania projektovej dokumentácie, my sme súhlasili, že tam bude potrebné milión EUR z vlastných zdrojov čo sa týka mesta?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nie lebo pôvodný rozpočet bol zhruba na milión 300 000 EUR.

JUDr. Ľubomír Murín – čiže zbytočne sme to robili.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - projekt je stále hotový. K tomu projektu sa vieme vrátiť. Ministerstvu zdravotníctva určite ostanú peniaze na CIZS. Tie peniaze vrátia i ostatné samosprávy, lebo ten milión je fakt málo. Môže sa stať, že budú ďalšie a ďalšie kolá. Možno objem peňazí Ministerstvo zdravotníctva navýši, lebo budú potrebovať preukázať čerpanie prostriedkov v rámci EU. Dali menej peňazí na jednu samosprávu, lebo chceli pokryť viac projektov. Ani ostatné samosprávy nebudú mať na to, aby dofinancovali tieto projekty z vlastných zdrojov. Budú musieť rozmýšľať nad tým, ako spraviť menší počet CIZS. Riadiaci orgán možno dá viac peňazí. Budú musieť rozmýšľať nad tým, že či ten milión päťdesiat tisíc stačí. Projekt je hotový a bude sa čakať, či sa neumúdria v riadiacom orgáne.

MUDr. Ingrid Dzurnáková, MBA - ministerka Zvolenská ešte v roku 2014, keď mala v rukách administráciu nemocníc, na základe toho, že ubúdajú ambulantní lekári, hlavne na vidieku a v malých mestečkách. Celá vízia a zmysel centra je vybudovať v dedine, v mestečku primárnu ambulantnú zdravotnú starostlivosť, aby ľudia nemuseli cestovať. Do dnešného dňa nebolo odkomunikované s lekármi, zo zamestnancami nemocnice, ktorí garantovali odbornú spôsobilosť a prevádzku, kde boli zaviazaní na 5 rokov na úväzok 1,0 odborná ambulancia. Primári boli zavádzaní, tým, že oni nemôžu mať iný úväzok. Keď primár Gurčík sa zaviaže pre CIZS poskytovať ambulantnú starostlivosť, nemôže robiť primára. Vo výzve je aj dané, že musí zabezpečiť, ak by skôr ako po 5 rokoch odišiel, za seba náhradu. To nevedel ani pán primár Tkáč, ani pán primár Gurčík, ani pán primár Pavlačík. A zvlášť pán primár Pavlačík je už vo veku a dá sa mu papier, lebo sa ponáhľame, výzva ide. Ale ja sa pýtam, kto to s ním rozdiskutoval? Vyhodili sme 60 tisíc za projekt, a mohli to byť podstatne lepšie využité peniaze na niečo, čo by Levoča potrebovala. Tie CIZS mali zabezpečiť primárnu ambulantnú zdravotnú starostlivosť v regiónoch, kde chýbajú lekári prvého kontaktu. Čiže treba analyzovať tú odbornú stránku, či my to potrebujeme, tú polikliniku. A za akým účelom bude obsadzovaná. O dva roky budeme mať urgent a lekári sa ma už teraz pýtajú, kto tam bude slúžiť. Budú musieť mať atestáciu z urgentnej medicíny. To nikto nemá v nemocnici. Keď sme to otvorili, to treba povedať, lebo tá CIZS nebola prejednaná tak, ako by mala. Mnohí ani poslanci o tom nevedia. A nevedia o tom ani zamestnanci a ani ľudia, ktorým bol podsunutý papier, že daj pečiatku.

MUDr. Jana Suráková – keď my sme schvaľovali vstup do tohto projektu, spoluúčasť bola 5%. Spoluúčasť mesta bola 52 941 EUR. Nie milión. Len keď my sme nedodrжали termíny, tak sa veci zmenili a prichádzame o to.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – toto nie je úplne tak, lebo 5% bolo zviazané mesto, to je pravda, ale pri každom projekte máte aj neoprávnené výdavky. A tie sú v takej výške, ako som vravel.

JUDr. Ľubomír Murín – do budúcnosti by bolo treba byť opatrný, čo sa týka väčších investícií. Ja by som rád privítal aj nájomné byty, aj CIZS, aj pozemky, ale máme veľa veľkých vecí rozpracovaných a nič nedotiahnuté. Som toho názoru, že poďme urobiť jednu väčšiu vec a vyčleniť na to, dajme tomu aj väčší balík, a dokončiť. Lebo ideme stavať nájomné byty. Najprv vyhodené peniaze za CIZS. Končí pomaly stavebná sezóna. V zime pravdepodobne nič sa nebude robiť. Ani stavebné pozemky, ani nájomné byty, ani CIZS, ani parkoviská. Skôr

sa zamerajme na jednu väčšiu akciu, dokončíme ju a potom sa zamerajme na niečo iné. Zadĺženosť mesta rastie a treba byť skôr opatrný.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – v časti súhlasím, ale uvediem veci na pravú mieru. Príprava na IBV a na výkup pozemkov, jednoducho musíme celý proces stihnúť do 4 rokov nášho funkčného obdobia. Ak chcete, aby sa tam stavali byty, nemôžete čakať na 3., 4. rok. Tie veci treba spustiť teraz. Už teraz máme prvé žiadosti na byty a domy v Krupnom jarku. Celý ten proces. Viem, že vykúpili sa pozemky teraz. Vodárenská spoločnosť nám urobí prípojku na budúci rok v zmysle investičného plánu. Elektrárne, plynárne musíme tiež osloviť. Fyzicky ich urobia budúci rok. Nemôžeme pristúpiť skôr k tomu, aby sme predávali pozemky, kým tam nebude pripravená základná infraštruktúra. Toto bude až budúci rok. Vrátim sa. Keď sa bavíme o tých 48 bytoch, môžeme ďalší rok počkať, ale ako bude nastavený ŠFRB a ako bude nastavená politika nájomných bytov? Teraz môžeme využiť aj to, že sme zaostalý región. Nechcem klamať, ale pokiaľ sa nemýlim, tak 0,0% úrok je skvelý. Aj 1% sa dá v nájmomnom za 30 rokov kľudne splatiť. Reálna výstavba nájomných bytov sa spustí až na budúci rok. Žiadosti sa dávajú od 13. januára do konca februára. Kým to ŠFRB schváli, kým prebehnú zmluvy, to je administratívny proces aj na pol roka, u tej IBV to bude určite rok a preto to treba naštartovať, lebo sa nepohneme.

Miroslav Čurilla – k IBV Krupný jarok tam prebieha intenzívna príprava. Som optimista, že budúci rok sa začne stavať.

MUDr. Pavol Ščurka – chválím, akceptujem, som rád že sú tu rozvojové projekty, veci, vidno že sa rozmýšľa, pracuje, ja aj moji kolegovia to vidíme pozitívne. Situácia v Levoči je taká aká je. Jedine, to nie je ani výtka, ale by som nesúhlasil. Neprebehla komunikácia. Áno beriem, sú dovolenky, musíme promptne reagovať. V medicíne máme taký výraz, že lege artis. Trochu sme vynechali aj komisie aj Mestskú radu, tým pádom tie informácie chýbajú. Viacerí by sme videli veci a boli by sme viac informovaní. Keď sa máme správať aj finančne zodpovedne, rozpočet je už dosť napätý, sú to rozvojové veci, ktoré mesto posunú dopredu, ale aj tak treba mať na pamäti rozpočtovú situáciu mesta a byť v týchto veciach zodpovedný.

Anna Kravecová – chcem sa vyjadriť ku križovatke Slavkovská a chodník Predmestie. Bolo plánované investovať 59 800 EUR. A asi sa nepreinvestuje, lebo nechce pani Skoumalová ten chodník Predmestie, čo je na škodu. Skončila sa prerábka a znovu prišli TSML a sypali kamienky. Bola tam odhrnutá rúra, tú zablendovali, zasypali kameňmi. Nevie, kam zas pôjde tá dažďová voda. Neboli tí chlapi zo Štrabagu pripravení na to, že je tam internetová sieť, rúra potoka, plyn, vstup na dažďovú vodu a musel tam stáť človek pri nich, aby im ukázal, čo kde majú robiť. Bariéry proti povodňam podľa mňa nemali byť medzi domami, ale pri potoku, lebo tam sa voda vylieva. Aby to bránilo vode vylievať sa na asfalt. Parkovísk, by sa zišlo nielen 6, ale mohlo sa miesto trávniky, ktorý bude nevyužitý, urobiť viac parkovacích miest. Ale aspoň je to konečne hotové.

## UZNESENIE č. 5

K bodu: Zmena rozpočtu č. 4

Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** zmenu rozpočtu č. 4 – rozpočtové opatrenie č. 4/a, 4b, 4/c, 4/d mesta Levoča na rok 2019 podľa predloženého návrhu.

T: 08.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka



**UZNESENIE č. 6**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 4****Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0****MZ schvaľuje** zmenu použitia prostriedkov investičného fondu na rok 2019 nasledovne:

Účel	schválené použitie	zmena č.1	zmena č.2	zmena č.3	zmena č.4	po zmene
Kostol sv. Jakuba	28 700					28 700
Za sedriou - cesta	14 000		8 000		-4 362	17 638
Modernizácia zberného dvora		36 876				36 876
Radnica PD			33 322	-33 322	10 000	10 000
TS pojazdná pracovná plošina			5 979			5 979
TS zdvíhacia nožnicová plošina			19 876			19 876
VO Kláštorská ul.		20 000		-8 000		12 000
WEB stránka				20 000		20 000
Chodník - Obzor				20 000		20 000
Projektová dokumentácia				3 130		3 130
PD - MK Špitálska ul.				11 000		11 000
Studňa Sadová ulica				11 000	400	11 400
PD - MK pri Strelnici				5 000		5 000
PD VO ul. M. Hlaváčka				1 000		1 000
Detské ihrisko Pri prameni				16 000	-6 000	10 000
NMP 43 - PD				20 000	3 200	23 200
Odvodnenie parkoviska sídl. Západ				1 500	-500	1 000
Rozšírenie MK Mäsiarskej ulici				1 100	2 100	3 200
NMP 47 - PD				15 000	-5 000	10 000
Rekonštrukcia DJ územný plán				9 000	4 500	13 500
Vklad do ZI soc. podnik s.r.o.				15 000		15 000
NMP 28				5 000		5 000
Meštiansky dom, NMP 50					4 652	4 652
Meštiansky dom, NMP 51					3 139	3 139
Záchytné parkovisko					6 334	6 334
Križovatka ul. Slavkovská					18 000	18 000
ZUŠ Levoča					7 566	7 566
<b>Spolu</b>	<b>42 700</b>	<b>56 876</b>	<b>67 177</b>	<b>112 408</b>	<b>65 865</b>	<b>345 026</b>

T: 08.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka

**UZNESENIE č. 7**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 4****Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0****MZ schvaľuje** použitie fondu rozvoja bývania vo výške 45 000 eur na obstaranie PD bytový dom Levoča Západ.

T: 08.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka**UZNESENIE č. 8**K bodu: **Zmena rozpočtu č. 4****Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0****MZ schvaľuje** zmenu použitia dlhodobého úveru na rok 2019 nasledovne:

Účel	schválené použitie	zmena č.1	zmena č.2	zmena č.3	po zmene
Chodník - Predmestie	59 800	-22 000	-18 800	-1 251	17 749
VO Probstnerova cesta	231 107		10 800	-76 000	165 907
Plynofikácia Sadová ulica			8 000		8 000
MŠ Žel. riadok - elok. MŠ Francisciho	120 000				120 000
Križovatka ul. Slavkovská		22 000			22 000
Vodná nádrž Levoča		97 410			97 410
cyklochodník		67 143			67 143
Záchytné parkovisko		362 000			362 000
Meštiansky dom, NMP 51				4 022	4 022
Parkanový múr				24 978	24 978
PD BD Levoča, Západ				37 000	37 000
ZUŠ Levoča				1 251	1 251
Detské ihrisko Pri prameni				10 000	10 000
<b>Spolu</b>	<b>410 907</b>	<b>526 553</b>	<b>0</b>		<b>937 460</b>

T: 08.08.2019

Z: Mgr. Kamenický  
Mgr. Kučka

**3. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča**

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice MZ.  
MUDr. Suráková bližšie vysvetlila.

Ing. Robert Novotný - vyjadril som sa pani Surákovej, že podporím tento návrh. Bez ohľadu na to, že som nebol v predkladateľskej skupine. Musím vysloviť solidaritu, aj so sociálne slabšími rodinami a viac početnými. Oslovili ma niektorí učitelia, ktorí to považujú za likvidačné, možno aj pre ich zariadenie, pre ich školu. Pán prednosta, Vy tiež nepriamo podporujete tento návrh? Tiež vo Vašom súkromnom zariadení nenavyšujete tento poplatok. Aj takouto formou sa dá vyjadriť podpora. Lebo pre mňa, no dobre, tak nekúpim nejakú hračku, ale pre mamičku rozvedenú s 2 deťmi, môže to byť pre ňu likvidačné.

JUDr. Ľubomír Murín – dôvodové správy, ktoré sa nám dostali boli pomerne stručné. Počúval som názory vychovávateľiek, rodičov, že ak sa navýši poplatok, tak budú rodičia dávať deti menej do družiny. Zo súkromného sektora mám skúsenosť, že áno, školy potrebujú peniaze, zakúpiť pomôcky a podobne, ale radšej možno častejšie a o menej percent, ako naraz 100% zvýšenie.

Vždy je tu priestor na zmenu výšky, na komunikáciu a zmenu. Máme tri základné školy a zhruba 100 detí chodí do družiny, čiže to urobí nejakých 500 eur na mesiac a x 10 mesiacov, je to veľmi zanedbateľné číslo a preto je otázka na vedúceho finančného oddelenia, nemohli by sme z rozpočtu vyčleniť priamo peniaze do tých družín, mimo výberu rodičov? Predvolebné sľuby o vytváraní pracovných miest, Levoča nie je na tom dobre, čo sa týka vytvárania a udržania pracovných miest. Viacpočetné rodiny to môžu znášať veľmi negatívne. Dá sa vyčleniť priamo z mesta určite nejaké financie aj priamo na družiny.

Radoslav Kellner – rozprávame sa o školách. Či školy potrebujú, alebo nepotrebujú peniaze. Necítim sa kompetentný posúdiť, či škola peniaze potrebuje, alebo nie. Obvolal som si vedenia škôl, či potrebujú tieto peniaze a či by ich vedeli využiť. Lebo oni by si mali na toto odpovedať. My v rámci mesta by sme skôr mohli uvažovať o tom, či môžeme vymyslieť model, ako viacčlenným rodinám znížiť/odpustiť tento poplatok. Nemyslím si však, že je rozumné plošne to nezvyšovať. Pozrime sa na okolité mestá a obce, dávno majú zvýšené poplatky. 12, 13 aj 20 eur. Odvolávaš sa na životné minimum. Ale pozrime sa na to, čo sa dialo za posledných 5 rokov s minimálnou mzdou, vzrástla takmer dvojnásobne. Priemerná mzda vzrástla z 800 na cez 1000 EUR. Nie je to tak, že ideme zvýšiť poplatok pre skupinu obyvateľstva, ktoré si to nemôže dovoliť. Od septembra navyše nebudú platiť stravné. Skúsme sa zamyslieť, či je na mieste to držať na takej nízkej cene. Či naozaj tie školy peniaze nepotrebujú. Ide to v prospech tých detí.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – ja som v prvom rade chcel podporiť tento návrh. Informoval som sa u riaditeľov, bol som aj na školskej komisii, aj zástupkyňa pani riaditeľky pani Tomalská, ktorá jednoznačne povedala, že obvolávala, zisťovala si u rodičov, či bude nižší záujem u žiakov o ŠKD, vyšlo že nie. Či boli nejaké námietky rodičov na zvýšenie, takisto sa vyjadrila, že nie. Rozoberalo sa, že z čoho platí pomôcky, materiál, ktoré v ŠKD používajú. Pomôcky sú vyčlenené z rozpočtu školy. Škola nemá prostriedky na to aby vytvorila zmysluplný chod len z rozpočtu. Musia vyčleňovať z bežného rozpočtu školy. Nie je to veľmi košér. Ďalšia vec, ktorú som chcel. Aj pani riaditeľka Milčáková nebola proti zvyšovaniu, len sa bála, či sa peniaze vrátia do rozpočtu školy, priamo na ŠKD. Je to ale investícia do vlastných detí. To nejde na plat vychovávateľky. Ide to na to, aby prišlo do ŠKD dieťa a mohli sme mu poskytnúť podmienky. Investovanie do vlastných detí, nemôže mi to byť až tak ľúto tej „jednej škatuľky cigariet“ v prepočte. Možno sa to zdá ako 100% navýšenie, ale to navýšenie nie je až také zničujúce. Ak sa bavíme o viacpočetných rodinách, môžeme sa o tom baviť. Urobme nejaký kompromis. Keď je jedno dieťa tak 10, dve 7 a 3 môžu byť aj za 1 euro napríklad. Je aj potvrdené od riaditeľov škôl, že u nás sa o viacpočetné rodiny nejedná, možno

zopár. Tie finančné prostriedky na ŠKD budú slúžiť deťom a pomôžu riaditeľkám vysporiadať sa s pomôckami pre deti.

MUDr. Jana Suráková – som sa rozprávala s rodičmi a si neviem predstaviť, že by som sa s inými rodičmi rozprávala. Ta ani nejde tak o materiálne technické vybavenie. Je to súčasť povinnej školskej dochádzky. Deti trávia čas s deťmi, aby sa nezaradzovali do asociálnych skupín. Je tam zábavná a edukačná činnosť. Nemyslím si, že je to opodstatnené. Hovorila som s rodičmi, ani jeden nesúhlasil.

Mgr. Ladislav Ogurčák – všetky argumenty sú opodstatnené, ale môžeme o nich hodiny diskutovať, preto Vás prosím poďme už hlasovať.

JUDr. Pavol Papcun – ja sa vzdávam slova, poďme hlasovať.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – vážení kolegovia, ja sa ospravedlňujem, ja som musela v júni odísť do Prešova na zasadnutie kontrolného výboru Slovenskej lekárskej spoločnosti. Otvorila som si zápisnicu z uznesení č. 56 a 57. Pozrela som si pripomienky k návrhu, diskusiu a hlasovanie. Bez diskusie, bez návrhov, bez pripomienok. Tak sa pýtam, sme schizofrenici? Hlasujeme v júni s tým, že nám nič nevádi a potom za 24 hodín sa niečo zmení. To ozaj chcete byť všetci zúčastnení v decembri na kabaretnom predstavení Džabeniny? Ako hlasujú poslanci? 20. júna zahlasujú zeleným a potom sa zobudia povedia si, že asi nie je to dobre. Je to nesociálne. Tak buďme teraz sociálni. Robme politiku ľúbivú. Politiku, ktorá si myslím s rozumom a s opodstatnením nemá nič spoločné. Zvolili sme si celkom demokraticky Mestskú radu. Máme tu zástupcov volených, ktorí boli už skôr členmi Mestskej rady. Dlhočrní. Ja sa pýtam, prečo to nepripomienkovala Mestská rada a členovia Mestskej rady? Dali sme Vám dôveru. Prečo sa táto téma nevyriešila už na Mestskej rade? Máme tu komisiu školstva. To ozaj chceme urážať všetkých členov komisie školstva? Nemajú Vašu dôveru? Načo sme ich schvaľovali. Zrušme Mestskú radu, zrušme komisie a poďme pripravení na zastupiteľstvo, pýtajme sa, diskutujme a riešme tieto veci pragmaticky, nie na základe politických preferencií. Som veľmi sklamaná z tohto riešenia. Vnímam to ako zneužívanie rodičov, zneužívanie školských zariadení. Všetci pedagógovia majú u mňa vysoký hodnotový rebríček, lebo viem, ako na môj život a môj vývoj pôsobili, a mali by byť aj dostatočne ohodnotení. Ohodnotení nielen tým, že dostanú za svoju prácu zaplatené. A treba ohodnotiť aj náročnú prácu, ktorú majú v školských družinách.

10 EUR nie je taký poplatok, keď si zoberieme že rodič vezme dieťa na Disney rozprávku a zaplatí v Cinemaxe 6,90 EUR za jednu vstupenku. Toľko zaplatí za jeden mesiac rodič. A za všetky možné iné aktivity, ktoré platí tomu dieťaťu. Vnímam tých 10 EUR ako minimum, ktoré môžeme dať tým školám. Ja som za to, aby sa to vrátilo, aby bol kvalitný proces výučby. Aby riaditeľkám pomohli sa nadýchnuť, venovať sa kvalifikovane, dokonca aj s patričným rešpektom, aby deti nechodili s päťsto euróvymi mobilmi do školy, a my sa budeme tváriť, že 10 EUR je veľa. Takže ja sa pýtam, prečo máme Mestskú radu? Prečo ste to potom zahlasovali 20. júna? Potom chceme politické body u ľudí získavať? Je to kabaret, na ktorom sa nebudem zúčastňovať.

Mgr. Andrea Kolečanyiová – ja ako jediná som za tento návrh v júni nezahlasovala. Z dôvodu, že v období, keď sa hovorí o strave zadarmo sme zdvihli poplatok za stravu najmenším deťom o 50 centov na deň. Komunikovala som to s pani hlavnou kontrolorkou a toto mi vysvetlila. Diskusia bola vedená.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – bola, ale nie k tomu bodu. Mám to otvorené.

Mgr. Andrea Kolečanyiová – nedostatočne. Svoje rozhodnutie by som možno zmenila, keby bolo inak zdôvodnené. Každé zastupiteľstvo tu rozoberáme tri hodiny nepodstatné veci. Alebo sa pýtame na iné veci. Bolo by lepšie zamyslieť sa sami nad sebou, či budeme rozoberať veci, kvôli ktorým sme sem prišli. Ak máme rozoberať bod programu návrh VZN, tak prosím rozoberajme VZN a nie iné veci. Myslím, že to bol presne problém, aj pri schvaľovaní tohto VZN, že sme rozoberali iné veci a nie konkrétny návrh. Ďakujem.

JUDr. Pavol Papcun – nesúhlasím s tým, že by toto mal byť nejaký kabaret. Ja si naopak myslím, že diskusia prebehla pred tým, než sme to prvý krát schvaľovali. Ja nemám problém priznať, že to nebola moja téma a ja som si jednoducho tieto čísla neprerátaval sa. Dôvodovú správu som bral takú aká bola a nechcem povedať, že bola zavádzajúca. Som rád, že sa téma otvorila. Ja osobne som dostal kopec podnetov, od niektorých členov rady školy, že to bolo zlé rozhodnutie. Dva krát po dve hodiny sme sedeli na Mestskom úrade. Kde nám pani z finančného podrobne vysvetlila financovanie školstva. A na dve otázky keď som sa pýtal: Či majú školy pokryté 100% svojich potrieb na ŠKD? Bolo mi povedané, že áno. Či ŠKD potrebuje zvýšiť tento príspevok? Mi bolo povedané, že nie. Prečo to teda bolo dané na stôl mi bolo povedané, že nikto nevie. Či už ide o 5 či 10 eur teraz ani nie je také podstatné, pretože ide o princíp. Je to daň. Je to poplatok, ktorý autoritatívne ľuďom ukladáme. Ak ho ukladáme na základe nesprávnej, nedostatočne odôvodnenej správy, tak to nie je správne. Týka sa len a len peňaženiek rodičov. Ak zaťažíme peňaženky rodičov len preto, že môžeme a nijako im to neodôvodníme, do dnešného dňa nemáme rozšpecifikované, na čo vlastne sú tieto peniaze potrebné. Tak si myslím, že takýto prístup je zlý. Z takéhoto princípu my môžeme schváliť akúkoľvek daň. Nemusíme sa o tom baviť, nemusíme sa tým zaoberať. Môžem to zvýšiť, tak to zvýšim. Čiže, aj keď spätne, aj keď možno nesprávne. Som rád, že tá diskusia prebehla. Po tom, čo som sa naozaj seriózne venoval tomu, či to treba zvýšiť, alebo netreba zvýšiť, ja osobne si naozaj myslím, že nie je treba zvýšiť a ani nebolo. S kľudným svedomím zahlasujem za tento návrh. A naozaj to nie je o tom, že by sme si brali za rukojemníkov rodičov, alebo zskavali politické body. Ja si myslím, že toto je oveľa vážnejšia téma než pozemky, alebo zlatý jeleň z pred 20 rokov.

MUDr. Ingrid Dzurňáková, MBA – diskusiu sme viedli prizvaní.

Miroslav Dunčko – stretli sme sa v júni na zastupiteľstve, odhlasovali sme to všetko. Zastupiteľstvo, aj komisie sú verejné, prečo tí, čo nesúhlasia, neprídu. Bolo stretnutie aj školskej komisie, odhlasovali to všetko. Nevieť prečo sa dnes o tom bavíme. Pred zastupiteľstvom sme mali stretnutie pár poslancov, kde nám bolo vysvetlené, prečo sa to zvyšuje. Myslím si, že keď je schválené to VZN, treba ho nechať aspoň rok platné. Keď je dobré, je dobré. Keď nie je dobré, zmení sa po roku. Ja by som porovnal tú ŠKD, tých 10 eur mesačne, aby boli ohodnotení ako tréneri. Je to v poobedňajších hodinách, vo voľnom čase. I športové tréningy sú v období po vyučovaní. Tréneri sa snažia deti vychovávať. Dať im aj materiálne, aby mali dosť vecí. Všade sa dvihlo v športových kluboch z 5 na 10 eur, aby sa peniaze vybrané dostali trénerovi. Nevieť či by niekto robil za 50 eur s deťmi tréningovú záťaž dva krát v týždni a k tomu soboty nedele na zápasy. Štyri až päť hodín denne precestujú vonku. Dá sa to porovnať, a 10 eur nie je veľa ani pre školy, ani pre ŠKD.

Mgr. Michal Kašper – ja som učiteľ. Každé euro do školy je len a len dobré. Myslíte si, že má škola dosť peňazí? Sú to čisto peniaze pre školy. Čo si škola môže kúpiť? Pomôcky. Napríklad, keď príde nejaké divadelné predstavenie, tak sa nebudú musieť rodičia skladať, ale sa to zoberie z tých peňazí. Všetko sú to peniaze dané pre deti. Nie, že si ich škola nechá

a postaví ja neviem strechu z toho. Po druhé, bolo povedané, že od roku 2015 sa poplatok nezvyšoval. Je rok 2019. Všetko sa zdvíha. Minimálna mzda. Po tretie, keď my nie sme schizofrenici, tak potom Komisia školstva a sociálnych vecí, ktorá zasadala pred dvoma týždňami, zase to schválili, chcú tých 10 eur. Tak potom neviem, či máte iné informácie, keď sa to tam schválilo. Ďakujem pekne za slovo.

JUDr. Ľubomír Murín – ako pozorujem konšteláciu tohto zastupiteľstva, tak tento návrh je odsúdený na neúspech. Michal osvojím si Tvoje informácie, čo si mi poslal. Pre porovnanie. Bardejov 10 EUR, Humenné 10 EUR, Kežmarok 10 EUR, Poprad 8 EUR, Sabinov 8 EUR, Prešov 12 EUR, Vranov nad Topľou 6 EUR, Levoča 10 po odsúhlasení, Krompachy 8 EUR, Harichovce 5 EUR. Spišská Nová Ves 8 EUR. Z týchto porovnaní jediná obec bola nižšie a to Harichovce 5 EUR. Preto dávam poslanecký návrh na navýšenie na 7 EUR do ŠKD. Predtým prioritne, keď sa bude hlasovať o bode programu. Pán inžinier, je taká možnosť, u pána Tancara, keď dáme poľovačku na jeleňa za desaťtisíce eur, tie peniaze vyčleniť do školstva? Presunúť navýšením v rámci rozpočtu? Je taká možnosť. Treba pán primátor, nájsť ešte jedného host'a, keď ideme rozdávať povolenky na vysokú zver, aby to šlo na školstvo? Dva jelene a poplatok za ŠKD je vyriešený. Keď už môžem k tomu, tak dodám, musím zareagovať, tiež to považujem za kabaret, lebo prijatie VZN má vyššiu silu a vyššie zákonné požiadavky, ako prijatie uznesenia. Bolo vyvesené na tabuli 15 dní pred konaním zastupiteľstva. Bola možnosť to pripomenovať zo strany zodpovedných osôb. Bolo to v komisii školstva, MR a MZ. Osobne považujem predloženie takéhoto VZN za porušenie rokovacieho poriadku a to konkrétne v §8 bod 18, kde jasne sa uvádza: opakované predkladanie materiálov na rokovanie MZ vo veci, v ktorej bolo prijaté uznesenie, je prípustné vtedy, ak sa podstatným spôsobom zmenili okolnosti, ktoré boli podstatné pre prijatie VZN. Všetci sme hlasovali, Ad'ka, jedine Ty nie, ale prijali sme VZN, ktoré obsahovalo rôzne veci, tých položiek bolo xy, príspevok na čiastočnú úhradu CVČ. Opakovane na ďalšom, a okrem toho mimoriadnom zastupiteľstve zvolávame vec, ktorá mala byť už prehodnotená a prekonzultovaná. A čo sa týka aj predkladateľov, podľa §6 rokovacieho poriadku odsek 7, tak tam je konkrétna požiadavka, ak má byť predmetom rokovania návrh VZN, predkladateľ spolu s navrhovaným znením, vysvetlí a predloží dopady na situáciu v meste. Takéto dopady v konkrétnej podobe neboli predložené. Poukazujem svojím spôsobom na nepripravenosť niektorých poslancov na bývalom zastupiteľstve. Lebo nie je problém, peňazí máme, aj na iných účtovných položkách. Ja osobne podporím aj zmenu, vo výške navýšenej ceny, aj pôvodný stav, ale túto položku si považujem za potrebné vysvetliť. Ďakujem pekne.

Mgr. Eva Chalupecká – sa posnažím krátko, ďakujem za slovo. Ako ľúbivá politika, môže byť označenie konania v oboch prípadoch. Aj keď 5 eur pridáme, aj keď zachováme pôvodnú výšku. Aj tí, ktorí sú za dvíhanie, aj tí proti sa odvolávajú na informácie z prvej ruky. Vyzerá to 50 na 50. Vzorka nedostatočne vyhodnotená. Je ťažké sa v tom zorientovať. Predišlo by sa tomu veľkou diskusiou, ale tá hoci tu bola, sa zvrhla úplne iným smerom, ktorý nebol podstatný. Zaznelo to tu už niekoľko krát. Je potrebné byť lepšie informovaný. Nie len, že my sa potrebujeme lepšie tomu povenovať. Potrebujeme sa dostať k informáciám, aby sme mali nadhľad zvrchu. Aj my potrebujeme vedieť viac. Ani mne sa nezdá najlepšie, vracat' sa k tým istým veciam, ale pred tým, aby som si akože zachovala formu, radšej sputím uši a vrátim sa k tomu, s čím nie som stotožnená, ako to nechať v platnosti, bez toho aby to bolo zdôvodnené. Súhlasím s tým, čo povedal pán Papcun. Autoritatívne uvažovať platbu, ako clo, alebo ako daň, sa tomu radšej vyhnem, s týmto spôsobom nesúhlasím. Ďakujem.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – pred tým, ako budem uvádzať ďalšie body, si vezmem slovo. Som si všimol dve veci. Diskusia k prejednávaniu VZN bola. Diskusia bola. V tom rozsahu, v akom bola. Nechcel by som, aby to odznelo tak, že vôbec diskusia nebola. To by nebolo v súlade s rokovacím poriadkom, to je jedna vec. A druhá vec. Dopad na rozpočty škôl a školských zariadení. Tento poplatok je vlastným príjmom škôl. Tie peniaze mesto im neberie. Ostávajú v tej škole, koľko sa vyberie. Keď odsúhlasíte jedno euro, bude jedno euro, ale aj tak si myslím, že by rodičia toto dofinancovali cez iné poplatky. Riaditeľky základných škôl by sami mali povedať, že im budú chýbať vlastné príjmy. Keby bolo otvorené, by to museli priznať, lebo sú to ich vlastné príjmy.

Anna Kravecová – vrátim sa k rade mesta. Tam čo vytkol pán doktor Papcun vedúcej školstva nebolo opravené. Opravovalo sa to nanovo na zastupiteľstve. Čo si myslím, že to isté sa nemalo stať a malo to byť opravené hneď na rade. Žiadam pani vedúcu školstva, aby predniesla správu po debata s riaditeľkami škôl, s riaditeľkou materskej školy, s vedúcimi školských jedální, s učiteľkami ŠKD. Na základe toho by sa to VZN prednieslo na pôde školy zrozumiteľne, našim slovenským jazykom. Mám najviac rokov z Vás odučených. Prvý stupeň, druhý stupeň, ŠKD a krúžky, všetko možné. A preto môžem povedať, že ŠKD, ako som doteraz predkladala vždy, je nepovinná činnosť. Dieťa tam nemusí ísť. Ale rodičia ho tam dajú, lebo majú zabezpečené dieťa od rána do popoludnia. Všetky pomôcky, ktoré tam deti majú, od hier, cez hudobnú zložku, telesnú a výtvarnú zložku, všetko zabezpečuje škola. Nemá extra rozpočet na šk. Tak ako sa znížili počty žiakov, tak sa aj znížili vychovávateľky. Keď ja som mala 30 v družine, teraz je 10-12. Dieťa je pod kontrolou. My môžeme dieťaťu kúpiť aj loptu, aj farbičky a ho posadiť pred dom, alebo ho poslať hrať sa pred bytovku, ale bude bez dozoru. Rodičia sú radi, že majú deti pod dozorom. Nemá žiadny rodič s tým problém. Nikto sa nevyhovára, že poplatok na ŠKD je vysoký, že nemá kde dieťa dať. Sú radi, že je dieťa v družine s kamarátmi a naučí sa veci, ktoré sa doma nemusí naučiť. Rátali sme viacdenné rodiny, ktoré majú tri deti v ŠKD - na Kluberta nič, na Haina jedna a na Francisciho tri rodiny. Majú na koncoročné albumy, lekárske prehliadky, na wellness pobyty, štát platí lyžiarsky, plavecký, dokonca máme poukazy do CVČ, čo je rodina odbremenená, pri ďalšom zvýšení dávok od budúceho roku čo sa týka príplatku a prídavku na dieťa a iných dávok. Je to dostatočný dôvod na to, aby tento poplatok z 5 na 10 EUR za ŠKD bol pre rodinu zvládnuteľný.

MUDr. Jana Suráková - V ŠKD poplatok za stravu bol plánovaný z 0,05 EUR na 0,10 EUR. Bol len v dôsledku administratívnej chyby. A ja verím, že aj ŠKD bolo v dôsledku administratívnej chyby. Pretože dodnes sa dôvodová správa opiera o životné minimum. Ja sa opieram len o to, že to predložil školský úrad. Ja sa pýtam, čie záujmy dnes hájime? Ja hájím rodičov, 300 rodín v meste Levoča. A Vám garantujem, že bude znížený počet detí v ŠKD. Deti chodia aj do ZUŠ, aj do CVČ. Nie je 5 dní v týždni ŠKD. To nie je 50 centov na deň. Keď sa zníži, keď prídu vychovávateľa o prácu a tie peniaze prídu do mesta. Veľmi zväzte svoje rozhodnutie. O kom a za koho budete dnes hlasovať. Máme aj súkromného zriaďovateľa, ktorý má 5 EUR. Nechápem, prečo našim deťom chceme dať 10 eur, keď nie je opodstatnený dôvod. Keď sú vychovávateľa spokojní, rodičia sú spokojní a riaditeľky sú spokojné. Nevidím dôvod. S jedinou som nerozprávala s riaditeľkou tretej základnej školy. Mestská školská rada je nad komisiou školstva, nad Mestskou radou. Ona nedala pokyn dvihnúť tieto poplatky na 10 EUR.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – opakujem ešte raz- je to príjem školy, nie mesta.

Anna Kravecová – to nie sú to dôvody, pani vychovávateľky neprídu o prácu. Kvalitná bude práca ŠKD. Vychovávateľky nemusia hľadať iné zdroje, riešiť, kde získajú papier, loptu a pod. Môžu sa venovať deťom po odbornej stránke, dokonca podporiť deti zo sociálne slabších rodín tiež dobre, lebo také podmienky nemá ani doma. Varenú stravu, ako majú v školskej jedálni počas školského roka, nemajú cez prázdniny, cez voľno, cez víkendy, nemajú takú varenú stravu deti v rodinách, ako v škole. Je to opodstatnené, bolo to prediskutované a pani riaditeľka to predložila, čo ešte treba do argumentovať, keď je toto odsúhlasené.

JUDr. Ľubomír Murín – ja by som poprosil to vysvetlenie, kde bola administratívna chyba? V návrhu v júni bola 0,10 EUR položka. Kde sa stala administratívna chyba? Sumy ostali rovnaké.

JUDr. Pavol Papcun – administratívna chyba bola v návrhu.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na Mestskej rade už bola prerokovávaná suma 0,05 EUR. A suma zostala. To je tá chyba.

JUDr. Ľubomír Murín – by som súhlasil s pani Kravecovou, s tou Mestskou radou. Často aj v rámci ostatných do zastupiteľských vecí, sa tam predkladajú rôzne návrhy, zapisovateľ to všetko zapisoval, by som už poprosil v rámci nejakej duplicity, aby do zastupiteľstva prišli už opravené veci.

PaedDr. Ľubomír Repaský – ďakujem za slovo, konečne som sa dočkal. Odznali tu viaceré argumenty, s ktorými viac súhlasím, alebo menej súhlasím. VZN považujem za vysoko odborný materiál. Je pre mňa nepochopiteľné, ak sa budeme hrať na sociálnych a sociálnejších. Nebudem sa opakovať veci, čo odznali z obidvoch strán. Komisia zasadla. Na školskej komisii bol pán Kramarčík. Koľko poslancov po prijatí VZN prišlo za pani vedúcou? Pani vedúca má spracovanú analýzu, má skúsenosti, odbornosť, pani riaditeľka 3. základnej školy nechápala, prečo to bolo zvolané. Paradoxne práve deti zo sociálne slabších rodín, navštevujú tieto ŠKD. ŠKD sa stáva odkladištom pre práve tieto deti. Tie peniaze ani nás Pali nenapadlo, že toto sa môže udiat. Tam je chyba, že sa to nezvyšovalo tri roky. Nikto nemal záujem politikárčiť, išlo o pomoc školám. Preto, ak školy tieto peniaze nechcú, dám poslanecký návrh na 1 euro. Keď populizmus, tak poriadny. Prečo sme potom zvýšili dôchodcom z 0,66 centov obedy dvihli na 1 euro.

Ak bol návrh v Mestskej rade schválený, tak dôverujem. Ak mám pochybnosť, podozrenie, tak sa pýtam. Odporučili sme VZN z čisto odborných dôvodov. Tie peniaze mali byť na zveladenie družiny. Je to nadštandard. Nie je to obyčajná služba. Vo vzťahu k vychovávateľkám, môžeme dať slovo pani vedúcej. Či prídu o prácu, či neprídu, ved' je to v zákone jasne zadefinované. ŠKD je presne zadefinované v zákone, čo majú mať a ako je to nastavené. Skúsme dať pani vedúcej slovo. My sme chceli naozaj len skvalitniť činnosť ŠKD.

PaedDr. Mária Choborová – vážené dámy, vážení páni. Vzhľadom k tomu, že som toto VZN som pripravovala veľmi svedomite, bolo moje prvé. Zobrala som si analýzy, na základe čoho vypočítať správnu sumu. Tabuľky. Kedy sme šli podľa zákona 245/2008 Z.z. v § 114. Je to presne stanovené, ako sa to VZN vypočítava. Školy sú poddimenzované ŠKD materiálno technickým vybavením. Ide o to, aby žiak mal možnosť pracovať s kvalitným materiálom. Aby škola nekupovala len to najlacnejšie, aby vyšlo aj na ŠKD. Podľa vyjadrení riaditeľok, bolo evidentné, že ŠKD, čo sa týka materiálnotechnického vybavenia, dotujú. Došlo 20% navýšenie energií, rovnako k navýšeniu miezd. Ak hovoríme o deťoch, ktoré pochádzajú



z viacpočetných rodín. V tomto prípade prvá základná škola má jednu takúto rodinu, ktorá má viac ako 3 deti. Francisciho má 3 rodiny s viac ako 3 deťmi v ŠKD. Ako chceme, aby naše deti mali kvalitnú výchovu a vzdelávanie. Celá pedagogická verejnosť každodenne rieši otázku, ako čo najlepšie pripraviť deti pre život v 21.storočí. Kladú sa na nich vysoké očakávania. Kde inde by mohli spoznať vlastnú identitu, ak nie v škole, pod vedením a formovaním pedagogických pracovníkov. Vychovávateľky sa v ŠKD snažia ponúknuť priestor pre seberealizáciu, vnímanie a nachádzanie vlastného ja. ŠKD je miesto odpočinku a rekreácie, kde sa deti nielen hrajú, tvoria a zároveň nenásilnou formou rozširujú poznatky z vyučovania. Nie len robiť domáce úlohy a pripravovať sa na vyučovanie. Má oveľa širšie výchovno vzdelávacie poslanie. Učí odpočívať. Tak, aby zodpovedalo ich hygienickým zásadám. Učí ich ušľachtilo sa zabávať. Uspokojovať záujmy. Učí ich zúčastňovať sa na všeobecno prospešnej činnosti a podobne. Ak chcem, aby mi vychovávateľky naplnili tieto ciele, musím ich materiálno- technicky vybaviť tak, aby tieto úlohy plniť mohli. Aby nepovedali, že áno, deti sú tu, ale neviem plniť žiadnu konkrétnu úlohu. Toto bol môj návrh po úzkostlivom zvážení. A bol opodstatnený. Je to na Vás páni poslanci, čo odsúhlasíte a čo navrhnete. Bol to môj návrh, po zvážení všetkých elementov.

JUDr. Pavol Papcun – Ľubo, ja som bol jeden z poslancov, ktorý za pani vedúcou školstva bol po schválení VZN. Do dnešného dňa som uspokojivú odpoveď nedostal. Nedostal som ju ani vtedy. Treba si uvedomiť, netvárame sa, že tieto peniaze, o ktorých tu dnes hovoríme, sa bude financovať iba ŠKD. ŠKD sa tak ako všetko financuje z podielových daní. Čo všetko rástlo, či rástla minimálna mzda, rástol aj príjem z podielových daní, a teda aj príjem mesta, ktorý sa ďalej do školstva dávame. Toto je poplatok ktorý dofinancovávame. Je to poplatok, ktorý nezaťažuje mesto, ale výlučne rodičov. Ak je potreba ho zvýšiť, pretože sú tu vyššie nároky, tak tie nároky sa dajú kvalifikovať, kvantifikovať a dať na papier. Ale na tie nároky sa dáva pomer k životnému minimu. To je to. Ak je potreba zvýšiť, treba zvýšiť, ale to treba riadne a kvalitne odôvodniť. Je to služba a službu si rodičia platia a mali by vedieť, čo platia a prečo zvyšujeme. Z môjho pohľadu to musí byť riadne odôvodnené. Preto sme spätne tú diskusiu vyvolali, pretože ak to spätne premietnem, je to služba. Pri zvyšovaní ľadovej plochy sa viedla siahodlhá diskusia. Pol hodiny sme sa venovali všetkým vstupom. Tu chýbala. Dokonca ani ten materiál takto pripravený nebol. Ak berieme rodičom peniaze z vrecka, je našou základnou povinnosťou im vysvetliť prečo, načo, začo.

MUDr. Jana Suráková – ŠKD je financovaný z originálnych kompetencií. Aj keď sa zníži počet detí, peniaze stále prídu do mesta. Ak nebude dostatočný počet detí v ŠKD, oni sa podelia na niečo iné. Chcem sa venovať ešte viacpočetným rodinám. Ak má štvrtáka, druháka prváka. Sú mestá, kde keď došlo k zvýšeniu o 100%, dali pre rodiny s viac deťmi vo veku od 3-15 rokov, príspevky znižujú o 50%. Garantujem, aj keď tvrdíte, že rodičia budú dávať, rodičia nebudú dávať deti do ŠKD. Bolo 33 prvákov a znížil sa počet detí v ŠKD na 12. Ale na ŠKD prídu stále peniaze do mesta. To znamená, kde pôjdu?

Ing. Robert Novotný – ak by zvýšenie poplatku za ŠKD ovplyvnilo negatívne počet žiakov, že by poklesol, zmenilo by sa niečo? Upravil by sa, znížil by sa stav, počet učiteľov a pod.?

PaedDr. Mária Choborová – nie.

Ing. Robert Novotný – ja sa pýtam. Prečo, pokiaľ tieto prostriedky, ak idú priamo, tak ako v MŠ, ak by bola lepšia habitácia zo strany učiteľov, je možnosť prispievať sponzorsky na činnosti rôzne akcie. Tak by som prispel sponzorsky aj na ŠKD, ak tieto služby využívam. Ak

to neovplyvní nič, je to dobrý argument. Napriek tomu, nevidím dôvod zvyšovať tento poplatok.

Anna Kravecová – bola som na ošetrovanie na neurológii. Celý život platím. Pán primár mi dal obstrek. Recept. Ísť do lekárne, doniesť ten obstrek, ktorý som dostala. Som neriešila platbu navyše. U Vás tiež sa sa vzdelávanie platí pani Chalupecká.

Mgr. Eva Chalupecká – ja som firma, nie škola.

Anna Kravecová – vyučovanie, vyučovací jazyk. Nič iné rodič nerieši, všelijaké krúžky a iná mimiškolská činnosť. Riešia sa len platby do školy za dieťa. Ja by som sa hanbila, som sama, mala z jedného platu a by som sa hanbila povedať, že nemám pre dieťa. Aj za mojej praxe bolo také, sa našli rodičia, čo vykrikovali – toto je drahé, ono je drahé, nič nebolo drahé, hlavne nie pivo a cigarety. Len plavecký a lyžiarsky pre dieťa to bolo drahé. Toto je populizmus.

Miroslav Čurilla – bol som pripravený, že pri úprave rozpočtu bude veľká diskusia, bolo to dosť vysoké finančné navýšenie. Pri tomto návrhu, myslím si, že časovo sme na tom neadekvátne. Kolega z finančného oddelenia môže mať pocit, že jeho veciam sa venovalo málo času.

Mgr. Ladislav Ogurčák – druhýkrát vstupujem faktickou. Diskusia bolo dosť. Prosím kolegovia, mám na starosti deti a už dve hodiny čakám, kedy skončíme hlasovanie. Bojím sa, že sa deťom niečo stane. Niektoré veci sú na mieste, čo hovoríte, ale ideme už ďaleko preč.

Radoslav Kellner – vo mne vyvolala pocit že mesto Levoča sa veľmi slabo venuje sociálne slabším rodinám. Možno v budúcnosti budeme o tom hovoriť. Budem aj ja trochu populista. Za toto posedenie dostaneme zhruba 50 eur. Bolo povedané, že zhruba 4 rodiny sú v ohrození, to znemané 12 detí. Tak ja za toto dnešné stretnutie prispejem jednému dobrovoľne na ročné školné. Ak ostane v platnosti.

Mgr. Eva Chalupecká – ak lovíme sociálne body. Ja som sa narodila do školstva aj vyrástla som v školstve. Mne v júni tých 10 EUR dávalo zmysel, aj som hlasovala za to, aby školy boli také dobré, aké len môžu byť. Vrátili sme sa k tomuto, lebo pani doktorka Suráková avizovala, že má ohlasy od rodičov aj pracovníkov v školstve, čiže z dôvodu viacpočetných ohlasov. Rada by som sa rozhodovala na základe údajov. Mňa zaujíma každého názor, ale potrebujeme čísla. Nikto nehovorí za školu, nikto nehovorí za rodičov. Napr. škola, by mohla predložiť relevantné čísla a vyjadrenia. Napr. podporujeme tento návrh, lebo. Aby sa vyjadrila.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – školská komisia vyjadrila jednoznačne svoj názor. Bol som tam, počul som aj pani riaditeľku, ako sa vyjadruje. Ale chcel som inú vec. Pani hlavná kontrolórka otázka na Vás, zistili ste pri Vašich kontrolách, že škola má dosť peňazí na pomôcky pre ŠKD?

JUDr. Dana Rusnáčiková – ja som už na školskej komisii hovorila o systéme financovania prenesených a originálnych kompetencií mesta s tým, že ani jedno ŠKD, pokiaľ by bolo v samostatnej budove, pokiaľ by nebolo dofinancované z preneseného výkonu štátnej správy, teda z peňazí určených na základné školstvo, by ako také neprežilo. Všetky prostriedky, ktoré dostanú, sú minuté na platy a energie. Je to systém na prežitie, nenachádza

sa tam dostatok finančných prostriedkov. Keď chceme aby zabezpečovali kvalitnú činnosť, na materiálne technické pomôcky tam peniaze nie sú. ŠKD sú dofinancované z preneseného výkonu štátnej správy. Do dôvodovej správy samozrejme je problém niečo také preukázať. Riaditelia riadne zdokumentovávajú riadne toky a riadne finančné plnenia, myslím si, že tieto prostriedky by určite boli použité na zabezpečenie voľnočasových aktivít u detí.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – pracujem v školstve a viem, aké ťažké je získať peniaze do školstva.

Mgr. Eva Chalupecká – ale toto bolo o pracovníkoch školstva!? Každý jeden máte osobný výskum a prezentujete ho ako reprezentatívnu vzorku.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – ani z toho nemám výstup a aj toto bolo z podnetu pracovníkov školy, bavil som sa s riaditeľkami, na školskej komisii. Musí z toho byť zápisnica, z komisie.

JUDr. Pavol Papcun – nemôže táto aktivita vychádzať zo škôl? Sú to peniaze od rodičov, pre školy, totálne mimo mestského rozpočtu, sú to peniaze pre školy, či nebude rozumnejšie, aby si tieto peniaze manažovali riaditeľky samostatne.

Mgr. Nikolaj Kučka – naozaj som nechcel vstupovať do toho. Ale tu je problém, pretože obci prináleží kompetencia určiť výšku toho o čom sa bavíme, ale na druhej strane aj riaditeľ tiež hovorí k tomu, koľko sa vyberá, riaditeľ si určí, alebo by si mal určiť.

JUDr. Pavol Papcun – môžeme to určiť v rozmedzí?

Mgr. Nikolaj Kučka – také prípady boli, že došlo k úprave, keď sa určilo rozdielne školné, ale to hneď prokurátor napadol.

JUDr. Pavol Papcun – nehovorím o školnom, hovorím o financovaní ŠKD.

Mgr. Nikolaj Kučka – došlo k zmene spôsobu financovania. Mesto dostávalo podielové dane, zálohu na ŠKD na potencionálnych klientov ŠKD. Teraz už sa nedáva záloha, ide sa na výkon, koľko detí chodí do ŠKD. Koľko majú detí, toľko majú peňazí.

Mgr. Eva Chalupecká – nedá sa to prejsť tak že najprv rada rodičov, rada školy, komisia a až potom prideme my, aby sme nelietali medzi názormi?

JUDr. Papcun – pani vedúca, nedá sa určiť škála?

PaedDr. Mária Choborová – momentálne nie. V zákone je presne stanovené, že určí VZN obec, alebo mesto. A mohol by rodič napadnúť, prečo jedna škola má 5 a druhá má euro.

JUDr. Dana Rusnáčiková – pán poslanec Papcun, ja si myslím, že toto VZN je na úseku originálnych kompetencií mesta pri schvaľovaní tohto príspevku a tam prokurátor momentálne už dáva priestor určovať, nemyslím pre školu, ale pre znevýhodneného, aby tieto príspevky boli rozdielne.

Anna Kravecová – mali sme rozdebatovanú túto tému s každou riaditeľkou školy. Je to tak pani vedúca?

PaedDr. Mária Choborová – áno je to tak. Hovorili sme s pani riaditeľkami. S pani riaditeľkou Milčákovou, dokonca viem aj ako je financovaná ŠKD. Či áno, či nie. Lebo sa bavíme o poplatku školskému klubu a či budú vychovávateľky ohrozené na výkone svojej práce. Nie.

Anna Kravecová – každú pani riaditeľku sme v minulosti predvolali, keď sme prejednávali školské veci. Každá vedúca školskej jedálne má iný systém. Elokované pracoviská škôlky sme odhlasovali, vidíme, že to nepadlo celkom na úrodnú pôdu. Raz na Predmestí zrušíme jedáleň, potom ju znovu dáme do prevádzky. Pani riaditeľky o tom všetkom už dávno vedia. Aj všetky vedúce školských jedální. Ja neviem čo tu ešte prepierame, vyvolávame nejakú bublinu, ktorá tu nie je.

PaedDr. Ľubomír Repaský - rozmýšľam ako to vyriešiť. Janka, hovorím k Tebe, keď hovoríš, že si mala 50 rodičov. Už vtedy keď si mi volala, keď som odchádzal do Talianska na služobnú cestu, či o tom viem, už vtedy si mala tých 50 rodičov?

MUDr. Jana Suráková - nie vtedy som nemala.

PaedDr. Ľubomír Repaský - takže mám pocit, že tá informácia nie je ani tak veľmi od rodičov. Ale nie som policajt, ani FBI. Doplním poslednú vec. Zopakujem. Je to odborná záležitosť. Ja nemám pocit, alebo opačne. Každá jedna riaditeľka, keď ten návrh VZN bol vyvesený, pripomienkovaný, nebol problém prísť na komisiu. Pani riaditeľka Tomalská tiež nemala s tým problém. Tu nikto nič nechcel nikomu, žiadne protisociálne opatrenia. Mne je to tiež ľúto, že došlo k takému nepochopiteľnému zvratu. Ospravedlňte ma, ale mám pocit, že ide o politikárčenie.

JUDr. Ľubomír Murín – ja by som chcel k tomu návrhu. Pri uznesení by sa to dalo použiť. Tá ŠKD je z môjho pohľadu odsúdená na neúspech. Ale tá administratívna chyba, o tom by sme mohli hlasovať samostatne. Dávam poslanecký návrh samostatne hlasovať o článku 6 odsek 4. Aby sa odstránila administratívna chyba.

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – takže samostatne hlasovať o článku 4 a o článku 6 odsek 4. Poprosím písomne.

JUDr. Ľubomír Murín – áno.

Ján Lorko – môžeme to takto rozdeliť?

JUDr. Pavol Papcun – môžeme to takto rozdeliť, dokonca si myslím, že je to rozumný návrh.

MUDr. Jana Suráková - ak môžem reagovať na pani poslankyňu Chalupeckú. Najprv bolo 20. 6. VZN schválené a 26.6. bola školská rada. Prečítam diskusiu. Pani riaditeľka Milčáková – s riaditeľmi škôl tento príspevok nebol prejednaný. Pani Džuganová, pani Choborová – suma bola vypočítaná zo životného minima. Bodka, čiarka, otázka. Keď Vám to stačí, že bola vypočítaná zo životného minima, a nemáte relevantný podklad, dobre. Pán Košík – vo VZN bola navýšená suma z 2 na 3 eurá, no v CVČ majú deti možnosť uplaniť si vzdelávací poukaz a je im poplatok odpustený. Pani Koščová (za rodičov) – rodičia s týmto navýšením nesúhlasia. Nebudú dávať deti do ŠKD a môže dôjsť k zníženiu počtu vychovávateľiek. Pani Guffová (za vychovávateľky) – rodičia majú problém s poplatkom, ak majú viac detí, je to značná položka z rodinného rozpočtu.

Mgr. Eva Chalupecká - každý máme trochu informácií..

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA - ukončujem diskusiu. Máme tu dva poslanecké návrhy. Ide sa hlasovať o prvom poslaneckom návrhu.

#### **UZNESENIE č. 9**

K bodu: **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča**

Hl. za 15      proti 0      zdr 2      nehl. 0

**MZ schvaľuje** poslanecký návrh poslanca JUDr. Ľubomíra Murína: hlasovať samostatne o článku 4 a článku 6 odsek 4 VZN.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

#### **UZNESENIE č. 10**

K bodu: **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča**

Hl. za 2      proti 3      zdr 12      nehl. 0 = NESCHVÁLENÉ

**MZ neschvaľuje** poslanecký návrh poslanca JUDr. Ľubomíra Murína: zmena článku 4 na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školského klubu detí prispieva zákonný zástupca žiaka mesačne sumou 7.- EUR.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

#### **UZNESENIE č. 11**

K bodu: **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča**

Hl. za 4      proti 6      zdr 7      nehl. 0 = NESCHVÁLENÉ

**MZ neschvaľuje** poslanecký návrh poslanca PaedDr. Ľubomíra Repaského: zníženie poplatku (príspevku) na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča (ŠKD) z 10.- EUR na 1.- EURO .

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – na začiatku sme sa dohodli, že sa bude hlasovať o VZN samostatne o článku 4 a článku 6. Vyriešime článok 4 a tak budeme riešiť článok 6.

#### UZNESENIE č. 12

K bodu: Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča

Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 1

**MZ berie na vedomie**, že k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča, neboli v stanovenej lehote vznesené žiadne pripomienky.

T: 31.08.2019

Z: PaedDr. Choborová  
Mgr. Kučka

#### UZNESENIE č. 13

K bodu: Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča

Hl. za 10      proti 5      zdr 2      nehl. 0 = NESCHVÁLENÉ

**MZ neschvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča.

T: 31.08.2019

Z: PaedDr. Choborová  
Mgr. Kučka

#### UZNESENIE č. 14

K bodu: Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. .../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. 8/2019 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Levoča

Hl. za 17      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** poslanceký návrh poslanca JUDr. Ľubomíra Murína: opraviť administratívnu chybu v článku 6 odsek 4 VZN z výšky 0,10 EUR na 0,05 EUR.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## 4. Dohoda o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.  
JUDr. Galliková bližšie vysvetlila.

## UZNESENIE č. 15

### K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta - Dohoda o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete**

Hl. za 13      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** uzavretie **Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete** medzi Mestom Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321 a spoločnosťou SITEL s. r. o., IČO: 31 668 305, so sídlom Zemplínska 6, 040 01 Košice; spočívajúcej vo vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete na pozemku vo vlastníctve Mesta Levoča, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Levoča, v **lok. ul. Pod vinicou – parc. č. KN-C 2041/2**, t. č. zapísanom na liste vlastníctva č. 1 k. ú. Levoča a to v súvislosti s realizáciou stavby „**Optické prepojenie Harichovce – Levoča**“ za týchto podstatných obsahových podmienok Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej len „Dohoda“):

- a) investor vybuduje a umiestni stavbu verejnej elektronickej komunikačnej siete na vlastné náklady podľa projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) vypracovanej pre územné konanie zodp. projektantom Ing. Jaroslavom Krupčiakom, autorizovaným stavebným inžinierom a v súlade so situáciou stavby schválenou v územnom konaní;
- b) investor bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými investormi (stavebníkmi verejnej elektronickej komunikačnej siete – ďalej len „podniky“) v meste Levoča v maximálnej možnej miere tak, aby bola minimalizovaná doba a rozsah rozkopávok. Investor umožní iným podnikom pripokládku optickej siete resp. optického kábla do spoločnej ryhy v trase jeho stavby za vopred zmluvne dohodnutých podmienok;
- c) investor všetky práce na vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete dokončí najneskôr do 31.12.2020;
- d) investor zaplatí Mestu Levoča jednorazovú primeranú náhradu za obmedzenie užívania stavebne dotknutého pozemku vo výške 3 eurá/m<sup>2</sup> záberu stavebne dotknutého pozemku; pričom záberom dotknutého pozemku sa rozumie záber vykonaný jednak uložením samotného optického kábla ako aj šírka ochranného pásma optického telekomunikačného vedenia podľa príslušných právnych predpisov (t. j. 0,5 m od osi trasy po oboch stranách v celej dĺžke trasy);
- e) investor zaplatí Mestu Levoča prvú časť jednorazovej primeranej náhrady vo výške 50% z celkovej výšky jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne dotknutého pozemku podľa DÚR v dohodnutej lehote počítanej odo dňa uzavretia Dohody;
- f) skutočná celková výška jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne dotknutého pozemku bude určená po ukončení stavby v časti Pod vinicou na pozemku parc. č. KN-C 2041/2 na základe skutočnej výmery pozemku parc. č. KN-C 2041/2 dotknutého stavbou investora podľa porealizačného geodetického zamerania stavby, ktoré obstará investor na svoje náklady a doručí ho mestu v dohodnutej lehote;
- g) investor zaplatí mestu druhú časť jednorazovej primeranej náhrady, vo výške určenej na základe skutočnej výmery pozemku parc. č. KN-C 2041/2 dotknutého stavbou investora podľa porealizačného zamerania stavby, po odpočítaní prvej zaplatenej časti, po dokončení stavby v časti Pod vinicou na pozemku parc. č. KN-C 2041/2, v dohodnutej lehote počítanej odo dňa dokončenia stavby v časti Pod vinicou na pozemku parc. č. KN-C 2041/2;
- h) záväzok investora zaplatiť mestu za každé porušenie jeho povinnosti alebo nesplnenie záväzkov dohodnutých v Dohode zmluvnú pokutu vo výške 100 eur;

- i) záväzok investora zaplatiť mestu za každé omeškanie s plnením niektorej povinnosti alebo záväzku zmluvnú pokutu vo výške 100 eur za každý deň omeškania;

právo Mesta Levoča i investora od Dohody odstúpiť v prípade porušenia Dohody druhou zmluvnou stranou, do 60 dní odo dňa keby k porušeniu došlo.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký  
Mgr. Kučka

Anna Kravecová - ostatné základné školy to už majú?

Ing. Vilkovský Miroslav, MBA – áno.

Radoslav Kellner – mám osobný záujem na tomto bode.

## **UZNESENIE č. 16**

K bodu: **Nakladanie s majetkom mesta - Dohoda o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete**

**Hl. za 11      proti 0      zdr 0      nehl. 0**

**MZ schvaľuje** uzavretie Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete medzi Mestom Levoča, Nám. Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321 a spoločnosťou LEVONET, s. r. o., IČO: 36 480 983, so sídlom Námestie Majstra Pavla 38, 054 01 Levoča; spočívajúcej vo vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Levoča nachádzajúcich sa v katastrálnom území Levoča a to: v lok. ul. Pod vinicou (parcely: KN-C 2041/2, KN-C 2022, KN-C 1992/1, KN-C 1908/1) a v lok. M. R. Štefánika (parcely: KN-E 2580, KN-E 2581/2, KN-C 1866/1, KN-E 2620, KN-C 1864, KN-C 1822/1) v súvislosti s realizáciou stavby „Katastrálne územie Levoča OPTICKÁ PREPOJKA PRE III. ZŠ LEVOČA“ za týchto podstatných obsahových podmienok Dohody o podmienkach vybudovania verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej len „Dohoda“):

- a) investor vybuduje a umiestni stavbu verejnej elektronickej komunikačnej siete na vlastné náklady podľa projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) vypracovanej pre územné konanie v júni 2019 spoločnosťou RojPex s. r. o., IČO: 47 075 180, so sídlom Nižné Repaše 75, 053 71 Nižné Repaše – Lukášom Talárom; zodpovedný projektant Ing. Ján Rovder; autorizovaný stavebný inžinier Ing. Tomáš Taragel' a v súlade s výkresom č. 01 – TRASOVANIE z 06/2019;
- b) investor bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými investormi (stavebníkmi verejnej elektronickej komunikačnej siete – ďalej len „podniky“) v meste Levoča v maximálnej možnej miere tak, aby bola minimalizovaná doba a rozsah rozkopávok. Investor umožní iným podnikom pripokládku optickej siete resp. optického kábla do spoločnej ryhy v trase jeho stavby za vopred zmluvne dohodnutých podmienok;
- c) investor všetky práce na vybudovaní a umiestnení verejnej elektronickej komunikačnej siete dokončí najneskôr do 31.12.2020;
- d) investor zaplatí Mestu Levoča jednorazovú primeranú náhradu za obmedzenie užívania stavebne dotknutých pozemkov vo výške 3 eurá/m<sup>2</sup> záberu stavebne dotknutého pozemku; pričom záberom dotknutého pozemku sa rozumie záber vykonaný jednak uložením samotného optického kábla ako aj šírka ochranného pásma optického telekomunikačného vedenia podľa príslušných právnych predpisov (t. j. 0,5 m od osi trasy po oboch stranách v celej dĺžke trasy);
- e) investor zaplatí Mestu Levoča prvú časť jednorazovej primeranej náhrady vo výške 50% z celkovej výšky jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne



dotknutých pozemkov podľa DÚR v dohodnutej lehote počítanej odo dňa nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu optickej telekomunikačnej siete uvedenej v Dohode;

- f) skutočná celková výška jednorazovej primeranej náhrady za obmedzenie užívania stavebne dotknutých pozemkov bude určená po ukončení stavby na základe skutočnej výmery pozemkov dotknutých stavbou investora podľa porealizačného geodetického zamerania stavby, ktoré obstará investor na svoje náklady a doručí ho mestu v dohodnutej lehote;
- g) investor zaplatí mestu druhú časť jednorazovej primeranej náhrady, vo výške určenej na základe skutočnej výmery pozemkov dotknutých stavbou investora podľa porealizačného zamerania stavby, po odpočítaní prvej zaplatenej časti, po dokončení stavby v dohodnutej lehote počítanej odo dňa dokončenia stavby;
- h) investor zrealizuje výstavbu káblovej trasy všade tam, kde je to možné bez zásahu do konštrukcie pozemných komunikácií a chodníkov procesom riadeného pretlaku a v dostatočnej hĺbke, aby nedošlo k porušeniu konštrukčných vrstiev komunikácií;
- i) výkopové práce investor zrealizuje tak, aby záber pozemkov bol čo najmenší a zásahy do pozemkov, resp. do spevnených plôch boli obmedzené na najnižšiu možnú mieru;
- j) po zrealizovaní stavby uvedie investor na vlastné náklady do pôvodného stavu všetky pozemky dotknuté realizáciou stavby vrátane zelene a to zasypaním zeminou, zhutnením a výsevom trávnej zmesi;
- k) po zrealizovaní stavby uvedie investor na vlastné náklady do pôvodného stavu všetky spevnené plochy dotknuté realizáciou stavby a povrchovú úpravu zrealizuje po celej dĺžke výkopu a šírke spevnenej plochy;
- l) pred začatím výkopových prác investor požiada mesto o vydanie rozhodnutia na prekopávku pozemkov;
- m) záväzok investora zaplatiť mestu za každé porušenie jeho povinnosti alebo nesplnenie záväzkov dohodnutých v Dohode zmluvnú pokutu vo výške 100 eur;
- n) záväzok investora zaplatiť mestu za každé omeškanie s plnením niektorej povinnosti alebo záväzku zmluvnú pokutu vo výške 100 eur za každý deň omeškania;
- o) právo Mesta Levoča i investora od Dohody odstúpiť v prípade porušenia Dohody druhou zmluvnou stranou, do 60 dní odo dňa keby k porušeniu došlo.

T: 31.12.2020

Z: Mgr. Drahomirecký  
Mgr. Kučka

## 5. Zriadenie izby štúrovcov

Anna Kravecová - dávam poslanceký návrh na zriadenie izby Štúrovcov buď na NMP č. 50, alebo č. 51, aby Matica Slovenská mohla investovať peniaze z akčného plánu.

JUDr. Pavol Papcun – aké tam máme zmluvné vzťahy?

Miroslav Čurilla – na NMP č. 50 aktuálne končí obchod, uvoľnilo sa to. A Všeobecná zdravotná poisťovňa má záujem o tento priestor. Čiže sa presťahujú a priestor po nich ostane voľný.

Radoslav Kellner - aký to má časový rámeč, dokedy sa musia prostriedky vyčerpať?

Anna Kravecová - prostriedky sa musia vyčerpať do konca roka, inak ich musíme vrátiť.

Radoslav Kellner – a trvanie toho projektu, to je na rok, alebo na aké dlhé obdobie?

Anna Kravecová – to už je pre Levoču, to je všeobecný záujem Levočanov, zriadenie takej izby. My si budeme platiť nájom.

MUDr. Pavol Ščurka - určite nás bude zaujímať kto bude čo platiť, otváracie hodiny a pod.

## UZNESENIE č. 17

K bodu: Zriadenie izby Štúrovcov

Hl. za 16      proti 0      zdr 0      nehl. 0

**MZ schvaľuje** poslanceký návrh poslankyne Anny Kravecovej: zriadenie izby Štúrovcov v objektoch NMP č. 50, alebo v miestnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovne, ktorá končí nájom. Projekt financovaný výjazdovým zasadnutím vlády pre Maticu Slovenskú v Levoči.

T: ihneď

Z: Ing. Vilkovský, MBA

## 6. Záver

MUDr. Jana Suráková – poprosila by som pani vedúcu školského úradu, aby mi písomne dala vedieť, dôvodovú správu, prečo potencionálny stravník stravník základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta má úhradu 160, 56 centov a súkromný zriaďovateľ má 167 eur. Keď vieme, že súkromný zriaďovateľ nemá školskú jedáleň. A bude vyšší počet stravníkov. To znamená vyšší inventár. To znamená, prečo táto suma 221 sa znížila na 160 EUR. Ďakujem!

Ing. Robert Novotný – chcem poprosiť predsedu dozornej rady Lesy mesta Levoča, alebo Ing. Tancára, v lokalite Durst sa lesy využili súkromníkmi na opracovanie stromov, jedlí a nechali tam konáre, neporiadok, a trávnik, ktorý bol pokosený, už je teraz v zlom stave. tak aby to dali do pôvodného stavu. Mám fotky.

Mgr. Jaroslav Kramarčík – prosba- novoveská cesta pri zbernom dvore, kovoerber, je čierna zbierka pneumatík pri kovozbere, parkujú tam kamióny, je to tam niekoľko mesiacov rovno pred vchodom a začína sa to tam kopieť.

Ing. Robert Novotný – problém je taký, že TSML hovoria že nemajú čo vykupovať, majú to robiť servisy. Ľudia kupujú cez internet a kuriér im starú penumatiku nezoberie. Tak dajme príkaz TSML a nebude s tým už viac problém.

Anna Kravecová – otázka k autobusu na mestskú dopravu. Bude nejaký a kedy?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – nová súťaž na prevádzkovanie MHD sa pripravuje, vstupujeme do procesu verejného obstarávania, aktuálna zmluva končí ku koncu tohto roku.

Ján Lorko – budú elektrobusesy?

Ing. Miroslav Vilkovský, MBA – ak budú baterky v poriadku, budú aj elektrobusesy.

Primátor mesta Ing. Vilkovský, MBA poďakoval poslancom MZ za účasť a ukončil 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva.

Spracovala: JUDr. Lucia Babejová

V Levoči dňa 08.08.2019

**Overovatelia:**

**MUDr. Pavol Ščurka**

**Miroslav Dunčko**

.....  
**Ing. Miroslav Vilkovský, MBA**  
**primátor mesta**



.....  
.....

.....  
**Mgr. Nikolaj Kučka**  
**prednosta MsÚ**